

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.

Tel.: 42/520-500. Fax: 42/275-000. E-mail: tvonkph@tizzasvasvari.hu

Ügyiratszám: TPH/1438-3.6./2022.

Ügyintéző: Arató Atilia

Tárgy: Megkeresés Tiszavasvári
Dessewffy kastély
Hiv. szám.: 9411951142

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóság

Makaráné Orbán Livia főosztályvezető-helyettes

Nyíregyháza

Szabadság tér 7-8.

4400

Tisztelt Makaráné Orbán Livia főosztályvezető-helyettes!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya 2022. november 16. napján kelt, SZ-10/ETDR-06/800-18/2022 ügyiratszámú végzésében arról tájékoztatótt, hogy a **volt Dessewffy kastély** (4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 1. sz. 2443 hrsz.) műemlék épület **jókarbantartási kötelezettség érvényesítésére a végrehajtás foganatosítását rendelte el**, az önkormányzat költségére és veszélyére, azonnali hatállyal.

Fenti döntés kapcsán az alábbiak vonatkozásban kérem tájékoztatását:

I. Előzmények: A kastély épület Tiszavasvári Város Önkormányzat tulajdonában van, viszont **a terület és a kastély vagyonkezelője a Nyíregyházi Szakképzési Centrum** (továbbiakban: Vagyonkezelő), 2015. július 1. napjától határozatlan időtartamra kötött szerződés alapján. A Dessewffy kastély épületében ezen szerződéses időszakban következett be jelentős állagromlás.

Fontos kiemelni, hogy **vagyonkezelőt**, ha jogszabály vagy szerződés másként nem rendelkezik, **megilletik a tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonos kötelezettségei**. A Vagyonkezelőt megkerestük tekintve, hogy a karbantartás is vagyonkezelői kötelezettség megkértük, hogy küldjék meg a szerződéses időszakban elvégzett karbantartási munka- és költség nemeket. Az adatokból megállapítható, hogy a kastély karbantartás tekintetében intézkedések nem történtek.

A vagyonkezelői kötelezettség jóval több, mint a karbantartási kötelezettség, szakértőnk véleménye szerint is azonban a jelen állapot a karbantartás hiányára vezethető vissza.

Ezzel összefüggésben **hangsúlyozni szeretném, hogy a területen két épület található**, az egyik a volt Dessewffy kastély épülete, a másik pedig a közoktatási feladatok ellátását szolgáló épület. A két épület egy ingatlanon, egy helyrajzi számon helyezkedik el. **Jelenleg a**

Vagyongkezelő a kastély épületben nem végez semmilyen tevékenységet, azt nem használja, a kastély épülete használaton kívül van, le van zárva. Oktatási, nevelési tevékenységét kizárólag az ugyanazon ingatlanon található másik épületben végzi. Így az épület állaga nem akadályozza vagyongkezelőt tevékenysége végzésében, arra közvetlenül nem jelent veszélyt. A vagyongkezelő képviselőjére jogosult kancellár erre vonatkozó nyilatkozatát jelen levélem mellékleteként csatoltan megküldöm.

II. Az előzmények ismeretében a végrehajtás foganatosításának azonnali hatállyal történő elrendelése kapcsán az alábbi kérdés tekintetében várom válaszáat:

Kérheti-e az önkormányzat a végrehajtás foganatosításának felfüggesztését vagy szüneteltetését, figyelembe véve azt a fontos körülményt, hogy az érintett épületben jelenleg semmilyen tevékenységet nem végeznek.

Elősegítené-e a végrehajtás felfüggesztését vagy szüneteltetését, ha

1. Vagyongkezelő képviselőjére jogosult vezetője kinyilatkozza, hogy ténylegesen a kastély épületben semmilyen tevékenységvégzés nem történik, az jelenleg használaton kívül van, le van zárva; vagy amennyiben ez nem elegendő

2. A kastély épület fizikailag leválasztásra kerülne a feladatellátást ténylegesen szolgáló épületről, azaz telekmegosztással az ingatlan-nyilvántartásban megosztásra kerülne az ingatlan, és kikerülne a vagyongkezelési szerződés hatálya alól az épület?

3. Mivel a Vagyongkezelővel jogvitába ütköztünk, tekintettel arra, hogy nem hajlandó elfogadni és vállalni az állagmegóváshoz szükséges munkák költségeit, ennek a jogvitának a bírói útra terelésével megszakad-e a végrehajtás folyamata, felfüggeszthető-e, illetve fel kell-e függeszteni az általános szabályok szerint a végrehajtási eljárást?

Természetesen arra törekszünk, hogy a bírói utat elkerüljük, de amennyiben ez jelenti a megoldást a végrehajtás felfüggesztésére, akkor az önkormányzat működőképességének fenntartása érdekében élnünk kell ezzel a lehetőséggel.

Amennyiben erre tehát sor kerülne, a hatóság kötelező határozatának I. részében azonnali végrehajtás körében elrendelt munkálatokat akkor is el kell végeznünk, amire 2,5 millió forint összegű árajánlatot kapott önkormányzatunk, mely még nem tartalmazza a tervezés, engedélyezés költségeit, nem tartalmaz továbbá jótállást, garanciavállalást az elvégzett munkálatokra. Ez további költségeket generál. Ennek az összegnek az előteremtése is rendkívüli nehézséget okoz, ezért is fordultam az Építési és Beruházási Minisztérium Építészetért és Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársághoz, annak érdekében, hogy levelemben ismertetett probléma megoldásában bármiféle segítséget nyújtson. (A részükre megküldött levelet tájékoztatásul csatoltan megküldöm.)

Amennyiben fenti javaslatok egyike sem alkalmas a végrehajtás szüneteltetésének, vagy felfüggesztésének kiváltására, kérem segítségét abban, hogy milyen döntések meghozatala szükséges az önkormányzat részéről ahhoz, hogy a végrehajtás felfüggesztésre vagy szüneteltetésre kerüljön?

Hangsúlyozni szeretném, hogy a végrehajtás azonnali foganatosítása olyan helyzetet teremt, amit önkormányzati szinten nem tudunk kezelni. A jelenlegi költségkalkuláció alapján husznöt-harmincmillió nagyságrendű kötelezettségvállalás teljesítése jelen

helyzetben nem áll módunkban. A helyzetet súlyosbítja az energiaválság mindenki által ismert hatása, amely az Önkormányzatomnak közel bruttó 500.000.000-Ft többletköltséget jelent. Ezen kívül az energiaválság az építőipart is negatívan érinti, ilyen költségeket nem tud vállalni Önkormányzatunk, mivel az a kötelező feladatellátást veszélyeztetné. Az örökségvédelmi oltalom alatt álló épület későbbi sorsa is kérdéses, karbantartása felújítása elvárhatatlan teher.

Fentiekre figyelemmel kérem, tájékoztasson arról, hogy van-e jogszabályi lehetőség a végrehajtás azonnali foganatosításának felfüggesztésére, vagy szüneteltetésére?

Amennyiben igen, jelen levelemben foglalt alternatívák valamelyike megfelel-e ennek a célnak?

Amennyiben nem, milyen döntések meghozatala szükséges a végrehajtás felfüggesztéséhez vagy szüneteltetéséhez az önkormányzat részéről?

Kérem mielőbbi válaszával, segítse a probléma megoldását, önkormányzatunk működőképességének megőrzését.

Tiszavasvári, 2022. november 22.

Tisztelettel:


Szőke Zoltán
polgármester

