

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2016. február 15-én Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt üléséről.

**Helye:** Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi ülésterme (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

**Jelen vannak:** Dr. Fülöp Erik polgármester, Sipos Ibolya alpolgármester, Munkácsi Mihály alpolgármester, Bakné Répási Ágnes, Balácsi Csilla, Balogh Sándor, Császár József Sándor, Dr. Rojkó László, Szabó Krisztián képviselő, Kovácsné Nagy Julianna, Ráduly Zsolt és Szőke Zoltán képviselők.

**Távol maradt:** -

## **Meghívottként részt vettek:**

Badics Ildikó jegyző, Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető, Girus András osztályvezető, Harasztiné Gorzsás Ildikó köztisztviselő, Aleváné Siteri Éva köztisztviselő, a Vasvári Hírmondó felelős szerkesztője, Krasznainé dr. Csikós Magdolna a Városi Kincstár vezetője, Moravszki Zsoltné az Egyesített Óvodai Intézmény vezetője, Juhász Marianna a Kornisné Központ intézményvezetői helyettesítési feladatokat ellátó munkatársa, Csák Józsefné a Városi Kincstár gazdasági vezetője, Csombordi József a Magyarországi Magiszter Alapítvány Kuratóriumának tagja, Kerekesné Lévai Erika a Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola vezetője, Fülöp Attila a Szabadidős Programszervező Egyesület elnöke, Nácsa Balázs a Tiszavasvári Sportegyesület elnöke, Németh Zoltán a Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság parancsnoka, Gáll Antalné a Tiszavasvári Nonprofit Kft. ügyvezetője, Glonczy László, Móricz Csaba az átlátszó.hu részéről, Dér Vivien a Kölcsény Televízió részéről, Jordanov Máté a Kölcsény Televízió részéről, Dr. Erdélyi Iván, Volner János országgyűlési képviselő, a Jobbik Magyarországiért Mozgalom alelnöke, Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke, Orosz Mihály Zoltán a Becsület Légiója Egyesület elnöke, dr. Legány András, Vértés Imréné, Lakatos József Gusztáv a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Lakatos Vilmos az Életkenyere Gyülekezet vezetője, Galyas József a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Roma Nemzeti Önkormányzat elnöke, Balogh Mihály az Országos Roma Önkormányzat részéről és Poczkodi Ferenc.

## **Meghívottként távolt maradt:**

Petruskáné dr. Legeza Tímea osztályvezető, Gulyásné Gáll Anita köztisztviselő, Baloghné Szűcs Zsuzsanna a Vasvári Pál Múzeum vezetője, Lázár István a Művelődési Központ és Könyvtár vezetője, Reznek Istvánné a Tiszavasvári Bölcsőde vezetője, Nagy Levente a Magyarországi Magiszter Alapítvány Kuratóriumának elnöke, Makra Zoltán a Nyírrehab-Tex Nonprofit Kft. ügyvezetője és Dr. Hosszú József a Tiszavasvári Járási Hivatal vezetője.

**Jegyzőkönyv-vezető:** Ládi Zsanett

*Az ülés megkezdése előtt Dr. Fülöp Erik polgármester kérte a jelenlévőket, hogy 1 perces néma csenddel emlékezzenek meg Kerecsi Zoltán volt tiszavasvári tűzoltóról, aki az elmúlt hétvégén tragikus körülmények között veszítette életét.*

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 12 fő képviselő volt jelen. Először kérte, hogy a polgármester két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról szóló, valamint a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéseket követően, valamint a 2016. évi költségvetési rendeltettség elfogadása előtt a 2. és 12. napirendi pontokat tárgyalja meg a képviselő-testület, majd az eredeti sorrendben haladjanak tovább. Végezetül kérte, hogy szavazzanak a képviselők a tárgyalandó napirendi pontok megtárgyalásának elfogadásáról.

***A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalását.***

***A meghívóban meghirdetett és Dr. Fülöp Erik polgármester által javasolt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el és tárgyalta meg a Képviselő-testület:***

### **NAPIRENDEK**

1. Jelentés a polgármester két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
3. Előterjesztés a Magyarországi Magszter Alapítvány óvodai neveléshez biztosított 2016. évi támogatás megállapításáról.
4. Előterjesztés az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek bemutatásáról a 2017-2019. évre vonatkozóan.
5. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről.
6. Előterjesztés a Tiszavasvári Városi Televízió 2015. évi tevékenységének és gazdálkodásának alakulásáról.
7. Előterjesztés a Tiszavasvári Sportegyesület 2015. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységének alakulásáról.
8. Előterjesztés a Tiszavasvári Diáksport Egyesület 2015. évi támogatás felhasználásának beszámolójáról.
9. Előterjesztés a Tiszalöki Mentőállomás 2015. évi támogatás felhasználásának beszámolójáról.
10. Előterjesztés a Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évben végzett tevékenységéről.
11. Előterjesztés a Vasvári Hírmondó 2015. évi tevékenységének és gazdálkodásának alakulásáról.
12. Előterjesztés a Kornisné Központ alapító okiratának módosításáról.
13. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és intézményei, valamint a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról.
14. Előterjesztés a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetéséről.
15. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Becsület Légiója Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötéséről.

16. Előterjesztés a Nyírrehab-Tex Kft. áramcsatlakozási költség megosztására vonatkozó kérelméről.
17. Egyebek

<b>Tárgy (1.np.):</b>	<b>Jelentés a polgármester két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>

*Ezt követően Dr. Fülöp Erik polgármester beszámolt a két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról a képviselők számára, az alábbi táblázatba foglaltaknak megfelelően:*

### Jelentés a polgármester két Képviselő- testületi ülés között végzett munkájáról

Ssz.			
1.	2016. január 28.	Dr. Vinnai Győző országgyűlési képviselő meghívásából-Nyíregyháza	TOP pályázati kiírások lehetőségeinek vizsgálata a polgármesterekkel együtt
2.	2016. január 30.	Budapest	Magyar Polgármesterek Közössége tisztújító közgyűlés
3.	2016. február 1.	Polgármesteri fogadónap	
4.	2016. február 1.	Baloghné Szűcs Zsuzsanna a Vasvári Pál Múzeum vezetője	Aktuális kérdések megbeszélése
5.	2016. február 2.	Kovács Miklós a Kelet-Környezet Kft. ügyvezetője	Aktuális kérdések megbeszélése
6.	2016. február 2.	Belügyminisztérium dolgozói, Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője, Városi Kincstár munkatársai	Közmunkával kapcsolatos megbeszélés
7.	2016. február 5.	Nyíregyháza, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Fejlesztési Ügynökség kollégáival, vezetőjével	Pályázati jellegű kiírások megbeszélése
8.	2016. február 9.	Dancs Miklós a Kézilabda Szakosztály vezetője	Sporttal kapcsolatos kérdések megbeszélése és a TAO támogatás rendszere
9.	2016. február 11.	Kerekesné Lévai Erika a Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola vezetője, Leányvári Attila szakosztályvezető	TAO támogatás végrehajtásával kapcsolatos egyeztetés
10.	2016. február 11.	Fejes László az Alkaloida "Lombik" Horgász Egyesület vezetője	Pályázati kiírások áttekintése
11.	2016. február 12.	Állampolgársági eskütétel	
12.	2016. február 12.	Nácsa Balázs a Tiszatér Társulás vezetője	Aktuális pályázati lehetőséget áttekintése

## **Hozzászólások:**

### **Szöke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatban szeretne néhány kérdést feltenni, ugyanis megjelent az a hír, hogy Abaújszántón belátható időn belül egy morfin gyártó üzem fog felépülni, ezért megkérdezte, hogy polgármester úr nem vette-e fel a kapcsolatot a cég tulajdonosaival, hiszen Tiszavasváriban több olyan szakmunkás is van, aki az adott területen dolgozott. Nincs tudomása arról, hogy jelen pillanatban dolgoznak-e még ilyen szakemberek az Alkaloidában, de meg szeretné tudni, hogy munkaerő-igény szempontjából gondolnak-e Tiszavasvárra. Szeretnének-e esetleg a városból munkaerőt magukhoz hívni. Véleménye szerint mindannyiunk számára fontos, hogy az innen kikerülő embereknek legyen munkája. Ehhez kapcsolódóan pedig megjegyezte, hogy az abaújszántói beruházás nem új-keletű történet, erről már hallottak hónapokkal ezelőtt is, ezért szeretné megkérdezni, hogy esetleg folytatott-e tárgyalásokat a cég vezetőivel.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy neki is tudomása van arról, hogy Abaújszántón meg fog épülni, illetve már félig-meddig meg is épült különböző pályázati támogatások lehívásával, illetve egyéni vállalkozók önerejének biztosításával egy morfin előállító gyár. Majd elmondta, hogy ezzel kapcsolatban már ő is több alkalommal kereste az Alkaloida Vegyészeti Gyár képviselőit. Az igazgató úr arról tájékoztatta, hogy a korábbi évtizedekben már megszokott mák szerződések felmondásra kerültek. A jövőben olyan jelentős veszteségeket generált ez a szakfeladat ellátás, hogy mindenféleképpen profiltisztítást szeretnének végrehajtani. Ez nem jelenti azt, hogy a hatóanyaggyártás, illetve a morfin gyártás véglegesen leépítésre kerülne az Alkaloida Vegyészeti Gyárban, azonban azt a tájékoztatást kapta, hogy sokkal kedvezőbb más konstrukcióban gondolkodni. Akár külföldről, akár egy másik gyártótól beszerezni a különféle hatóanyagokat, illetve a morfin alapanyagokat. Tudomása szerint volt olyan személy, aki ebben szerepel és a korábbi időszakban az Alkaloida Vegyészeti Gyárban dolgozott, vagy jelenleg is még ott dolgozik. Majd hangsúlyozta, hogy az önkormányzat semmiféle megkeresést nem kapott a tulajdonostól, sem a munkaerővel kapcsolatban, sem pedig ingatlan területnek a felajánlásával kapcsolatban. Ettől függetlenül megjegyezte, hogy a képviselő-testület javaslatára felveszi a kapcsolatot a tulajdonosi körrel és egy hivatalos levélben tájékoztatni fogja őket arról, hogy abban az esetben, ha bármiben tudnak segíteni, akkor a képviselő-testület a rendelkezésükre áll. Legyen akár az oktatás, szakképzés, vagy akár közvetítés egyéb jellegű területeken.

***A Képviselő-testület elfogadta Dr. Fülöp Erik polgármester jelentését a két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.***

<b>Tárgy (2.np.):</b>	<b>Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
35/2016. (II.15.) Kt. számú  
határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a:

144/2014. (VI.26.)	Kt. számú határozat
149/2014. (VI.26.)	Kt. számú határozat
150/2014. (VI.26.)	Kt. számú határozat
156/2014. (VII.3.)	Kt. számú határozat
165/2014. (VII.31.)	Kt. számú határozat
176/2014. (VII.31.)	Kt. számú határozat
182/2014. (VII.31.)	Kt. számú határozat
201/2014. (VIII.18.)	Kt. számú határozat
206/2014. (VIII.18.)	Kt. számú határozat
210/2014. (IX.11.)	Kt. számú határozat
257/2014. (XI.27.)	Kt. számú határozat
2/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
5/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
6/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
8/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
11/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
12/2016.(I.27.)	Kt. számú határozat
17/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
24/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
27/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
33/2016. (I.27.)	Kt. számú határozat
25/2015. (II.12.)	Kt. számú határozat
61/2015. (III.26.)	Kt. számú határozat
62/2015. (III.26.)	Kt. számú határozat
79/2015. (IV.9.)	Kt. számú határozat
80/2015. (IV.9.)	Kt. számú határozat
81/2015. (IV.9.)	Kt. számú határozat
96/2015. (IV.23.)	Kt. számú határozat
97/2015. (IV.23.)	Kt. számú határozat
160/2015. (VI.25.)	Kt. számú határozat
161/2015. (VI.25.)	Kt. számú határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

<b>Tárgy (3.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Magyarországi Magiszter Alapítvány óvodai neveléshez biztosított 2016. évi támogatás megállapításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Bakné Répási Ágnes a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 3 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
36/2016. (II. 15.) Kt. számú  
határozata**

**A Magyarországi Magiszter Alapítvány óvodai neveléséhez biztosított 2016. évi támogatás megállapításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarországi Magiszter Alapítvány (továbbiakban: Alapítvány) óvodai neveléséhez biztosított 2016. évi támogatással kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. A határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően az Alapítvány óvodai nevelési feladatainak ellátásáról szóló 2016. évi költségvetését elfogadja, az abban foglaltak szerint ahhoz 9.145 eFt összegű támogatást biztosít.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a Tiszavasvári Város Önkormányzata által az 1/2013.(I.31.) Kt. számú határozatban kezdeményezett Közoktatási megállapodás felülvizsgálata során a jelen határozat 1. pontjában foglaltak a módosított megállapodásba kerüljenek beépítésre.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról tájékoztassa az Alapítvány képviselőit.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik  
polgármester

**Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Szakiskola**  
**Tiszavasvári Óvoda**

Normatíva támogatás bevétele 2016. január 1 től – december 31-ig.

**Átlagbér alapú támogatás:**

**2016. 01 – 2016. 08 hó**

Tanuló létszáma 2015. október 1 - én 188 fő

2. mell. II/1.

188 fő = 15,50 fő számított pedagógus \* 4 308 000.-

44 516 000.- Ft

**2016. 09 – 2016. 12 hó**

Tanulói létszám 2016. szeptember 1 -én 188 fő

188 fő = 15,50 fő számított pedagógus \* 4 308 000.-

22 258 000.- Ft

Kiegészítő támogatás 35.000 Ft/fő/3hó

542 500.- Ft

Pedagógusokat segítők száma: 11,00 fő \* 1 800 000.-

19 800 000.- Ft

87 116 500.- Ft

**Étkezési támogatás: III/5.a**

Étkezők száma (éves átlag létszám) 140 fő = 3,48 fő \* 1 632 000.-

5 679 360.- Ft

Kiegészítő étkezési támogatás 140 fő \* 28.400 Fő/év

3 976 000.- Ft

**Normatíva bevétel:**

**96 771 860.- Ft**

**Saját bevétel:**

300 000.- Ft

**Összes bevétel:**

**97 071 860.- Ft**



Óvoda 2016. évi költségvetés tervezete		
KIADÁS		eFt-ban
<b>Személyi juttatások+járulékok:</b>		
Óvoda		2016. évi terv
	2015.12. havi bér	4 654
	Óvodai munkát segítő dolgozók brutó béréi(pedagógusok, dajkák, óvodatitkár, pedagógusok) 2016.01-01-2016.11.30-ig	63 095
	1fő 25. éves jubileumi jutalma	549
	2 % adminisztratív csökkentés	-1 355
	<b>Bérek összesen</b>	<b>66 943</b>
	<b>Járulékok 68.298*0.26 %</b>	<b>17 757</b>
	2 % adminisztratív csökkentés	-366
	<b>Személyi juttatások+járulékok mindösszesen:</b>	<b>84 334</b>
<b>Dologi kiadások:</b>		
	Irodaszer	180
	Szakmai anyagok	70
	Munkaruha	72
	készletbeszerzés	200
	Távközlések	110
	Karbantartás	800
	Tisztítószer és fertőtlenítőszer	350
	Szemétszállítás	150
	Egyéb igénybevett és üzemeltetési szolgáltatás	440
	Egyéb igazgatási költség - pedagógiai és szakmai ráfordítások	1 200
	Banki költség	350
	Munkabajárás	450
	<b>Kiadások összesen</b>	<b>4 372</b>
<b>Kiadások összesítése</b>		
	<b>Személyi juttatások és járulékok</b>	<b>84 334</b>
	<b>Dologi kiadások</b>	<b>4 372</b>
<b>Étkezés</b>		
	Gyerek étkezés 220 étkezési napx140főx558.80Ft/adag	17 211
	Étkezés felnőtt	300
	<b>Óvodai kiadások mindösszesen</b>	<b>106 217</b>
<b>Óvodai bevétel:</b>		
	Normatíva	96 772
	Saját bevétel, alkalmazotti étkezési bevétel	300
	<b>Összes bevétel</b>	<b>97 072</b>
	Önkormányzati támogatás	9 145
	<b>Bevétel mindösszesen</b>	<b>106 217</b>

<b>(4.np.):</b>	<b>Előterjesztés az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek bemutatásáról a 2017-2019. évre vonatkozóan.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:**

A témával kapcsolatban kiegészítésként elmondta, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet-tervezetben egy később javaslandó módosítás során hitel felvételére tesz javaslatot. Ennek hatását át kell vezetni az önkormányzat adósságot keletkeztető tábláján is. Ezért a határozat-tervezet mellékletében szereplő táblázatban a hitelkölcsön felvétele sorban a 2017-es oszlop 2660 e Ft, a 2018-as 2571 e Ft, a 2019-es 2000 e Ft, így összesen 7231 e Ft. A táblázat utolsó sora úgy módosul, hogy 148.840, 151.929, és 150.500 e Ft. Ennek a módosításnak a figyelembevétele mellett is megfelel az önkormányzat annak a feltételnek, hogy a kötelezettségei nem érik el az 50%-át a bevételeinek. Illetve módosul még a tárgyévi oszlop is, az is szintén 1000-rel.

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
37/2016. (II.15.) Kt. számú  
határozata**

**Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési  
kötelezettségeinek és saját bevételeinek bemutatása  
2017-2019 évekre vonatkozóan**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-ában foglaltaknak történő megfelelése érdekében Tiszavasvári Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeit és saját bevételeit a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik  
polgármester

**Az önkormányzatok adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek bemutatása 2017-2019 évekre vonatkozóan**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**

Adatok ezer forintban

Megnevezés	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei				Összesen 7=4+5+6
		tárgyév	2017.	2018.	2019.	
1	2.	3	4	5	6	7
A helyi adóból és települési adóból származó bevétel	1.	264 160	270 000	275 000	275 000	820 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	2.	17 221	15 000	15 000	14 000	44 000
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	3.	7	-	-	-	-
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	4.	2 774	8 000	10 000	8 000	26 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	5.	13 400	10 000	9 000	8 000	27 000
Kezesség, illetve garanciaállalással kapcsolatos megtérülés	6.	-	-	-	-	-
<b>Saját bevételek (01+...+06)<sup>2</sup></b>	7.	<b>297 562</b>	<b>303 000</b>	<b>309 000</b>	<b>305 000</b>	<b>917 000</b>
<b>Saját bevételek (07. sor) 50 %-a<sup>2</sup></b>	8.	<b>148 781</b>	<b>151 500</b>	<b>154 500</b>	<b>152 500</b>	<b>458 500</b>
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	9.	3 545	2.660	2.571	2 000	7 231
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára	10.	-	-	-	-	-
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke	11.	-	-	-	-	-
Az Szt. szerinti pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	12.	-	-	-	-	-
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése – ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repülőgyleteket is – a	13.	-	-	-	-	-

visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár						
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	14.	-	-	-	-	-
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteiként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél  (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege	15.	-	-	-	-	-
<b>Fizetési kötelezettség (9+.....15)</b>	<b>16.</b>	<b>3 545</b>	<b>2.660</b>	<b>2.571</b>	<b>2 000</b>	<b>7 231</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (8-16)</b>	<b>17.</b>	<b>145 236</b>	<b>148 840</b>	<b>151 929</b>	<b>150 500</b>	<b>451 269</b>

<b>Tárgy (5.np.):</b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a költségvetés készítésekor az önkormányzatnak kötelezettsége véleményt kérni a térségben működő érdekképviselői szervezetektől, kamaráktól. Az előterjesztés anyaga megküldésre került a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Iparkamarához és az Agrárkamarához. Eddig az időpontig az Iparkamarától kaptak választ, amelyben azt írják, hogy tudomásul veszik a költségvetési rendelet-tervezetet. Az Agrárkamarától még nem érkezett válasz. Ezen túl módosításokat szeretne javasolni a költségvetési rendelet-tervezetében. A szöveges rendelet-tervezet 9. §. (4) bekezdésében szerepel, hogy az (1)-(2)-es pont szerint lehet módosítani, ezt javasolta (2)-(3)-as pontra módosítani. A beruházások között két új tételt kért feltüntetni. Az egyik a Sopron úton a fóliasátor fűtésének kialakítása, mely még a tavalyi évben elkezdődött, melyre a képviselő-testület 3 millió forint előirányzatot már megszavazott. A munkálatok azonban a tavalyi évben nem fejeződtek be, így azok az idei évre áthúzódtak, ezért 1.057.000,-Ft plusz előirányzatot javasol feltüntetni erre a célra. Ezentúl a Művelődési Központnál mindenképpen szükségessé vált egy mobiltelefon beszerzése, melyet szintén ebben a táblázatban 26.000,-Ft-tal javasolna szerepeltetni. Az önkormányzat a tavalyi év során 3 esetben döntött TAO támogatás öneréjének biztosításáról. A határozatok beszerzését követően azonban az látszik, hogy a korábbiaktól 312.000,-Ft-tal több a támogatási igény. Tehát mindenképpen szükséges megemlíteni az addig feltüntetett 18.800.000,-Ft-os összeget. A támogatások táblázatban feltüntetésre került teljes összegben felhalmozási támogatásként a TAO önerő, melyet növelt összegben, de megosztva javasol feltüntetni a későbbiekben. Tehát működési célra 8.957 e Ft, felhalmozási célra 10.178 e Ft szerepeljen. A kettő együtt 19.135.000,-Ft. A felhalmozási 10.178.000,-Ft felhalmozási támogatáshoz, és itt kapcsolódik az előző pontban tett kiegészítéshez, hogy 10 millió forint fejlesztési célú hitel felvételét célszerű beállítani. Ennek törlesztő-részlete várhatóan 1.000.000,-Ft az idei évben, kihatásai plusz 400.000,-Ft. Ezzel kapcsolatban is azt javasolta, hogy a költségvetésen keresztül vezethető legyen. A hitelfelvétel eredményeként a kiegészítő támogatási igény csökken. Továbbá a Kornisné Liptay Elza Központ esetében javasolta az álláshelyek számát 2-vel növelni. Ez a most feltüntetett 143,8-ról 145,8 álláshelyre. A házi segítségnyújtás feladat ellátása esetében szükséges a két álláshely. A költségvetés előzetes tervezetében megbízási díj mellett foglalkoztatott dolgozókkal kívánta az intézmény ellátni a többletfeladatát. A mai egyeztetés során megállapításra került, hogy célszerűbb, ha két dolgozó közalkalmazottként felvételre kerül, és így a feladat elláthatónak tűnik. Ez nem módosítja a költségvetési rendelet-tervezetben szereplő összeget.

***Dr. Fülöp Erik polgármester rövid szünetet rendelt el, majd a szünetet követően a képviselő-testület 12 fővel folytatta munkáját.***

**Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:**

A 6. mellékletben feltüntetésre került a Család és Gyermekjóléti Szolgálat székek vásárlására vonatkozó igénye, mely alapján az intézmény igénye mindösszesen 51.000,- Ft. Javasolta, hogy szék helyett fénymásoló funkcióval ellátott nyomtató beszerzésére legyen lehetőségük, hiszen a széket nyomtatóra lenne szükséges cserélni. Mindezek hatására a kiegészítő támogatás összege 90.858 e Ft-ra módosul, a fő összeg 2.465.744 e Ft. Ez a kiadás és bevétel

oldalon is azonos. A költségvetési kiadás 2.328.897, a költségvetési bevétel 2.093.065. Finanszírozási kiadások összege 136.847 e Ft, finanszírozási bevétel 372.679 e Ft.

### **Bizottsági vélemény:**

#### **Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, és ellenszavazat nélkül a rendelet–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által tett szóbeli kiegészítésekkel együtt.

#### **Bakné Répási Ágnes a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 3 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások:**

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen pedagógusminősítés miatt nem tudott részt venni, de átolvasta az előterjesztést, melyben nem talált útfelújításra előirányzatot. Ezért megkérdezte, hogy hol található a tervezetben és mennyi összeg került beállításra ezen feladat ellátására. Mindezek után elmondta, hogy a Honfoglalás utcai lakók jelezték, hogy az utcában is nagy szükség lenne az útjavítására.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A rendelet-tervezetben kátyúzás, síktalanítás szerepel, melyre emlékezete szerint egy 4-5 millió forint összeg került betervezésre. Továbbá a közmunkaprogram keretein belül padkázásra és útjavításra adtak be pályázatot, de pontos összeget nem tud mondani.

#### **Girus András osztályvezető:**

Nettó 4.725.000,-Ft összeg került beállításra a költségvetésbe.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Tehát akkor egy 6 millió forintos bruttó tétel szerepel a költségvetésben. Majd megkérdezte Krasznainé dr. Csikós Magdolnát, a Városi Kincstár vezetőjét, hogy meg tudja-e mondani, hogy az útfelújítás, padkázás kapcsán mennyi összeg került betervezésre.

#### **Krasznainé dr. Csikós Magdolna a Városi Kincstár vezetője:**

Válaszul elmondta, hogy a közmunkaprogram keretein belül padkajavításra adtak be igényt, kérelmet. Ennek az anyagköltségéhez kapják majd a támogatást.

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Emlékezete szerint a tavalyi évben 8 millió körüli összeg került tervezésre az útjavítási feladatok ellátása kapcsán. Megkérdezte, hogy a nettó 4.725.000,-Ft összegben benne volt-e a síktalanítás, vagy pedig az plusz kiadással jár. Tehát ez a fent nevezett összeg csak maga az útjavítás?

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a tavalyi évben is szükség volt a korrigálásra. Emlékezete szerint nem azzal a kezdő összeggel fogadta el a testület a költségvetést, ami most májusban a zárszámadásban fog a képviselő-testület elé kerülni. Meglátása szerint az élet fogja meghatározni ezen összegek nagyságrendjét. Tehát, ha év közben esetleg bármilyen akkut probléma jelentkezne, mely következtében a tavaszi munkálatok során a keretösszeg kevésnek bizonyul, akkor lehetőség van az év közbeni korrigálásra. Illetve lesznek majd olyan TOP-os pályázati kiírások, amelyben ha nem is kifejezetten csak belterületi utaknak a felújítására lehet pályázni, de járulékos módon ezekre is van lehetőség. Akár szociális város-rehabilitációs pályázatról, akár zöldváros kialakításáról van szó, mindenféleképpen úgy szeretnék meghatározni a pályázat részleteit és azt a képviselő-testület elé terjeszteni, melyben olyan belterületi utak felújítása is szerepelhessen, amely már régóta szükséges.

### **Girus András osztályvezető:**

Pontosításképpen elmondta, hogy kátyúzásra 4.725.000,-Ft, a síktalanításra 2.540.000,-Ft van a Városi Kincstár költségvetésében beállítva. Továbbá még kőbeszerzésre külön 3.150.000,-Ft van a költségvetésben.

### **Császár József Sándor képviselő:**

Véleménye szerint a belvízprobléma is említést érdemel a költségvetés tárgyalása során, hiszen ez a rendkívüli dolog I fokozatú Tiszavasváriban, mely különös tekintettel sújtja a város üdülőövezetét, hiszen olyan magas a belvízállás, hogy nem tudják elszívatni a vizet. Így sajnos ez a mérhetetlen belvíz befolyik a szennyvízcsatornába és az ott élő emberek nem tudják megfelelően használni a fürdőszobát és a konyhát. Tehát a probléma sürgős megoldásra vár, mert a napokban több mennyiségű csapadék várható, mint ami ilyenkor megszokott, így várhatóan ismét olyan hasznavehetetlenné válik a fürdőszoba, mint az elmúlt hétvégén. Majd elmondta, hogy felkérte Szabó András, a HBVSZ Zrt. Tiszavasvári üzemigazgatóját, hogy járjon utána, hogy mit lehetne tenni az üdülőövezetben a belvíz problémák elhárítása érdekében. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy vélhetően a Keleti-főcsatornánál 3 helyen is van olyan átvágás, amit el lehetne zárni és majd ezt követően lehetne csak szivattyúzni a vizet a csatornába, melynek segítségével lehetne csökkenteni a belvizet, hogy ne folyjon a szennyvízcsatornába. Mivel most vészhelyzet van, valószínűleg az állam is hozzájárul a kármentesítéshez. Kérte polgármester urat és a képviselő-testületet, hogy erre mihamarabb hozzanak egy döntést és mihamarabb találjanak megoldást a problémára.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a napokban már neki is jelezték ezt a problémát, illetve érintőlegesen már beszéltek erről. A meteorológiai jelentések a még előttünk álló egy-két hétben nagy esőzéseket jósolnak, úgyhogy maximális mértékben igazat adott Császár József képviselő úrnak, hogy készülni kell a problémára. Majd elmondta, hogy a katasztrófavédelmet is fogják értesíteni, illetve a járási hivatalvezető úrral is fognak egyeztetni, hogy milyen megoldási javaslatok, lehetőségek vannak. Természetesen a HBVSZ Zrt. igazgatójával, Szabó Andrásal is felveszik a kapcsolatot, hogy mihamarabb kezeljék a felmerült problémákat. A korábbi időszakban sajnálattal tapasztalták, hogy nagyon belvizes volt Tiszavasvári és volt olyan időszak is, hogy több éven keresztül állandó készültségi fokozat volt elrendelve. Ekkor vis major pályázatot tudtak benyújtani és a felhasznált összeg 90%-át az állam a későbbiekben finanszírozta. Meglátása szerint valami hasonlóan gondolkodhatnak most is, de ennek még utánajár. Viszont a belvízrendezés, ami az egyik területüket érintette, az megtörtént, onnan nem nagyon tapasztaltak ilyen

problémákat. Viszont a bűdi, illetve az üdülő övezeti részről folyamatosan vannak bejelentések, tehát a problémát hosszú távon is orvosolni kell. Mindezek után elmondta azt is, hogy a kollegákkal már több alkalommal is beszéltek erről. A TOP-os kiírások kapcsán belvív rekonstrukcióra lehet majd pályázni az önkormányzatoknak. Igaz, hogy egy picit kisebb értékre, kisebb anyagi forrásra terveznének, mivel nem olyan nagy a keretösszeg, de mindenféleképpen jónak tartaná. Tudomása szerint április hónapban lesznek megnyitva a belvizes pályázatok és elsődlegesen erre a területre koncentrálnának, és így hosszabb távon megpróbálnák megoldani ezt a problémakört. Ígéretet tette arra vonatkozóan, hogy mihamarabb megteszi a szükséges intézkedéseket, és amint van bármiféle fejlemény, akkor írásban tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

**Császár József Sándor képviselő:**

Hozzáfüzte, hogy mihamarabb vegyék fel a kapcsolatos a járási hivatalvezetővel, mert ha most csak írásban kezdenek intézkedni, akkor addigra a vészhelyzet már a tetőfokára hág. A katasztrófavédelemnek van erre pályázati lehetősége és akkor tudnánk egy kis összeget igényelni.

**Balázi Csilla képviselő:**

Elmondta, hogy ő is jelen volt az intézmények költségvetési egyeztetésén, melyen számára egyértelművé vált, hogy például az óvoda részéről elég sok igény érkezett azzal kapcsolatban, hogy mi mindent szeretnének megvalósítani, főként az épületek kapcsán. Pontosan az esőzésre való tekintettel a Varázscseruza óvodának a tetőhelyzete is egyre életveszélyesebbé válik. Az óvó nénik elmondták, hogy már nem tudják a tornatermet használni, mivel már az öltözőben is megjelentek a vizesedések. Emlékezete szerint 2014-ben már volt testületi döntés a szigetelés megvalósítására, amit a pályázat beadása és kiírása miatt visszavonásra került. Ezért megkérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy azt a határozatot újra megtárgyalja a testület, nehogy egy hónap múlva a közel 70 gyereknek óvodát kelljen keresni, mert nem tudják őket a beázás miatt fogadni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Intézményvezető asszony már több alkalommal is jelezte az önkormányzat felé a kialakult problémát. Az elmúlt héten már a műszakis kolléga kint volt és felmérte a problémát. Ez olyan vis major helyzet, amivel foglalkozni kell és meg kell találni a forrást, hogy akkor általános tartalékból vagy milyen egyéb forrásból javíthatják ki a hibát. Így előreláthatólag tartalékból tudják megoldani a problémát.

**Badics Ildikó jegyző:**

Megjegyezte, hogy a holnapi nap folyamán a műszakis kolléga egy kivitelezővel fog kimenni az intézménybe, ahol megbeszéljük a műszaki megoldás, valamint azt, hogy mi az, ami átmenetileg mindenképpen kell ahhoz, hogy a hibát elhárítsák. Ezután pedig megtárgyalnák azt, hogy végérvényesen vagy pályázat keretében, vagy egyéb más módon megoldhassák a problémát.

**Balázi Csilla képviselő:**

Reméli, hogy hamarosan meg fog oldódni a probléma, mert ha még 1-2 hétig fog esni az eső, akkor nagyobb probléma is bekövetkezhet. Tehát, hogy már most nem használják a tornatermet az egy dolog, de az óvónők félnek attól, hogy baleset is történhet az óvodában.



### **Szőke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy az ő kérése nem teljes mértékben érinti a költségvetést, azonban a belvíz, csapadékvíz problémája érintőlegesen ide kapcsolódik. Egy évvel ezelőtt polgármester úrtól kapott írásban egy levelet, melyben arról tájékoztatta a képviselőket, hogy a város nagy létszámú közmunkást foglalkoztathat a program keretein belül. Ekkor ő, mint képviselő szeretett volna kérni egy brigádot, akik kimondottan az útpadkák, járdák, árkok rendbetételével foglalkoztak volna. Sajnos ez nem oldotta volna meg a csapadékvíz elvezetését, viszont ha az árkokat, az útpadkákat rendbe tesszük akkor nem a járdákon, az utakon fog állni a víz. Tehát az lenne a kérése polgármester úr felé, hogy gondolja át újra és álljon fel egy olyan brigád, aki ebben a csapadékos időszakban járhatóvá teszi az utakat, járdákat, akik mellett van egy olyan szakember, aki érti a dolgát.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A futó programokon belül viszonylag nagy létszám és anyagköltség került elkülönítésre a belvízi árkok takarítására, kezelésére, útpadkázásra, kátyúzásra, útpadkák korrekciójára. Véleménye szerint, ha képviselő úr jelzi, hogy melyek azok a területek, problémák, akkor a Városi Kincstár dolgozói megpróbálják beütemezni a szükséges feladatok végrehajtását. Tudomása szerint 2016. február 29. napjával fog lejárni az összes program. Az új pályázatot már elkészítették és leadták. Az lenne a cél, hogy a peremterületeken, peremvidékeken, mint például Búd, hogy ott is kijavítsák a munkálatokat, továbbá a 7-es, 8-as körzetben is vannak még olyan területek, ami jelentős felújítási munkálatokra várna.

### **Krasznainé dr. Csikós Magdolna a Városi Kincstár vezetője:**

Tájékoztatásul elmondta, hogy várhatóan 2016. március 1-jétől új közmunkaprogramok indulnak.

### **Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Nagyon sok bejelentés érkezett hozzá, hogy a Honfoglalás úton, az Alkotás úton, a Posta előtti területen, a Green House mögött és a Csillag úton egyszerűen járhatatlanok az utak. Kérte, amennyiben lehetőség van rá, akkor ne csak kátyúzás történjen, hanem valamiféle útalap letétele is, hiszen a felsorolt utak része a városközpontban helyezkedik el, ahol még kiemeltebben szükséges az, hogy járható legyen és lehessen rajta közlekedni.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy néhány héttel ezelőtt már alpolgármester úr is egyeztetett a Green House mögötti terület kapcsán az illetékes szakemberekkel, melynek eredménye, hogy félig meddig már sikerül végleges megoldást találni. A posta előtti területtel kapcsolatban az utóbbi időben valóban nagyon sok bejelentés érkezett, ezért kérte az érintett szakembereket, a vízügyeseket Kovács Miklóst és Satz Andrást, hogy még a csapadékos időszakban mérjék fel a problémát. Azonban, amint már a vizsgálatokból is kiderült ez a terület egy kicsit problémásabbnak ítélik, mert ott a korábbi időszakban a belvízelvezető rendszer is felemásan került kialakításra, illetve a területet is meg kellene emelni, mely nagy költséget jelentene. Azonban hasonló módon sikerült orvosolni a Bajcsy-Zsilinszky, Hősök és Dózsa György útnak a kereszteződésében lévő problémát. Megjegyezte, hogy azt fogja kérni Kovács Miklóstól is, hogy rövid időn belül, tehát egy pár napos teljesülési határidővel készítsék el a terveket, és majd a tervek elkészülte után hozná be a képviselő-testületi ülésre, hogy minél hamarabb megvalósíthassák ezeket a munkálatokat. Megkérdezte, hogy mely további utcákat említette még képviselő asszony.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

A Csillag utat, mely már a Búdi részen található, valamint a Honfoglalás és az Alkotás utcák már a központban helyezkednek el, de ennek ellenére földút és nem lehet behajtani, illetve eső esetén a Green House mögötti területen egy Balaton van.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A Green House mögötti rész problémájára most sikerült végleges megoldást találni.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

De nagyon sok olyan utca van a városban, ami esős időben egyszerűen járhatatlanná válik.

**Balácsi Csilla képviselő:**

Véleménye szerint ez az esős idő alkalmas lehet arra, hogy a szakemberek felmérjék és megnézzék, hogy hol vannak még problémák a városban. Majd elmondta, hogy a gyári lakótelepen és az orvosi rendelő előtt is már olyan mélységűek a kátyúk, hogy szinte nem is lehet közlekedni, de az egész városban ez a helyzet. Például az Aradi utcában is áll a víz, tehát lehet, hogy most lehetne azt felmérni, hogy hol vannak a problémás góccok. Végezetül megjegyezte, hogy reméli, hogy az ő pincéjében a belvízrekonstrukció miatt még nem jött fel a csapadékvíz.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Tudomása szerint ez a probléma jelenleg nem áll fenn azon a területen. Hosszú távon csak akkor tudják megoldani ezeket a problémákat, ha a belvízelvezető rendszer az egész várost érintően elkészül. Nagy hiányossága volt a településnek, hogy nem sikerült sem pályázati, sem egyéb források útján megnyugtató módon megoldani. De elkészült az első ütem, az egyik legérzékenyebb, vagy legjobban sújtott településrészen, - melyben segítségükre volt Császár József képviselő- és akkor 2012-ben is úgy tervezték, hogy várhatóan lesz egy II.-es, és III.-as ütem is.

**Császár József Sándor képviselő:**

Több ütembe készült el, mert egyszerre csak 160 millió forintra tudtak pályázni, melyből megcsinálták az átemelőt, ami levezeti a vizet. Ott inkább az utak a problémásak. De az alsó tó része, és az a rész, ahol képviselő asszony lakik, teljes mértékben megoldódott. Ami nagyobb probléma az a Búdi és az üdülőrész, melyet a második körben kellene megoldani.

**Balogh Sándor képviselő:**

A Széles utca és a Keskeny utca is teljesen járhatatlan, a belvíz már annyira visszafolyik, hogy egyes lakásokból ki sem lehet jönni, ezért kérné a belvíz probléma megoldását, hiszen a gyerekek mire eljutnak az iskolába nyakig sárosak lesznek.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Balogh képviselő úr által elhangzott részen a legnagyobb problémát az okozza, hogy a Keskeny úton lévő belvízelvezető rendszer, amelynek a takarítását a tavalyi évben megoldotta a Városi Kincstár közmunkaprogram keretein belül, mindig visszatérő problémát jelent, hiszen teledobálják szeméttel, eltömítik, valamint még a rozsdás bicikliváztól kezdve mindenféle kommunális hulladék jelentkezik azon a területen. A tavalyi évben is már beszéltek erről, a munkálatokat is megrendelték és Kovács Miklósék megtervezték a Keskeny úton lévő belvízelvezető csatornák zárttá tételét. Véleménye szerint ez lenne az egyetlen olyan megoldás, amivel hosszú távon meg lehetne oldani és akkor valószínűleg nem állna meg a Széles, Keskeny, Erdő, Szarvas utcákon a belvíz. Tehát az idei évben az lenne a cél, hogy a

Keskeny úton lévő kitakarított árkot elkezdenék zárttá tenni, befedetni. Bízunk abban, hogy így az ott élők nem tudják eltömíteni, eldugítani azt a csatornarészt.

**Császár József Sándor képviselő:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban kérte, hogy mindenki figyeljen oda a problémára, hiszen az ott játszó gyerekek visszadobálják a rácson keresztül a hulladékot, továbbá az utak is felújításra szorulnak.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Megjegyezte, hogy az utakkal kapcsolatban már számos problémát hallottak. Véleménye szerint az eddigiekben elhangzottak csak töredékei annak, ami az egész városban van, ezért megkérdezte, hogy nem lett egy kicsit alultervezve az utak javítására szánt összeg.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem, hiszen vélhetően az élet fogja ezeket az anyagi erőforrásokat felülírni, vagy átírni. Tehát ez az összeg arra elég, hogy a folyamatos kátyúzásokat, karbantartásokat meg tudják oldani. Azonban, ha újabb problémák jelentkeznek, nem fognak belőle olyan túl nagy jellegű fejlesztéseket megoldani. A TOP-os pályázati kiírásban lesz lehetőség külön belterületi utaknak a fejlesztésére, továbbá a szociális városrehabilitációs pályázat keretei között nagyon sok olyan pályázat is lesz, melyben út, valamint járdaépítést is támogat a kiírás. Mindezek után elmondta, hogy szándékában áll és vélhetően a képviselő-testületnek is szándékában áll, hogy Búdre, illetve a majorosi részre is adnának be városrehabilitációs pályázatot, mely segítségével lehetne Búdon is, valamint a Széles, Keskeny utakon is szilárd útburkolatot kialakítani. A korábbi években már több település is megnyerte a pályázatot. Majd elmondta, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy erre a területre elegendő forrás van elkülönítve. Úgyhogy a járási központok, járási székhelyek nagyon jó eséllyel indulhatnak, hogy meg is kapják ezt a pályázati támogatást. Bízunk abban, hogy sikerrel vehetik ezt az akadályt, és akkor elsősorban a két peremterületen lévő utakat pályázati forrásból fel tudnák újítani.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Az előterjesztésből kitűnik, hogy a 2016-os évben a növény- és állattenyésztés kiadása jóval nagyobb, mint a bevétel, mely tudomása szerint a 2015. évre támaszkodik. Most azonban a Vasvári Hírmondóban megjelent egy sikertörténet, mely szerint ez milyen fantasztikus a városnak, azonban ő ezekből a számokból nem ezt látja.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Azt azért ne felejtse el a képviselő-testület, hogy igen nagymértékű sok fejlesztés valósult meg a mezőgazdaság területén, hiszen sokat költöttek a sertéstartásra, a fóliasátras mezőgazdasági termelés folytatására, ami jelentős önerőt igényelt, valamint volt még kútfúrás és aggregátor beszerzés is. Az idei évben betervezésre került egy vágópont kialakítása, valamint megterveztettek egy épületet, melyre már egy bizonyos összeget el is különítettek. Meglátása szerint ez az időszak az, amikor a mezőgazdaságban egy igen jelentős összeget még vissza kell forgatni. Másrészt a mezőgazdaság mindig egy kicsit bizonytalan, hiszen az időjárás viszonyaitól előre nem lehet számolni. Amikor egyeztetéseket folytatott a kollégákkal, akkor az volt az irányelv, hogy inkább tervezzék alul magukat, és teljesítsék túl az előirányzatot, minthogy év vége körül szembesüljenek azzal, hogy ami nyereséget beírtak a költségvetésbe, az nem folyik be az önkormányzat részére, és utána 1-2 hónap alatt kellene kapkodni, hogy a finanszírozásba, vagy a likviditásba ne okozzon jelentősebb problémát. Továbbá elmondta még azt is, hogy várhatóan a Soproni útnak a felújítása is készen lesz. Majd hangsúlyozta, hogy egy helyszíni bejárás keretén belül megtekintheti a képviselő-

terület az ott uralkodó állapotokat, csak úgy, mint korábban a Strandfürdő bejárása kapcsán, hiszen lehet látni, hogy a kerítés már elkészült és valóban kulturált területen, kulturált közegben dolgoznak a közmunkások.

**Császár József Sándor képviselő:**

Jelen pillanatban 74 közmunkás került betervezésre az idei évre.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Tehát 74 ember besegít a mezőgazdaság fejlesztésébe. Az idei évben elkészülhetnek a jelentős beruházások, tehát maga az épület is elkészülhet, illetve a második fóliasátonak a beszerzése, a fűtésének a kialakítása mind-mind hatalmas beruházást igényel. Tehát ne csak arról essen szó, hogy egy adott évben hozott 1-2 milliót, vagy veszteséggént 1-2 millió forintot értek el ezen a területen, hanem azt is vegyék számba, hogy a terület folyamatos fejlesztése, művelése, egy kútnak, már most két fóliasátonak a fűtése, az épületnek a felépítése is már egy 20-30 millió forintos vagyonszösszeséget jelent, ami várhatóan az önkormányzatnál marad.

**Császár József Sándor képviselő:**

Csak egy mondatot még elmondana Bakné Répási Ágnes képviselő-asszonynak. Azért ezeket a munkálatokat tavaly tavasszal kezdték el a nulláról. Csak egy szántóföld volt és semmi egyéb. Innen kellett elindítani egy telephely kialakítását. És most azt mondhatják, hogy félúton járnak. Ahhoz, hogy ez jól működjön, és el tudják kezdeni a mezőgazdasági termelést, annak még egy év szükséges és még több befektetés. A másik pedig az, hogy a mezőgazdaságot nem tavasszal kezdik, mint tavalyi évben, hanem azt ősszel. Mindig ősszel alapozzák meg a következő évi tervezést, ami azt jelenti, hogy már most tudják, hogy jövőre mit érdemes vetni, ültetni, és utána mi az, ami várható ebből a tervből. Végezetül megjegyezte, ha felszárad a föld, akkor nagyon szívesen lát minden képviselőt odakint, mert tényleg érdemes körülnézni.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Az állattenyésztés rendben van, hogy tavaly tavasszal indult el, viszont a növénytermesztésre már az előző ciklusban is fel volt véve szakember, de ahhoz képest abban sem látja a nagy fejlődést.

**Császár József Sándor képviselő:**

Igen, valóban így van. Még tavalyelőtt kezdtek el a növénytermesztéssel foglalkozni, a meleg vizes kút is elkészült, azonban a meleg vizes fűtést akkor valamilyen okból kifolyólag leállították és ezt követően egy éven keresztül nem tudtak fűteni, majd ezt vissza kellett adni az iskolának. Így most ismét a nulláról kezdték, pedig nagyon szépen ki volt alakítva, sőt ott már hasznot termelt a két fóliasátor. Abban az időben tiltották a meleg vizes fűtést, most viszont figyelemmel kíséri a mezőgazdasági pályázatokat és arra serkentik a vállalkozókat, egyéni vállalkozókat, hogy minél többen használják ki a melegvizes fűtést.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Több éve, több mint 60 hektáron gazdálkodik az önkormányzat. ha valaki egy kicsit is jártas a mezőgazdaságban, akkor tetemes bevételre lehet szert tenni és akkor még az is meg lehet, hogy több jutna az útfelújításra. A tavalyi évben 8 millió forint került betervezésre, most a 8 millió forintot elviszi a Sopron utca, ami tavaly nem volt benne a költségvetésbe. Véleménye szerint azt a pénzt kellene visszaforgatni, amit itt évek alatt a 60 hektár föld hozott. Ugyanis úgy látja, hogy ebben az évben is a költségvetésben a 98 millió forint beállított működési

támogatás, vagyis kiegészítő támogatás, mely gyakorlatilag azt jelenti, hogy ennyi összeg hiányzik valahonnan, amit elő kellene teremteni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Számolják össze akkor.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Rendben számolják össze, de vegyük hozzá az utakat, járdákat, belvizet, stb.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Azért ugye azt nem várja el képviselő úr, hogy egy évben minden utat leaszfaltozzanak?

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Hangsúlyozta, hogy ő nem várja el, azonban amióta ő képviselő és tárgyalják a költségvetést, azóta ő mindig elmondja, de nem történik semmi, pedig sikertörténet is van a mezőgazdaságban. Véleménye szerint 2-3 fólia nem fogja egy város költségvetését megmenteni. Hozzá tud tenni nagyon sokat, viszont akkor próbálják meg az arányokat betartani, hogyha 60 hektár földjük van, meg még a fólia, melyből jó bevételt lehetne kihozni. Egyrészt vissza lehetne forgatni az önkormányzat mezőgazdasági vállalkozásába, plusz segíteni lehetne belőle a költségvetést. Ha például vesszük a vállalkozóknak az iparüzési adót, az is 20 millióval növekszik ebben az évben. Tehát valaki, valamiért többet fizet be Tiszavasváriban. A 20 millió forintot pedig elviszi valahova az önkormányzat. Tavaly is kb. 98 millió forint körüli hiányuk volt. Emlékezete szerint az áfa miatt volt kevesebb. Végezetül megkérdezte, hogy a hiányt, hogy tudják majd orvosolni, vagy próbálnak valahonnan máshonnan támogatást szerezni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A korábbi időszakokban is mindig volt valamekkora hiány, de a költségvetésben érdemes inkább egy kicsit pesszimistán tervezni és nem feltupírozni azért, hogy jól hangozzon, hogy x megtakarításai is vannak az önkormányzatnak. Ahogy a korábbi években is, de vagy kicsit pluszosra, vagy szinte nullára kihozta az önkormányzat a költségvetését. Biztos abban, hogy nagyságrendileg ilyen összeget fognak teljesíteni. Természetesen fognak beadni pályázatot is a kormányzat felé működési támogatásra. Tavalyi évben is volt erre lehetőség, kapott is az önkormányzat támogatási összeget. Majd példaként megemlítette Mátészalka települését, amely nagyságrendileg akkora, mint Tiszavasvári. Ott már a múlt hét folyamán elfogadták a költségvetést, ahol közel 120 millió forint hiány került betervezésre. Több mátészalkai képviselővel folytatott beszélgetés során kiderült, hogy minden képviselő egyöntetűen elfogadta és megszavazta a költségvetést legyen az baloldali, jobbkos, kormánypárti képviselő, hiszen azt mondták, hogy a közel 120 M forintos hiányösszeg egy teljesen kezelhető összeg. Ezeknek a nagy része azért keletkezik az önkormányzatoknál, mert még mindig alulfinanszírozott az önkormányzati szektor. Bizonyos jellegű feladatok ellátására kötelező címkézett pénzüsszeget kapnak, például a szociális normatíva, amit a központi költségvetésből kap a településük. Az egy jó dolog, hiszen megvan ezeknek az összegeknek is a helye, de ezt nem tudják egy az egyben a hiány csökkentésére fordítani. Ezért van az a furcsa helyzet, hogy egyrészt van pénzük, másrészt pedig nincs. Véleménye szerint a témafelelős által már említett 90 millió forintos összeg koordinálható, főként úgy, hogy nagyon sok olyan terület van, ahol egy kicsit alulterveztek. Bízunk abban, hogy ez év végére egy sokkal szebb számot fog eredményezni, másrészt tartalékba is van elhelyezve 20 millió forint.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Jelezte, hogy még szeretne szólni a témával kapcsolatban, majd elmondta, hogy végülis 98 millió forint az önkormányzat hiánya.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Már csak 90, hiszen most módosították.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megjegyezte, hogy előtte még az az előterjesztés van, amiben 98 M Ft az önkormányzat hiánya. Számszakilag rendben is van, de a koncepcióban, amit polgármester úr elmondott, hogy majd meglátják, az élet hozza, stb. ő azt nem látja, hogy a pénzt ki hozza ahhoz a megoldáshoz, amit az előbb felsorolt. Most ne úgy üljenek ott, mint jobbikos, vagy nem jobbikos, hanem úgy üljenek ott, mint akik Tiszavasváriban laknak és mindenkinek van egy feladata, egy gondja, amit meg szeretne oldani. Gyakorlatilag létfenntartáson van az önkormányzat. A költségvetésbe csak egy 8 millió forintos fejlesztés került betervezésre, továbbá egy óvodai néhány millió forintos pályázat, illetve egyéb állagmegóvó feladatok kerültek beállításra. Gyakorlatilag olyan fejlesztést nem lát, ami a lakosság közhangulatát javítaná.

**Császár József Sándor képviselő:**

Az eddig elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy azt látják, hogy állami szinten pályázatokat beltéri utakra, belső utakra még nem adtak. Emlékezete szerint az elmúlt ciklusban talán egyszer gyűjtő utakra adtak. Most örülni kell annak, hogy látnak pályázati kiírást. Szerinte erre gondolt a polgármester, amikor azt mondta, hogy meglátják, hogy mi történik, hogy ha elfogadják a pályázatot. Ezzel tudnák a belső utakat fellendíteni. Mert azt képviselő úr sem gondolhatja, hogy önkormányzati pénzből több kilométer utat tudnak évente felújítani, hiszen nagyon drága az út. Úgy véli, hogy pályázat nélkül, kormánysegítség nélkül nem tudják megoldani.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Úgy véli, hogy most lobbitevékenységet folytatva megint csak 500.000,-Ft jut a polgárőrségnek. Ebben az évben nem tudja nekik lesz-e pályázat a közbiztonság érdekében, de ilyen rossz utakon, azzal a vacak kocsiival járni az életveszélyes. Megkérdezte, hogy az önkormányzat gondolkodott-e már el azon, hogy támogatja ezen járműbeszerzést valamely kiadás terhére. Mert a biztonság kulcskérdés és akkor már a tűzoltóságról nem is beszél. A sportot támogatása is olyan, amilyen. Ha nem lenne a TAO, akkor igencsak az önkormányzatnak lenni mit szégyellnie magán.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A polgárőrségi autóval kapcsolatban lehet, hogy már néhány héten belül örömhírről fog tudni beszámolni, de még a részletekről ne szeretne beszámolni addig, amíg nem lesz minden 100%-ig biztos. A sporttal kapcsolatban elmondta, hogy nehezményezi, amit Ráduly képviselő úr mondott, hiszen az egyesület működéséhez 4 millió forint támogatási összeget biztosít az önkormányzat, TAO támogatásba 19 millió forint önerőnek a biztosítását vállalta, tehát ez nagyságrendileg már kb. 24 millió forintos összeg. Mindemellet a sportszarnok folyamatos fenntartását is vállalta az önkormányzat, ami szintén tizenegynéhány millió forintos tételt jelent a költségvetésbe. Tehát azért olyat ne mondjon képviselő úr, hogy nagyon szűkös a sportra szánt önkormányzati lehetőség, hiszen ha csak összeadja a TAO önerőt, aminek egy része működésre megy, az egyik része a kézilabda utánpótlásnak, illetve a kézilabda működésnek a mindennapjait jelenti a másik két területnek a fejlesztése mellett.

Tehát ezt ugyanúgy a sportra szánja az önkormányzat. Én azt hiszem, hogy sok mindenki csalódott lenne akkor, ha azt mondanák, hogy ebből a 25 millió forintból kapna 12 millió forintot egy az egyben a sportegyesület, és hirtelen el tudnák költeni. Viszont azért hosszú távon azok a beruházások, melyeket most akár a labdarugó szakosztály, akár a kézilabda szakosztály megvalósít, az bizony majd évekkel később problémaként merülhetne fel, mikor arról beszélnek, hogy egy sportcsarnoknak a mindennapi testnevelés oktatáshoz elengedhetetlenül szükséges felújításokat, például az öltöző felújításokat, vagy kameráknak a beszerzését jelenthetné. Tehát a sportot pont nem sorolná ebbe a közegbe, hiszen jócskán többet költenek sportra, mint mondjuk a korábbi években. Az igaz, hogy nem egy az egyben adják oda azt az összeget a szakosztályoknak, meg az is igaz, hogy köszönettel tartozik az önkormányzat azoknak a vállalkozóknak, azoknak a magánszemélyeknek, akik egyrészt felajánlják a támogatásukat, másrészt utánamennek, hogy működésre megkaphassák ezeket a pénzeket, de úgy véli, hogy most kifejezetten ebben az évben az önkormányzat is nagyon odatette magát, hiszen a sportra 20 millió forint feletti kötelezettségvállalás nem tudja, hogy mikor volt. Az utóbbi években nem is emlékszik arra, hogy ekkora összegű támogatást ítélték volna meg.

#### **Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Megjegyezte a Császár József által elmondottakhoz, hogy bizonyos városok, akik hasonló költségvetéssel rendelkeznek, mint mi, ők se kapnak pályázati pénzt, mégis szépen lassan az utakat is meg tudják csinálni.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte Bakné Répási Ágnes képviselő által elhangzottakra, hogy szerinte mindenki nyitott szemmel jár és tudja azt, hogy ha és végigmennek a 36-os főúton, vagy Borsod megyébe vagy bármerre az országban, azért azt lássák már be, hogy Magyarországon egy népbetegség az utak állapota. Tehát lehet itt most a jobbikos városvezetést lehúzni, meg bírálni, hogy itt milyen utak vannak, de más településeken is látja, hogy milyenek az utak, de még vannak ennél rosszabb helyzetben lévő települések is. Hajdúböszörménynek például olyan adottságai vannak, amelyekkel Tiszavasvári sosem rendelkezik, vagy csak az Alkaloidás időszakban rendelkezett, de ezekkel a településekkel nem tud a város versenyezni. Az interneten a híradóban, a különféle közvetítéseken láthatják, hogy a kétszámjegyű állami főutak milyen állapotban vannak. Tehát azért ne sarkítsák már ki, hogy Tiszavasváriban úsznak a sárban, meg itt mindenki belehal az utak állapotába. Sajnos valóban elismeri, hogy rosszak az állapotok, de javasolná, hogy menjen el képviselő asszony és nézze meg, hogy a környező nagyobb településeken, városi településeken milyen állapotban vannak az alsóbbrendű utak és majd csak azt követően vonja le a következtetéseket. Minden évben el szokták végezni a kátyúzási és a felújítási munkálatokat. Emlékezete szerint 2-3 évvel ezelőtt volt egy nagyobb útfelújítási munkálat és annak is meg lett az eredménye. Most pályázati lehetőségek, pályázati kiírások vannak. Azt pedig senki ne várja el, hogy egyik évről a másikra minden külterületi utat aszfaltborítással fognak ellátni.

#### **Császár József Sándor képviselő:**

Megjegyezte, hogy most végre van pályázati kiírás a beltéri utakra, melynek örülni kell, hiszen 20 éve nem volt ilyen lehetőség.

#### **Szöke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy egyet kell, hogy értsen az előtte szóló képviselő társaival, akik a költségvetésben hiányolják a felújításra és fejlesztésekre szánt pénzeket, és megfogalmazzák azt, hogy az önkormányzat 2010 óta csak a túlélésre játszik. Volt egy nagy adósság állomány,

amit már többször is megvitattak, hogy miért keletkezett. Ettől a Fidesz kormány megszabadította Tiszavasvárit, valamint az ország több települését is. Akkor azt gondolták mindannyian, hogy majd rendeződnek a dolgok és akkor tudnak fejlesztésre szánt pénzeket félretenni és ez által változhat a tiszavasvári körülmény. Most ő hibának látja azt, hogy pályázatokra várnak, hiszen nem kell mindig pályázatokra várni. Emlékeztette a képviselőket, hogy 2006-2010 közötti időben volt annyira bölcs a képviselő-testület, hogy minden évben döntött arról, hogy x millió forintot félretesz és elhatározta, hogy melyik utcát fogja útalappal, aszfaltos úttal, vagy járdával, vagy bármi mással ellátni. Ilyen 2010. óta nincs. Tehát nem döntöttek arról, hogy fejlesztésre félretesznek pénzt, mindig csak várnak arra, hogy pályáznak. Ha pedig nyernek, akkor persze örüljenek neki. Úgy véli, hogy az mindannyiunk sikere, és mindannyian támogatják az ilyen kezdeményezéseket. De várni nagy hiba. Ebben a költségvetésben is lenne lehetőség arra, hogy néhány millió forintot elkülönítsenek akár ilyen célra, akár más olyan égető problémára, amire az emberek évek óta várnak. Kérdésként felvetődik benne, hogy a két alpolgármester foglalkoztatása költségtérítéstől, járulékostól, bruttó bérestől mibe kerül Tiszavasvárinak egy évben. Megkérdezte, hogy erre tud-e valaki most választ adni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem tud sajnos számot mondani, ezért majd írásban kiküldik a képviselő-testület részére.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megkérdezte, hogy esetleg a pénzügyi osztály részéről tudnak-e számadatokat mondani a kérdésére.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem szeretne nagyságrendileg válaszolni.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Örülök annak, hogy ismét megmutatta magát polgármester úr, hogy nem tudja föl vállalni a kényes kérdéseket.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte, hogy mi a kényes ebben a témában.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Ez egy végtelen egyszerű történet. Ha Balácsi Csilla képviselő asszonyt megkérdezné, akkor ő csipőből vágja, hogy mennyi ez az összeg, de több millió felett van. Úgy véli, hogy egy alpolgármester el tudná látni azt a feladatot, amit jelenleg itt Tiszavasváriban el kell látni. A megspórolt pénzt akár az utak fejlesztésére, akár az egészségügyre, akár más területekre félre lehetne tenni. Nem fejlődik a város, nincsenek új munkahelyek. Nyer az önkormányzat pályázatokat és persze, örüljön mindenki annak, hogy fél milliárd forint a városba jött. Ebben valóban fejlődött a város, de ez nem csak az ő sikerük. Volt egy pályázati lehetőség, amit az utolsó pillanatban megkapott az önkormányzat, tehát pluszt kapott Tiszavasvári, de ettől többet kellene tenni. Meg kellene találni a költségvetésben azokat a forrásokat, amikből ha néhány millió forintot is, de a tiszavasváriak érdekében el tudnak különíteni. Akár az egyik lehetne az alpolgármesteri pozíció megfelelése, de ezen kívül nagyon sok minden más. Egy a lényeg, hogy hiányt keletkeztetnek, hiszen 90 millió forint lóg a levegőben. Úgy véli, hogy ez nem egy sikertörténet és nem Mátészalkához kell hasonlítani Tiszavasvárit, saját magukhoz kell hasonlítani, hogy hol voltak, hova jutottak, hova jutnak, hol van most a város egyáltalán. Véleménye szerint egy helyben járnak.



### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban megjegyezte, hogy a képviselő úr méltatta a 2006-20102. közötti képviselő-testület nagyságát. Emlékeztette képviselő urat, hogy 446 millió forint hiányt sikerült összehozni a négy év alatt. Egy fél milliárdos hiánnyal ő is el tudná építgetni az utakat, de hosszú távon nem biztos, hogy ez jó megoldás lenne. Azért legyen már politikailag annyira korrekt, hogy nem azt mondja, hogy volt olyan év, ahol 200 millióval nőtt a hiány összege, de be volt tervezve 20 millió forint útfelújítás, hogy az ilyen testület egy jolly joker, meg mennyire ügyes volt a város. Hiszen a számok is azt mutatják, hogy át kellett vennie a kormánynak egy x összegű hitelt, meg mekkora milliárdos hiányösszeget, amit az a képviselő-testület halmozott fel, amelynek akkor Szóke képviselő úr is ugyanúgy képviselő-testületi tagja volt és meg is szavazta a költségvetést. Másrészt, mint polgármester már megkapta azt is, hogy haldoklik a város, meg egyfolytában a túlélésre játszanak. Ha a túlélésre játszanának és olyan nagyon nehéz lenne a helyzetük, akkor már régen adót kellett volna emelni, új adónemet kellett volna kivetni, vagy munkahelyeket kellett volna megszüntetni, illetve intézményeket kellett volna bezárni. Megkérdezte, hogy ezek azok a települések, meg ezek az olyan eszközök, amelyek valóban egy haldokló, vagy túlélésre játszó településre utalnak. És egy szó, mint száz, tekintsenek már vissza például egy tíz évvel ezelőtti képviselő-testületre, vagy tekintsenek vissza a 2006-2010-es településre is. Gyűjtse ki képviselő úr is nyugodtan, hogy mekkora pályázati támogatást sikerült 2006-ban és 2010-ben elérni, milyen nagymérvű fejlesztéseket sikerült a képviselő-testületnek önerőből elérni és ez mekkora hiányösszeget keletkeztetett. Ez a 450 millió forintos likvid hitelű összeg, amire megint csak vissza tud utalni. Mindamellet megnyugtatóképpen elmondta, hogy az önkormányzatnak 250-300 millió forintos hiányösszeget kellett megfarigcsálni, és akkor is közel nullás, vagy pluszos költségvetést tudtak megteremteni és nem kellett munkahelyeket megszüntetni. Véleménye szerint a 90 millió forintos tétel, amiben nagyon sok lehetőség van még, és bízik abban, hogy az élet megint őket fogja igazolni, ugyanúgy, ahogy az elmúlt években és ez az összeg egy teljesen kezelhető költség. Azt meg engedje már meg képviselő úr neki, hogy egy ugyanolyan Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei települést, Mátészalkát had hozza fel példának, hiszen ezermillió hasonló jellegű adottsággal rendelkezik Tiszavasvári. És akkor egy szó, mint száz ő sem kritizálja azt, hogy Magyarország kormányfőjének, Orbán Viktornak hány minisztere van, hány államtitkára van, hányan adnak tanácsot, mekkora az államapparátus gépezete, hol lehetne egy miniszternek lemondania, és abból a pénzből éhes gyerekeket támogatni, vagy utat építeni, vagy egy az egyben odaadni bárkinek. Úgy véli, hogy képviselő úrnak azon már felül kellene kerekednie, hogy nem ő lettél az alpolgármester. Emlékezet szerint minden költségvetési egyeztetés során ez a rákfenéje a dolognak, ezért nem is tudnak együttműködni, mert egy ilyen jellegű sértettség van benne. Most mosolyoghat, de erre tudja visszavezetni, hogy addig, amíg a korábbi időszakban, vagyis Rozgonyi Attila polgármestersége alatt Ön is képviselő volt, emlékezte szerint egyszer sem csapkodta az asztalt, hogy miért van két alpolgármester. Holott akkor is 150 meg 200 millió forintos évi hiányt termelt a képviselő-testület. Most, hogy ő ül ebben a polgármesteri székben és két alpolgármester van, most ez egyből baj.

### **Szóke Zoltán képviselő:**

Először is azt sokadjára szeretné leszögezni, hogy ha még jó polgármester úrnak a memóriája, ő volt az, aki átadta a lehetőséget és más személyre tett javaslatot akkor, amikor a polgármester felajánlotta az alpolgármesteri pozíciót. Tehát ő személy szerint visszautasította a felkérést.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem tudja, hogy most mire gondol képviselő úr, hiszen ő csak a tényeket vázolta fel, hogy ezelőtt 8 évvel nem volt baj, most baj.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Az baj, ha nem tudja. Az baj, ha nem emlékszik már erre sem, pedig nem volt túl régen. Más személyre tettek javaslatot, ennek ellenére történt, ami történt. Örülnek neki, hogy alpolgármester úr olyan jól beilleszkedett a csapatba, ezért gondolta azt, hogy már egy ember is elláthatná, akár ő egyedül ezt a feladatot, mert nagyon jól helyet foglal már ott a jobbik soraiban. De ettől vonatkoztassanak el, 2006-2010-re visszautalva, mert itt a számokkal dobálóznak. Azért azt is tudni kell, hogy polgármester úr még egyszerű hivatalnokként ott ült fent a pódiumon és jegyzőkönyvet vezetett. Talán emlékszik arra, hogy milyen megvonások terhelték az MSZP, SZDSZ kormány által az önkormányzatokat, milyen finanszírozási összegek tűntek el, ugyanakkor a feladatok megmaradtak. Ezeket a feladatokat az önkormányzatoknak ugyanúgy el kellett látnia. Megtörténtek az akkori képviselő-testület részéről a megfelelő intézkedések. Nem csak ennél az önkormányzatnál, minden más önkormányzatnál bajban voltak a finanszírozás megvonással, de túléltek. Jött ugye a 2010-es kormányváltás, jött a könnyítés és ettől függetlenül Tiszavasváriban semmi sem változik. Az meg egy kicsit megmosolyogtató, hogy polgármester úr Orbán Viktorhoz próbálja magát hasonlítani.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Isten ments!

**Szőke Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint nyomába sem érhet, míg az ország jól működik, gazdaságilag rendben van. Gondoljanak itt csak a CSOK-ra, amikor több száz, több ezer, vagy több tízezer család fog élni és boldogulni, addig itt Tiszavasváriban csak akkor boldogulnak, hogy milyen hitelt vesznek fel, kihez fordulnak, vagy éppen a szociális segélyeiket a 106 millió forintból adják a tiszavasváriaknak, amit polgármester úr úgy akar feltüntetni, hogy ő adta. Nem ő adta, ezt a képviselő-testület adta és abból a 106 millió forintból, amit állami pénzből megkap az önkormányzat a költségvetésbe. Míg az ország működik, Tiszavasvári vegetál.

**Balogh Sándor képviselő:**

Megkérdezte, hogy lehet-e azt tudni, hogy az érpataki polgármesternek mennyi lesz a költségvetése és mennyiből fog gazdálkodni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Tudomása szerint nulla, de nem érti, hogy ez most, hogy jön ide ehhez a témához. Semmi olyan jellegű költséget nem állítottak be és semmi olyan költségigény fel sem merült. Ez nem kerül az önkormányzatnak pénzébe. Végezetül megköszönte a pénzügyi osztály, a Városi Kincstár munkáját, valamint az intézményvezetők kompromisszumkészségét, hiszen nélkülük nem lehetett volna ilyen rövid idő alatt teljesíteni és elkészíteni a tervezetet.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta Girus András témafelelős szóbeli kiegészítéseivel együtt.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta meg:*

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2016.(II.18.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről**

Az önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában eljárva, – a Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2.1. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, a Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 35/2014.(XI.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2.1. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Szociális és Humán Bizottság - a Gazdasági Kamarákról szóló 1999. évi CXXI. tv. 37. §. (4) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Agrárkamara és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet**

**A költségvetés általános szabályai**

**1. A rendelet hatálya**

1. § A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

**2. A költségvetés bevételei és kiadásai**

2. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetését:

- a) **2 093 065** E Ft költségvetési bevétellel
  - b) **2 328 897** E Ft költségvetési kiadással
  - c) **235 832** E Ft költségvetési hiánnyal, ebből:
    - ca) **145 189** E Ft működési hiánnyal
    - cb) **90 643** E Ft felhalmozási hiánnyal
  - d) **372 679** E Ft finanszírozási bevétellel
  - e) **136 847** E Ft finanszírozási kiadással
  - f) **235 832** E Ft finanszírozási többlettel, ebből:
    - fa) **229 377** E Ft működési többlettel
    - fb) **6 455** E Ft felhalmozási többlettel
- állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat e rendelet 1.1. melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

- (3) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2.1. és a 2.2. melléklet részletezi.
- (4) A bevételek és kiadások előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1.2., 1.3., 1.4. mellékletek részletezik.
- (5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának felhasználását rendeli el.

### 3. A költségvetés részletezése

3. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

- a) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 3. melléklet részletezi.
- b) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 4. melléklet tartalmazza.
- c) Az önkormányzat 2016. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az 5. melléklet tartalmazza.
- d) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 6. melléklet szerint határozza meg.
- e) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 7. melléklet szerint részletezi.
- f) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.
- g) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, polgármesteri hivatali továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves (engedélyezett) létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 9.1-9.8, 10., 11. mellékletek és a 6. tájékoztató szerint határozza meg.
- h) Az önkormányzat a kiadások között **20 000 E Ft** általános, **85 580 E Ft** céltartalékot állapít meg.

## II. Fejezet

### A költségvetés teljesítésével kapcsolatos rendelkezések

#### 1. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. § A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

5. § (1) Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy a 100 millió forintot, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél önkormányzati biztost jelöl ki.

(2) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 13. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert lejárt tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta a tárgyható végi állapotnak megfelelően a tárgyhatónapot követő hó 5-ik munkanapig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(3) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a törvény szerinti illetmények, munkabérek előirányzatának 2 %-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.

6. § A kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

7. § A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

8. § Az intézmények személyi juttatás és járulékai előirányzatai az engedélyezett álláshelyek alapján számítottakhoz képest csökkentett mértékben kerülnek megállapításra.

## **2. Az előirányzatok módosítása**

9. § (1) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) bekezdésben foglaltak kivételével a Képviselő-testület dönt.

(2) A polgármester a Képviselő-testület felé utólagos beszámolási kötelezettség mellett a két rendes testületi ülés közötti időszakban maximum 5.000.000 Ft erejéig a kiadási előirányzatok között átcsoportosíthat az alábbiak szerint:

- a) előirányzatot biztosíthat az éves költségvetési tartalék terhére,
- b) előirányzatot biztosíthat feladaton lévő szabad előirányzat közötti átcsoportosítással,
- c) előirányzatot biztosíthat feladatok közötti átcsoportosítással.

Az átcsoportosításhoz 2.000.000 Ft-ig a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének egyetértése, e fölött a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság előzetes jóváhagyása szükséges. A polgármester ezt a jogát 2016. december 31-ig gyakorolhatja.

(3) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatai és a kiemelt előirányzaton belüli rovatok között átcsoportosítást kezdeményezhet.

(4) A képviselő-testület a költségvetési rendelet 9. § (2)-(3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével – negyedévenként, legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

(5) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(7) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

### **3. A gazdálkodás szabályai**

10.§ A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

### **III. Fejezet**

#### **Záró és egyes rendelkezések**

**11. § (1) A köztisztviselői cafetéria juttatás összege 2016. évben 193 250 Ft/fő, mely összeg a munkáltatót terhelő közterheket is tartalmazza.**

**(2) Ez a rendelet 2016. február 19-én lép hatályba.**

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszíti a 2016. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló 30/2015.(XI.30.) önkormányzati rendelet.

Tiszavasvári, 2016. február 15.

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Badics Ildikó**  
jegyző

Kihirdetve: 2016. február 18-án.

**Badics Ildikó**  
jegyző

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 3/2016.(II.18.)  
önkormányzati rendeletének általános indokolása**

**a Tiszavasvári Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről**

**ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdése szerint a polgármester a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet február 15-ig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.

A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg. A rendeletalkotás kötelező.

A rendelettervezet az uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban áll, tekintve, hogy a felhatalmazást adó, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a jogharmonizációs követelményeknek megfelel.

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 079 738</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	231 988
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	217 885
1.3.	Önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és oktatási feladatainak támogatása	513 102
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 905
1.5.	Működési célú kv. támogatások és kiegészítő támogatások	90 858
1.6.	Előirányzatból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>247 380</b>
2.1.	Egyenlegek és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	247 380
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>303 760</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	263 940
4.1.1.	- Vagyoni jellegű adók	72 800
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	191 000
4.2.	Jövedelemadó	140
4.3.	Gépjárműadó	26 200
4.4.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	5 620
4.5.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>439 993</b>
5.1.	Közelítéskénti ellenértékek	12 050
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	91 184
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	94 440
5.4.	Tulajdonosi bevételek	209
5.5.	Ellátási díjak	175 275
5.6.	Kiszármazott árutípusok forgalmi adó	43 482
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	22 140
5.8.	Kamatbevételek és más nyereség jellegű bevételek	21
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	1 100
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>2 774</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	2 774
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részvételések értékesítése	
6.5.	Részvételések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>19 512</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	3 366
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	16 146
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)</b>	<b>2 093 065</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.2.)</b>	<b>110 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	10 000
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnál	100 000
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Fogaztatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Fogaztatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Működés célú igénybevételek (12.1.+12.2.)</b>	<b>262 679</b>
12.1.	Előző év költségvetésének maradványának igénybevétele	262 679
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	



**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVIKT MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszűntetése	
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)	
14.1.	Fogzási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
15.	Változóbevételek	
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei	
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	372 679
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	2 465 744

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2.sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcínek	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)</b>	<b>2 236 485</b>
1.1.	Személyi juttatások	871 077
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	220 198
1.3.	Dologi kiadások	827 317
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	76 140
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	136 173
1.6.	- az 1.5-ből - Előző évi előirányzatból származó befizetések	
1.7.	- Törvények előírásain alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	104 040
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Árfolyegyesítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	32 133
1.18.	Tartalékok	104 580
1.19.	- az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000
1.20.	- Céltartalék	85 580
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>92 412</b>
2.1.	Beruházások	89 637
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	32 597
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	10 178
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	10 178
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>2 328 897</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel az államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	<b>103 545</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	3 545
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Fogotttér célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)</b>	<b>33 302</b>
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	33 302
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Fogotttér célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök felvételére külföldi kormányzati nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök felvételére külföldi pénzügyintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Váltakozások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+...+9)</b>	<b>136 847</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>2 465 744</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3.sz. táblázat

Ezer forintban

1.	Költségvetési hiány, többlet ( költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-235 832
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	235 832

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 979 738</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	231 988
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	217 885
1.3.	Önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és oktatási feladatainak támogatása	513 102
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 905
1.5.	Működési célú kv. támogatások és kiegészítő támogatások	90 858
1.6.	Előirányzatból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>122 884</b>
2.1.	Egyenlegek és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	122 884
2.6.	2.5-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>303 760</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	263 940
4.1.1.	- Vagyoni jellegű adók	72 800
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	191 000
4.1.3.	Járadékmadó	140
4.2.	Gépjárműadó	26 200
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	5 620
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>217 247</b>
5.1.	Közvetítésért járó ellenérték	4 050
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	48 120
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	82 960
5.4.	Tulajdonosi bevételek	209
5.5.	Ellátási díjak	24 761
5.6.	Kiszármazott árutípusú forgalmi adó	54 297
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	22 140
5.8.	Kamatbevételek és nyereség jellegű bevételek	10
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	800
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>2 774</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	2 774
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részvételések értékesítése	
6.5.	Részvételések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>10 150</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	1 000
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	9 150
7.4.	7.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtődő ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
8.4.	8.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)</b>	<b>1 736 653</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnál	
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Fogadási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Fogadási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	<b>262 473</b>
12.1.	Előző év költségvetés maradványának igénybevétele	262 473
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszüntetése	
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)	
14.1.	Fogzási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
15.	Váltóbevételek	
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos igények bevételei	
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	262 473
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	1 999 126

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2.sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcínek	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>1 540 612</b>
1.1.	Személyi juttatások	542 707
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	126 522
1.3.	Dologi kiadások	562 785
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	76 140
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	126 878
1.6.	- az 1.5-ből - Előző évi előirányzatból származó befizetések	
1.7.	- Törvények előírásain alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	104 040
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	23 838
1.18.	Tartalékok	105 580
1.19.	- az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000
1.20.	- Céltartalék	85 580
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>79 902</b>
2.1.	Beruházások	37 127
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	32 597
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	10 178
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	10 178
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>1 620 514</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)</b>	
5.1.	Fogotttér célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.4.)</b>	<b>33 302</b>
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	33 302
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)</b>	
7.1.	Fogotttér célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök felvételére külföldi pénzügyi intézmények, nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök felvételére külföldi pénzügyi intézmények	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Váltakozások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+...+9)</b>	<b>33 302</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>1 653 816</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3.sz. táblázat

Ezer forintban

1.	Költségvetési hiány, többlet ( költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	116 139
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	229 171

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE**  
**BEVÉTELEK**

Ezer forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
1.3.	Önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és oktatási feladatainak támogatása	
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
1.5.	Működési célú köz támogatások és kiegészítő támogatások	
1.6.	Előirányzatból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>124 496</b>
2.1.	Egyenlegek és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	124 496
2.6.	2.5-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	
4.1.1.	- Vagyoni jellegű adók	
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparűzési adó)	
4.2.	Gépjárműadó	
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>214 569</b>
5.1.	Közvetítésért járó ellenérték	8 000
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	37 914
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	10 580
5.4.	Tulajdonosi bevételek	
5.5.	Ellátási díjak	150 514
5.6.	Kiszármazott árutípusok forgalmi adó	7 551
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek és más nyereség jellegű bevételek	10
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részvételések értékesítése	
6.5.	Részvételések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	<b>9 362</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	2 366
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	6 996
7.4.	7.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
8.4.	8.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)</b>	<b>348 427</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.2.)</b>	<b>110 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	10 000
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnál	100 000
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Fogadási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Fogadási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Mandátvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	
12.1.	Előző év költségvetési mandátványának igénybevétele	
12.2.	Előző év vállalkozási mandátványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszüntetése	
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)	
14.1.	Fogzási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
15.	Váltóbevételek	
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei	
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	110 000
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	458 427

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2.sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcínek	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>508 723</b>
1.1.	Személyi juttatások	220 531
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	63 038
1.3.	Dologi kiadások	213 859
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	9 295
1.6.	- az 1.5-ből - Előző évi előirányzatból származó befizetések	
1.7.	- Törvények előírásán alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	9 295
1.18.	Tartalékok	
1.19.	- az 1.18-ból - Általános tartalék	
1.20.	- Céltartalék	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>6 922</b>
2.1.	Beruházások	6 922
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>515 645</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1.+...+4.3.)</b>	<b>103 545</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	3 545
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)</b>	
5.1.	Fogotttér célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.4.)</b>	
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)</b>	
7.1.	Fogotttér célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányzati nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Váltakozások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+...+9)</b>	<b>103 545</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>619 190</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3.sz. táblázat

Ezer forintban

1.	Költségvetési hiány, többlet ( költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-167 218
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	6 455



**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
1.3.	Önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és oktatási feladatainak támogatása	
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
1.5.	Működési célú kv. támogatások és kiegészítő támogatások	
1.6.	Előirányzatból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	
2.1.	Egyenlegek és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	
2.6.	2.5-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	
4.1.1.	- Vagyoni jellegű adók	
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparűzési adó)	
4.2.	Gépjárműadó	
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>7 985</b>
5.1.	Közvetítésért járó ellenérték	
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	5 150
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	900
5.4.	Tulajdonosi bevételek	
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszármazott ártalmak forgalmi adó	1 634
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek és más nyereség jellegű bevételek	1
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	300
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Ingatlanok értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részvételések értékesítése	
6.5.	Részvételések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)</b>	
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések ÁH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	
7.4.	7.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megteremtések ÁH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
8.4.	8.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)</b>	<b>7 985</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnál	
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Fogaztatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Fogaztatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	<b>206</b>
12.1.	Előző év költségvetés maradványának igénybevétele	206
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE**

13.3.	Betétek megszüntetése	
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)	
14.1.	Fogzási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
15.	Váltóbevételek	
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei	
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	206
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	8 191

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS**  
**ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2.sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcínek	2016. évi előirányzat
A	B	C
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)</b>	<b>187 150</b>
1.1.	Személyi juttatások	107 839
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 638
1.3.	Dologi kiadások	48 673
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
1.6.	- az 1.5-ből - Előző évi előirányzatból származó befizetések	
1.7.	- Törvények előírásán alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások	
1.16.	- Kamattámogatások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	
1.18.	Tartalékok	
1.19.	- az 1.18-ból - Általános tartalék	
1.20.	- Céltartalék	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>5 588</b>
2.1.	Beruházások	5 588
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>192 738</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvételére pénzügyi vállalkozásnak	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)</b>	
5.1.	Fogotttőle célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.4.)</b>	
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása	
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)</b>	
7.1.	Fogotttőle célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök felvételére külföldi pénzügyi intézmények, nemz. Szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök felvételére külföldi pénzügyi intézmények	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Váltakozások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+...+9)</b>	
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>192 738</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3.sz. táblázat

Ezer forintban

1.	Költségvetési hiány, többlet ( költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-184 753
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	206

**I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege  
(Önkormányzati szinten)**

Ezer forintban !

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2016. évi előirányzat	Megnevezés	2016. évi előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	1 079 738	Személyi juttatások	871 077
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	247 380	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	220 198
3.	2-ből EU-s támogatás		Dologi kiadások	827 317
4.	Közhatalmi bevételek	303 760	Ellátottak pénzbeli juttatásai	76 140
5.	Működési bevételek	439 901	Egyéb működési célú kiadások	136 173
6.	Működési célú átvett pénzeszközök	19 512	Tartalékok	104 575
7.	6-ból EU-s támogatás (kiszorítva)			
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
<b>13.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+6.+8.+...+12.)</b>	<b>2 090 291</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)</b>	<b>2 235 480</b>
14.	Hányrészű finanszírozásnak bevételei (15.+...+18.)	262 679	Értékpapír vásárlás, visszavásárlás	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	262 679	Likviditási célú hitelek törlesztése	100 000
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17.	Hitel visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18.	Egyéb hányrészű finanszírozási bevételek		Kölcsön törlesztés	
19.	Hányrészű külső finanszírozásnak bevételei (20.+...+21.)	100 000	Forgatási célú beföldt, külföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törvétele	100 000	Pénzeszközök időközi betétként elhelyezése	
21.	Értékpapírok bevételei		Adóssághoz nem kapcsolódó szellemi jogdíjak	
22.	Váltóbevételek		Változtatások	
23.	Adóssághoz nem kapcsolódó szellemi jogdíjak bevételei		Államháztartáson belüli magzafüggetlen visszafizetés	33 302
<b>24.</b>	<b>Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14.+19.+22.+23.)</b>	<b>362 679</b>	<b>Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+23.)</b>	<b>133 302</b>
<b>25.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (13.+24.)</b>	<b>2 452 970</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+24.)</b>	<b>2 368 782</b>
<b>26.</b>	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>145 189</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>
<b>27.</b>	<b>Tárgyévi hiány:</b>		<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>84 188</b>



**II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege** 2.2 melléklet a 3/2016.(II.18.) önkormányzati rendelethez  
(Önkormányzati szinten)

*Ezer forintban !*

Sor-szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2016. évi előirányzat	Megnevezés	2016. évi előirányzat
A	B	C	D	E
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		Beruházások	29 677
2.	1-ből EU-s támogatás		1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
3.	Felhalmozási bevételek	2 774	Felújítások	52 997
4.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök jöveleme		3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
5.	4-ből EU-s támogatás (bázevalva)		Egyéb felhalmozási kiadások	10 178
6.	Egyéb felhalmozási célú bevételek			
7.				
8.				
9.				
10.				
11.			Tartalékok	1 005
<b>12.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen: (1.+3.+4.+6+...+11.)</b>	<b>2 774</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen: (1.+3.+5+...+11.)</b>	<b>93 417</b>
13.	<i>Helyi belső finanszírozási bevételek (14+...+19)</i>		Értékpapír vásárlás, visszavásárlás	
14.	Költségvetési maradvány igénybevétele		Hirdék törlesztése	
15.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
16.	Helyi visszavásárlásból származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	3 545
17.	Értékpapír értékesítése		Közebe törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Befektetési célú belső, külföldi értékpapírok vásárlása	
19.	<i>Helyi belső finanszírozásból bevételek (20+...+24)</i>	10 000	Bevitel elbírálása	
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	10 000	Pénzügyi lízing kiadásai	
21.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
22.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
23.	Értékpapírok kibocsátása			
24.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
<b>25.</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13.+19.)</b>	<b>10 000</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13+...+24.)</b>	<b>3 545</b>
<b>26.</b>	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>12 774</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>96 962</b>
<b>27.</b>	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>90 643</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>
<b>28.</b>	<b>Tárgyévi hiány:</b>	<b>84 188</b>	<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>-</b>

## Tiszavasvári Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei

Ezer forintban!

Sor- szám	MEGNEVEZÉS	Egyenleg 2015.12.31.	Évek			Összesen (6=3+4+5)
			2016	2017	2018	
1	2		3	4	5	6
1.	Vízakozmi hitel	1 487	1 487	-	-	1 487
2.	Folyószámlahitel (keret: 100 000 eFt)*	0	-	-	-	-
3.	ÉAOP Óvodabővítés projekt saját erő hitel	1 891	660	660	571	1 891
4.	Beltérületi vízrendezés projekt saját erő hitel	398	398	0	0	398
5.	Felhalmozási hitel TAO pályázat önrészhez **		1 000	2 000	2 000	5 000
6.	<b>ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG</b>	<b>3 776</b>	<b>3 545</b>	<b>2 660</b>	<b>2 571</b>	<b>8 782</b>

\*: A likvidációs hitelkeret azért nem került feltüntetésre a 3. oszlopban, mert csak a lejáratkor ténylegesen igénybevetett hitelösszeg került törlesztésre.

\*\*: A hitel 2016-ban került felvételre, a törlesztések tervezettek.

4. melléklet a 3/2016.(II.18.) önkormányzati rendelethez

**Tiszavasvári Város Önkormányzata saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető  
ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához**

*Ezer forintban !*

Sor- szám	Bevételi jogcímek	2016. évi előirányzat
1	2	3
1.	Helyi és települési adók	264 160
2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	17 221
3.	Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	7
4.	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	2 774
5.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	13 400
6.	Kezesség- illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	
<b>SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN*</b>		<b>297 562</b>

\*Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján.



5. melléklet a 3/2016.(II.18.) önkormányzati rendelethez

Tiszavasvári Város Önkormányzata 2016. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljai

*Ezer forintban !*

Sor- szám	Fejlesztési cél leírása	Fejlesztés várható kiadása
1	2	3
1.	TAO pályázat önréjéhez biztosított felhalmozási támogatás	10 178
2.		
3.		
4.	<b>ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK VÁRHATÓ EGYÜTTES ÖSSZEGE</b>	<b>10 178</b>

**Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként***Ezer forintban !*

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivételés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2015. XII.31-ig	2016. évi előirányzat	2016. év utáni szükséglet
1	2	3	4	5	6-(2-4-5)
Éjjeli utcai csomópont és megvilágítás kiépítése	5 303	2016			5 303
Síktoni jelzőlámpák beszerzése	401	2016			401
Petőfi utca járda tervezés	351	2016			351
Pölla út és kábelevezetés II. ütem	1 057	2016			1 057
Játszóterei csúcstelepi beszerzés	133	2016			133
Kamerarendszere kiépítés	972	2016			972
Zöldfiget árnyéki kiépítés	500	2016			500
Közvilágítási hálózat fejlesztés	1 000	2016			1 000
Közműv. és közeledési pályáknál	762	2016			762
Turák beszerzése	1 810	2016			1 810
Karácsonyi díszek beszerzése	375	2016			375
Kezeltetéses gép beszerzés	343	2016			343
Soproni úti telephelyen épület építés	8 281	2016			8 281
Városi Kinostár 4 db számítógép vásárlás	524	2016			524
Városi Sportcsarnok külső térfigyelő felszerelése	415	2016			415
Városi Sportcsarnok kamerarendszer bővítés	105	2016			105
Városi Kinostár forgószék beszerzés 6 db	121	2016			121
Városi Kinostár kisbútork. asztal, szekrény beszerzés	165	2016			165
Sportcsarnok térvilágítás levetés	100	2016			100
Sportcsarnok hangosítás	30	2016			30
Könyvtár Központ számítógép vásárlás 2 db	240	2016			240
Gyermekjóléti Központ gépkocsi vásárlás 1 db	1 975	2016			1 975
Gyermekjóléti Központ irattartó szekrény 1 db, asztal 4 db, forgószék 4 db, fényképezőgép 1 db	280	2016			280
Család és Gyermekjóléti multifunkcionális nyomtató vásárlás	51	2016			51
Heg kerekpár 3 db	137	2016			137
CSAO 3 db ágy	36	2016			36
Tám.szolg. fényművelő nyomtató 1 db	51	2016			51
Könyvtár Központ hangnyelvtanító, 3 db rozsdamentes alufém, fűgyújtószekrény 300l	1 155	2016			1 155
Gyakorlati képzéshez szükséges eszközök vásárlás	5 220	2016			5 220
Városi Pál Múzeumi Központ Agoston program Orvos és Gyógykezelőértékelési kiállítás	6 198	2016			6 198
Műv. Központ és Könyvtár számítógép cseréje 1db	100	2016			100
Műv. Központ és Könyvtár 1 db telefon beszerzése	26	2016			26
Műv. Központ és Könyvtár hordozható z. lejátszó 1 db	41	2016			41
Könyvtár könyvek beszerzése (kiszértékű tárgyi eszköz)	1 927	2016			1 927
Egységes Óvodai Intézmény kormányhivatal által megállapított hiánycsökkentés pótlása	2 000	2016			2 000
Egységes Óvodai Intézmény 2 db porszívó	70	2016			70
Polgármesteri Hivatal egyéb tárgyi eszköz beszerzése	1 778	2016			1 778
Polgármesteri Hivatal informatikai eszköz beszerzése	3 810	2016			3 810
ÖSSZESEN:	49 637				49 637

## Felújítási kiadások előirányzata felújításonként

Ezer forintban !

Felújítás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2015. XII.31-ig	2016. évi előirányzat	2016. év utáni szükséglet (6=2 - 4 - 5)
1	2	3	4	5	6
Egység utcai óvoda felújítás	30 057	2016		30 057	
Vasvári Pál utca 6. -részleges tetőszigetelés	1 270	2016		1 270	
Partizán utca 2.-fűtés kiőrválascítás	1 270	2016		1 270	
ÖSSZESEN:	32 597			32 597	

8. melléklet a 3/2016.(II.18.) önkormányzati rendelethez  
**Európai uniós támogatással megvalósuló projektek  
 bevételei, kiadásai, hozzájárulások**

**EU-s projekt neve, azonosítója:**

NEMLEGES

*Ezer forintban!*

Források	2016.	2017.	2017. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás				
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>				

Kiadások, költségek	2016.	2017.	2017. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>				

**EU-s projekt neve, azonosítója:**

*Ezer forintban!*

Források	2016.	2017.	2017. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás				
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>				

Kiadások, költségek	2016.	2017.	2017. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>				

**Önkormányzaton kívüli EU-s projektekhez történő hozzájárulás 2016. évi előirányzat**

Támogatott neve	Hozzájárulás (E Ft)
<b>Összesen:</b>	

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01
<i>Ezer forintban !</i>		
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 079 738</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	231 988
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	217 885
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	513 102
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 905
1.5.	Működési célú lívi támogatások és kiegészítő támogatások	90 858
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>247 380</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	247 380
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>303 760</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	263 940
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	72 800
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	191 000
4.1.3.	Jövedelemadó	140
4.2.	Gépjárműadó	26 200
4.3.	Egyéb irásismertetői és szolgáltatási adók	5 620
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>44 699</b>
5.1.	Kiszámlázott ellenértéke	12 000
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	17 170
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	6 757
5.4.	Tulajdonosi bevételek	209
5.5.	Ellátási díjak	7 753
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	10
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	800
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>2 774</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	2 774
6.2.	Irgalmi értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részesedések értékesítése	
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)</b>	<b>12 516</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	3 366
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	9 150
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (követelm.)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (követelm.)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)</b>	<b>1 690 867</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	<b>110 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	10 000
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	100 000
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)</b>	<b>254 955</b>
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	254 955

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

*Ezer forintban !*

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	
13.3.	Betétek megszüntetése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)</b>	
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Váltóbevételek</b>	
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei	
17.	<b>FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+...+16.)</b>	<b>364 955</b>
18.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>2 055 822</b>

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C

Kiadások		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)</b>	<b>735 063</b>
1.1.	Személyi juttatások	205 718
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	32 040
1.3.	Dologi kiadások	203 181
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	52 365
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	136 173
1.6.	az 1.5-ből - Előző évi elszámolásból származó befizetések	
1.7.	- Törvényi előírás alapján befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	104 040
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Arklapostások, ártámogatások	
1.16.	- Keresztmegtartások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	32 133
1.18.	Tartalékok	105 580
1.19.	az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000
1.20.	- Céltartalék	85 580
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>66 259</b>
2.1.	Beruházások	23 484
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	32 597
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	10 178
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	10 178
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>801 322</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	<b>103 545</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	2 545
4.2.	Likvidációs célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Even belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Even nélküli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)</b>	<b>33 302</b>
6.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések előváltása	
6.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	33 302
6.3.	Központi, irányító szervi támogatás	
6.4.	Pénzeszközök lakóingatlanok elhelyezése	
6.5.	Pénzügyi lízing kiadása	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak, nemz. szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyi intézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Váltókiadások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>136 847</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>938 169</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	2
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	500

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadása	02
<i>Ezer forintban !</i>		
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	<b>1 079 738</b>
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	231 988
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	217 885
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	513 102
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	25 905
1.5.	Működési célú lívi támogatások és kiegészítő támogatások	90 858
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>122 884</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	122 884
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	<b>303 760</b>
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	263 940
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	72 800
4.1.2.	Értékesítési és forgalmi adók	191 000
4.1.3.	Jövedelemadó	140
4.2.	Gépjárműadó	26 200
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	5 620
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	8 000
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>34 529</b>
5.1.	Kiszámlázott ellenértéke	4 000
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	17 170
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	6 757
5.4.	Tulajdonosi bevételek	209
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 593
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	800
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	<b>2 774</b>
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Irgalmi értékesítése	2 774
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részesedések értékesítése	
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)</b>	<b>10 150</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	1 000
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	9 150
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)</b>	<b>1 553 835</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)</b>	<b>254 955</b>
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	254 955



Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadása	02

*Ezer forintban !*

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	
13.3.	Betétek megszüntetése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)</b>	
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Váltóbevételek</b>	
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei	
17.	<b>FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+...+16.)</b>	<b>254 955</b>
18.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>1 808 790</b>

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadása	02
<i>Ezer forintban !</i>		
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)</b>	<b>696 415</b>
1.1.	Személyi juttatások	202 156
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 265
1.3.	Dologi kiadások	179 171
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	52 365
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	126 878
1.6.	az 1.5-ből - Előző évi elszámolásból származó befizetések	
1.7.	- Törvényi előírásnak alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	104 040
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Arklapostások, ártámogatások	
1.16.	- Keresztmegtartások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	22 838
1.18.	Tartalékok	105 580
1.19.	az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000
1.20.	- Céltartalék	85 580
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>65 894</b>
2.1.	Beruházások	23 199
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	32 597
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	10 178
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	10 178
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>762 299</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnak	
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Even belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Even nélküli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)</b>	<b>33 302</b>
6.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések előváltása	
6.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	33 302
6.3.	Központi, irányító szervi támogatás	
6.4.	Pénzeszközök lakított betétként elhelyezése	
6.5.	Pénzügyi lízing kiadása	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak, nemz. szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Váltókiadások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>33 302</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>795 601</b>
<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>		<b>1</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>		<b>500</b>

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadása	03

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)</b>	
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	
1.5.	Működési célú lívi támogatások és kiegészítő támogatások	
1.6.	Elszámolásból származó bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)</b>	<b>124 496</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	124 496
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)</b>	
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések	
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése	
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele	
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	
<b>4.</b>	<b>Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)</b>	
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói	
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparűzési adó)	
4.2.	Gépjárműadó	
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	
<b>5.</b>	<b>Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)</b>	<b>19 170</b>
5.1.	Kiszármaztatásos ellenértéke	8 000
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
5.4.	Tulajdonosi bevételek	
5.5.	Ellátási díjak	
5.6.	Kiszármaztatott általános forgalmi adó	2 180
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
5.8.	Kamatbevételek	10
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
5.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>6.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)</b>	
6.1.	Immateriális javak értékesítése	
6.2.	Irgalmi értékesítése	
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
6.4.	Részesedések értékesítése	
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	
<b>7.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)</b>	<b>2 366</b>
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	2 366
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>8.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)	
<b>9.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)</b>	<b>137 032</b>
<b>10.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)</b>	<b>110 000</b>
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	10 000
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	100 000
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>11.</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)</b>	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása	
<b>12.</b>	<b>Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)</b>	
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadása	03

*Ezer forintban !*

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	
<b>13.</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)</b>	
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	
13.3.	Betétek megszüntetése	
<b>14.</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)</b>	
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása	
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>15.</b>	<b>Változóbevételek</b>	
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei	
17.	<b>FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)</b>	<b>110 000</b>
18.	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)</b>	<b>247 032</b>

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03
<i>Ezer forintban !</i>		
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)</b>	<b>38 648</b>
1.1.	Személyi juttatások	3 562
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 781
1.3.	Dologi kiadások	24 010
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	9 295
1.6.	az 1.5-ből - Előző évi elszámolásból származó befizetések	
1.7.	- Törvényi előírásom alapuló befizetések	
1.8.	- Elvonások és befizetések	
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
1.15.	- Arklapostások, ártámogatások	
1.16.	- Keresztmegtartások	
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	9 295
1.18.	Tartalékok	
1.19.	az 1.18-ból - Általános tartalék	
1.20.	- Céltartalék	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)</b>	<b>375</b>
2.1.	Beruházások	375
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
2.3.	Felújítások	
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre	
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre	
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	
2.12.	- Lakástámogatás	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	
<b>3.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)</b>	<b>39 023</b>
<b>4.</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)</b>	<b>103 545</b>
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	3 545
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozásnak	100 000
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
<b>5.</b>	<b>Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)</b>	
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása	
5.3.	Kincstárjegyek beváltása	
5.4.	Even belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
5.5.	Belföldi kötvények beváltása	
5.6.	Even nélküli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása	
<b>6.</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)</b>	
6.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések előbocsátása	
6.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	
6.3.	Központi, irányító szervi támogatás	
6.4.	Pénzeszközök lakított betétként elhelyezése	
6.5.	Pénzügyi lízing kiadása	
<b>7.</b>	<b>Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)</b>	
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása	
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása	
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak, nemz. szervezeteknek	
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyintézeteknek	
<b>8.</b>	<b>Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek</b>	
<b>9.</b>	<b>Változatások</b>	
<b>10.</b>	<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)</b>	<b>103 545</b>
<b>11.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)</b>	<b>142 568</b>
<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>		<b>1</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>		

Költségvetési szerv megnevezése	Polgármesteri hivatal	02
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>11 580</b>
1.1.	Kiszámlázott ellenértékek	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	7 980
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	900
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	2 399
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	1
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	300
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételai	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3-ból EU-s támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.4.	4.3-ból EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)</b>	<b>11 580</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>206</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	206
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>11 786</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>216 291</b>
1.1.	Személyi juttatások	108 189
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 740
1.3.	Dologi kiadások	53 587
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	23 775
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>5 588</b>
2.1.	Beruházások	5 588
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>221 879</b>

Eves tervezett létszám előirányzat (fő)	42
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0

Költségvetési szerv megnevezése	Polgármesteri /közös/ hivatal	02
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>2 833</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	2 230
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	603
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.4.	4.3.-ból EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)</b>	<b>2 833</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>2 833</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>25 381</b>
1.1.	Személyi juttatások	350
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	102
1.3.	Dologi kiadások	1 154
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	23 775
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>25 381</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Polgármesteri /közös/ hivatal	02
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>762</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	600
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	162
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.4.	4.3.-ból EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)</b>	<b>762</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>762</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>3 760</b>
1.1.	Személyi juttatások	
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	
1.3.	Dologi kiadások	3 760
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>3 760</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	



Költségvetési szerv megnevezése	Polgármesteri /közös/ hivatal	02
Feladat megnevezése	Államigazgatási feladatok bevételei, kiadásai	04

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>7 985</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	5 150
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	900
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 634
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	1
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	300
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)</b>	
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.4.	4.3-ból EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)</b>	<b>7 985</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>206</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	206
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>8 191</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>187 150</b>
1.1.	Személyi juttatások	107 839
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 638
1.3.	Dologi kiadások	48 673
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>5 588</b>
2.1.	Beruházások	5 588
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>192 738</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>42</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Egyesített Óvodai Intézmény	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>10 541</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	600
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	4 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	1 364
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	1 610
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	2 957
1.8.	Kamatbevételek	10
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>10 541</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>46</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	46
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>10 587</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>278 037</b>
1.1.	Személyi juttatások	165 105
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	47 111
1.3.	Dologi kiadások	65 821
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>2 070</b>
2.1.	Beruházások	2 070
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>280 107</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	58
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0

Költségvetési szerv megnevezése	Egyesített Óvodai Intézmény	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>10 541</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	600
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	4 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	1 364
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	1 610
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	2 957
1.8.	Kamatbevételek	10
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>10 541</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>46</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	46
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>10 587</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>278 037</b>
1.1.	Személyi juttatások	165 105
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	47 111
1.3.	Dologi kiadások	65 821
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>2 070</b>
2.1.	Beruházások	2 070
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>280 107</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	58
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

#HIV!

Költségvetési szerv megnevezése	Egyesített Óvodai Intézmény	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	
1.1.	Kiszármaztatás ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
1.3.	Követelt szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszármaztatott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Külsőforrású bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Válkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Érlejtő szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	
1.1.	Személyi juttatások	
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	
1.3.	Dologi kiadások	
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadásai	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Művelődési Központ és Könyvtár	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>10 150</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	9 050
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	1 100
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közvetlen bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>10 150</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>193</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	193
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>10 343</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>55 304</b>
1.1.	Személyi juttatások	21 349
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 765
1.3.	Dologi kiadások	28 190
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>1 694</b>
2.1.	Beruházások	1 694
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>56 998</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>9,75</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Művelődési Központ és Könyvtár	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>10 150</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	9 050
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	1 100
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>10 150</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>193</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	193
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>10 343</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>55 304</b>
1.1.	Személyi juttatások	21 340
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 765
1.3.	Dologi kiadások	28 190
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>1 694</b>
2.1.	Beruházások	1 694
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>56 998</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>9,75</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Művelődési Központ és Könyvtár	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	
1.1.	Személyi juttatások	
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	
1.3.	Dologi kiadások	
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Vasvári Pál Múzeum	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>6 785</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	50
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 700
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	50
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	473
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	4 512
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU-támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>6 785</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>235</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	235
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>7 020</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>32 714</b>
1.1.	Személyi juttatások	12 144
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 312
1.3.	Dologi kiadások	17 258
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>6 198</b>
2.1.	Beruházások	6 198
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>38 912</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	7
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	



Költségvetési szerv megnevezése	Vasvári Pál Múzeum	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>6 785</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	50
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 700
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	50
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	473
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	4 512
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>6 785</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>235</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	235
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>7 020</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>32 714</b>
1.1.	Személyi juttatások	12 144
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 312
1.3.	Dologi kiadások	17 258
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>6 198</b>
2.1.	Beruházások	6 198
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>38 912</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	7
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Vasvári Pál Múzeum	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	
1.1.	Személyi juttatások	
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	
1.3.	Dologi kiadások	
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Városi Kincstár	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>159 252</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	28 609
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	71 073
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	20 243
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	24 656
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	14 671
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételai	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>159 252</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>2 794</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 794
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>162 046</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>338 459</b>
1.1.	Személyi juttatások	60 404
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	18 259
1.3.	Dologi kiadások	259 796
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>1 460</b>
2.1.	Beruházások	1 460
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>339 919</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>37</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Városi Kincstár	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>144 518</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	13 900
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	71 053
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	20 243
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	24 651
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	14 671
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>144 518</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>2 794</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 794
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>147 312</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>313 895</b>
1.1.	Személyi juttatások	54 236
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	16 546
1.3.	Dologi kiadások	243 113
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>1 460</b>
2.1.	Beruházások	1 460
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>315 355</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	32,5
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0

Költségvetési szerv megnevezése	Városi Kincstár	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>14 734</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	14 709
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	20
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételai	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>14 734</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>14 734</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>24 564</b>
1.1.	Személyi juttatások	6 108
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 713
1.3.	Dologi kiadások	16 683
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>24 564</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	4,5
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>192 361</b>
1.1.	Kiszámlázott szolgáltatás ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	24 355
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	10 560
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	151 740
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 697
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU-támogatás	
<b>3.</b>	<b>Körhatárai bevételek:</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>6 996</b>
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>199 357</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>3 938</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	3 938
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>203 295</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>526 647</b>
1.1.	Személyi juttatások	265 923
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	74 383
1.3.	Dologi kiadások	186 341
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>9 143</b>
2.1.	Beruházások	9 143
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>535 790</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	145,8
GIOP 5.2.1-14 pályázat keretében foglalkoztatottak létszáma (fő)	4
Gyakorlati képz. - szoc. gondozó és ápoló (fő)	32
NRSZH pályázat - megvált. munkakép. fogl.létszám (fő)	5

Költségvetési szerv megnevezése	Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>3 458</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 750
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	1 235
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	473
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>3 458</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>3 938</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	3 938
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>7 396</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>84 896</b>
1.1.	Személyi juttatások	55 122
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	14 839
1.3.	Dologi kiadások	14 935
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>2 596</b>
2.1.	Beruházások	2 596
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>87 492</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>33,5</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

Költségvetési szerv megnevezése	Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	03

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>188 903</b>
1.1.	Kiszámlázott szolgáltatások ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	22 605
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	10 560
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	150 314
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	5 224
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Díjazottó által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>6 996</b>
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>195 899</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>195 899</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>441 751</b>
1.1.	Személyi juttatások	210 801
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	59 544
1.3.	Dologi kiadások	171 406
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>6 547</b>
2.1.	Beruházások	6 547
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>448 298</b>

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	112,3
GIOP 5.2.1-14 pályázat keretében foglalkoztatottak létszáma (fő)	4
Gyakorlati képz. - szoc. gondozó és ápoló (fő)	32
NRSZH pályázat - megvált. munkakép. fogl.létszám (fő)	5



Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>4 533</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 720
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	1 919
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	894
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételai	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>4 533</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>312</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	312
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>4 845</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>53 970</b>
1.1.	Személyi juttatások	32 245
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 582
1.3.	Dologi kiadások	13 143
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>53 970</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>19</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	<b>0</b>

Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	<b>4 533</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	1 720
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	1 919
1.6.	Kiszármazott általános forgalmi adó	894
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételai	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	<b>4 533</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>312</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	312
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>4 845</b>

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>53 970</b>
1.1.	Személyi juttatások	32 245
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 582
1.3.	Dologi kiadások	13 143
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	<b>53 970</b>

<b>Éves tervezett létszám előirányzat (fő)</b>	<b>19</b>
<b>Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)</b>	

#HIV!

Költségvetési szerv megnevezése	Tiszavasvári Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	Önként vállalt feladatok bevételei, kiadásai	02

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
A	B	C
<b>Bevételek</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)</b>	
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	
1.4.	Tulajdonosi bevételek	
1.5.	Ellátási díjak	
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	
1.8.	Kamatbevételek	
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés	
1.11.	Egyéb működési bevételek	
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei	
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
2.4.	2.3.-ból EU támogatás	
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)</b>	
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről	
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás	
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>	
5.1.	Immateriális javak értékesítése	
5.2.	Ingatlanok értékesítése	
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)</b>	
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
9.2.	Változási maradvány igénybevétele	
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	

<b>Kiadások</b>		
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	
1.1.	Személyi juttatások	
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	
1.3.	Dologi kiadások	
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása	
<b>3.</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	
<b>4.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)</b>	

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

**Az önkormányzat intézményeinek  
2016. évi költségvetése**

Intézmények megnevezése	BEVÉTELEK			KIADÁSOK					
	Saját	Önkorm.	Ebír.	Személyi	Szem. jut.	Dologi	Támogatás	Felhalml.	Ebír.
	bevételek	finansz.	összesen	juttatás	járadéka	köl.	pénz. átadás	köl.	össz.
Városi Kincstár	162 046	177 873	<b>339 919</b>	69 404	18 259	259 796		1 460	<b>339 919</b>
Egyesített Óvodai Intézmény	10 387	209 520	<b>280 107</b>	165 105	47 111	65 821		2 070	<b>280 107</b>
Művelődési Központ és Könyvtár	10 343	46 655	<b>56 998</b>	21 349	5 765	28 190		1 694	<b>56 998</b>
Vasvári Pál Múzeum	7 020	31 892	<b>38 912</b>	12 144	3 312	17 258		6 198	<b>38 912</b>
Komlós Ligetny Előzőpont	205 295	332 495	<b>535 790</b>	265 923	74 383	186 341		9 143	<b>535 790</b>
Tiszavasvári Bölcsőde	4 845	49 125	<b>53 970</b>	32 245	8 562	13 143		0	<b>53 970</b>
Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal	11 786	210 093	<b>221 879</b>	108 189	30 740	53 587	23 775	5 568	<b>221 879</b>
<b>Intézmények összesen:</b>	<b>409 922</b>	<b>1 117 653</b>	<b>1 527 575</b>	<b>665 389</b>	<b>188 152</b>	<b>624 136</b>	<b>23 775</b>	<b>26 153</b>	<b>1 527 575</b>

***Az önkormányzat és intézményeinek engedélyezett álláshelyei***

<b>Intézmények megnevezése</b>	<b>Eng. állás-helyek</b>
- Városi Kinestár (saját)	37,0
- Városi Kinestár - közfoglalkoztatottak	
- Egyesített Óvodai Intézmény	58,0
- Műv. Központ és Könyvtár	9,75
- Vasvári Pál Múzeum	7,0
- Tiszavasvári Bölcsöde	19,0
- Tiszavasvári Bölcsöde - közfoglalkoztatottak	
- Kornisné LE Központ	145,8
- - GIOP 5.2.1-14 pályázat keretében fogl. létszáma (fő)	4,0
- - Gyakorlati képz. - szoc. gondozó és ápoló létszám (fő)	32,0
- - NRSZH pály. - megvált. munkakép. fogl. létszám (fő)	5,0
Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal	42,0
<b>Intézmények összesen</b>	<b>359,55</b>
<b>Intézmény összesen köz- és pályázat keretében fogl. nélkül</b>	<b>318,55</b>
Önkormányzat	2,0
Önkormányzat -közfoglalkoztatott	500,0
<b>Mindösszesen:</b>	<b>820,55</b>
<b>Mindösszesen közfoglalkoztatottak nélkül:</b>	<b>320,55</b>



**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2015. évi költségvetésében rendelkezésre álló tartalékok**

*adatok: eFt-ban*

<b>Megnevezés</b>	<b>Előirányzat</b>
<b>Általános tartalék</b>	<b>20 000</b>
<b>Céltartalékok:</b>	
- Egyéb tartalék	
- Normatíva visszafizetés miatti tartalék	17 533
- Temető üzemeltetési tartalék	200
Támogatási tartalék ( EÜ Kft:18000 eFt,Nyirs.Tiszka:181eFt,Nyirv.K.K.: 4597 eFt)	22 778
- Lakásfelújítási Alap ( felhalmozási)	1 005
- Üdülő VKT bevétel terhére kiadási tartalék	9 150
Kötelezettségvállalással terhelt záró pénzkészlet	29 850
Szociális feladat támogatás maradvány	4 008
Rászoruló étkeztetési céltartalék	1 056
<b>Céltartalékok összesen:</b>	<b>85 580</b>
<b>Pénzforgalom nélküli kiadások összesen:</b>	<b>105 580</b>

**Adatszolgáltatás  
az elismert tartozásállományról**

**Költségvetési szerv neve:** .....

**Költségvetési szerv számlaszáma:** .....

**Éves eredeti kiadási előirányzat:** ..... ezer Ft

**30 napon túli elismert tartozásállomány összesen:** ..... Ft

Sor- szám	Tartozásállomány megnevezése	30 nap alatti állomány	30-60 nap közötti állomány	60 napon túli állomány	Át-ütemezett	Összesen:
1.	Állammal szembeni tartozások					
2.	Központi költségvetéssel szemben fennálló tartozás					
3.	Elkülönített állami pénzalapokkal szembeni tartozás					
4.	TB alapokkal szembeni tartozás					
5.	Tartozásállomány önkormányzatok és intézmények felé					
6.	Egyéb tartozásállomány					
7.	<b>Összesen:</b>					

....., 2016. .... hó ..... nap

.....  
*költségvetési szerv vezetője*





**Az önkormányzat által adott közvetett támogatások  
(kedvezmények) TÁJÉKOZTATÓ TÁBLA**

*Ezer forintban !*

Sor- szám	Bevételi jogcím	Kedvezmény nélkül elérhető bevétel	Kedvezmények összege
1	2	3	4
1.	Ellátottak térítési díjának méltányosságból történő elengedése		
2.	Ellátottak kártérítésének méltányosságból történő elengedése		
3.	Lakosság részére lakásépítéshez nyújtott költsön elengedése		
4.	Lakosság részére lakásfelújításhoz nyújtott költsön elengedése		
5.	Helyi adóból biztosított kedvezmény, mentesség összesen		
6.	-ebből: Építményadó		
7.	Telekadó		
9.	Magánszemélyek kommunális adója	5 350	150
10.	Idegenforgalmi adó tartózkodás után		
11.	Idegenforgalmi adó épület után		
12.	Iparüzési adó állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után		
13.	Gépjárműadóból biztosított kedvezmény, mentesség		
14.	Helyiségek hasznosítása utáni kedvezmény, mentesség		
15.	Eszközök hasznosítása utáni kedvezmény, mentesség		
16.	Egyéb kedvezmény		
17.	Egyéb költsön elengedése		
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.	<b>Összesen:</b>		

Előirányzat-felhasználási terv  
2016 évre

Ezer forintban!

Sor- szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen:
1.	<b>Bevételek</b>													
2.	Önkormányzatok működési támogatásai	80 000	78 000	81 000	67 799	84 000	120 000	105 000	100 000	85 000	120 943	78 000	80 000	1 079 738
3.	Működési célú támogatások ÁH-on belül	40 000	60 000	40 000	10 000	2 996	31 000			32 500			30 884	247 580
4.	Felhalmozási célú támogatások ÁH-on belül													
5.	Közhatalmi bevételek	5 000	10 000	120 000	10 000	2 000	1 000	1 000	3 700	120 000	6 000	5 000	20 000	303 700
6.	Működési bevételek	36 000	37 000	37 000	36 000	36 000	37 000	35 000	35 000	37 000	38 000	39 000	36 901	439 901
7.	Felhalmozási bevételek			1 500	1 274									2 774
8.	Működési célú átvett pénzeszközök	2 512	1 400	1 400	1 400	1 400	1 500	1 600	1 500	1 700	1 600	1 500	1 800	19 512
9.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök													
10.	Finanszírozási bevételek	262 679			10 000	20 000	20 000	30 000	20 000				10 000	372 679
11.	<b>Bevételek összesen:</b>	<b>426 191</b>	<b>186 400</b>	<b>281 188</b>	<b>136 469</b>	<b>146 396</b>	<b>216 588</b>	<b>172 600</b>	<b>168 260</b>	<b>276 240</b>	<b>166 543</b>	<b>133 588</b>	<b>169 585</b>	<b>2 465 744</b>
12.	<b>Kiadások</b>													
13.	Személyi juttatások	72 000	74 000	74 000	72 000	73 000	70 000	70 000	73 000	75 000	71 077	74 000	73 000	871 077
14.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	18 000	18 500	18 500	18 000	18 250	17 500	17 500	18 250	20 200	18 748	18 500	18 250	220 198
15.	Dologi kiadások	80 000	80 000	77 000	76 100	74 000	47 100	49 000	48 917	70 100	69 000	76 000	80 100	827 317
16.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	4 000	3 800	4 200	3 800	4 000	4 100	4 200	12 000	4 100	3 940	12 000	16 000	76 140
17.	Égész működési célú kiadások	8 670	10 670	11 170	20 670	11 982	10 770	10 750	10 760	19 525	10 706	10 670	10 670	136 173
18.	Beszámítók	2 026	6 657	2 700	2 900	7 000	2 000	5 700	3 500	8 000	4 600	2 900	3 854	49 637
19.	Felújítások					10 000		1 270	1 270	20 057				32 897
20.	Egyéb felhalmozási kiadások				5 743					4 435				10 178
21.	Tartalékok			10 000	10 500	10 500	10 000	10 600	10 500	10 500	10 600	10 600	10 500	105 500
22.	Finanszírozási kiadások	34 780		365			365			70 660			30 663	136 847
23.	<b>Kiadások összesen:</b>	<b>219 485</b>	<b>193 627</b>	<b>198 535</b>	<b>199 313</b>	<b>207 832</b>	<b>163 035</b>	<b>167 020</b>	<b>178 197</b>	<b>302 582</b>	<b>188 731</b>	<b>204 278</b>	<b>243 117</b>	<b>2 465 744</b>
24.	<b>Egyenleg</b>	<b>206 706</b>	<b>-7 227</b>	<b>82 653</b>	<b>-62 844</b>	<b>-61 436</b>	<b>47 465</b>	<b>5 580</b>	<b>-17 937</b>	<b>-26 342</b>	<b>-22 188</b>	<b>-70 778</b>	<b>-73 532</b>	

## A 2016. évi általános működés és ágazati feladatok támogatásának alakulása jogcímenként

adatok forintban

Megnevezés	2016. évi támogatás összesen
<b>Jogcím</b>	
Önkormányzati Hivatal működésének támogatása	150 040 800
Település üzemeltetéséhez kapcsolódó feladatellátás összesen	73 336 490
- Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	17 077 340
- Közvilágítás fenntartásának támogatása	35 400 000
- Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	100 000
- Közutak fenntartásának támogatása	20 759 150
Egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása	7 297 912
Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	135 150
<b>A települési önkormányzatok működésének támogatása</b>	<b>230 810 352</b>
A 2015. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	1 177 260
<b>A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása</b>	<b>231 987 612</b>
Az óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	172 713 600
Óvodaműködtetés támogatás	28 426 667
Köznevelési intézmények működtetéséhez kapcsolódó támogatás	8 807 500
Kiegészítő támogatás óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkindásokhoz	7 936 910
<b>A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása</b>	<b>217 884 677</b>
A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	106 867 641
Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	63 866 750
Települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása	132 728 440
Gyermekétkeztetés támogatása (bértámogatás)	46 136 640
Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatás	77 502 292
Rászoruló gyermekek intézményen kívüli szüneti étkeztetésének támogatása	43 662 570
Kiegészítő támogatás a bölcsődében foglalkoztatott kisgyermeknevelők béréhez	3 017 520
<b>Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása</b>	<b>473 781 853</b>
<b>Támogató szolgáltatás</b>	<b>15 562 200</b>
Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása	25 905 000
- ebből a települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	10 629 000
- ebből a települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és a közművelődési feladatainak támogatása	15 276 000
<b>Összesen:</b>	<b>965 121 342</b>

**KIMUTATÁS**  
**a 2016. évben céljelleggel juttatott támogatásokról**

TÁJÉKOZTATÓ TÁBLA

Ezer forintban !

Sor- szám	Támogatott szervezet neve	Támogatás célja	Támogatás összege
1.	Szabadidős Programszervező Egyesület	működési célú támogatás	5 000
2.	Köztisztviselői Tűzoltóság	működési célú támogatás	1 500
3.	Tiszavasvári Polgárőrség	működési célú támogatás	500
4.	Tiszavasvári Sportegyesület	működési célú támogatás	4 000
5.	Tiszavasvári Diáksport Egyesület	működési célú támogatás	200
6.	Polgármesteri keret	működési célú támogatás	800
7.	TISZATÉR támogatás	működési célú támogatás	50
8.	TÓOSZ támogatás	működési célú támogatás	289
9.	LEADER támogatás	működési célú támogatás	50
10.	Tiszavasvári Sportegyesület TAO pályázat önrő	működési célú támogatás	8 957
11.	Tiszavasvári Sportegyesület TAO pályázat önrő	felhalmozási célú támogatás	10 178
12.	Magiszter Alapítványi Óvoda támogatás	működési célú támogatás	9 145
13.	Intézményfenntartási támogatás (oktatás)	működési célú támogatás	104 040
14.	Sz-Sz-B-M-i Szilárdhulladék Társ. támogatása	működési célú támogatás	536
15.	Tiszavasvári NOE támogatás	működési célú támogatás	373
16.	Kabay János Alapítvány	működési célú támogatás	125
17.	Vasvári Pál Társaság (jubileumi ünnepség)	működési célú támogatás	500
18.	Kisvárosok Érdekszövetsége	működési célú támogatás	108
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
<b>Összesen:</b>			<b>146 351</b>

**Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének  
bevételei és kiadási előirányzata feladatonként**

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK					KIADÁSOK						
	Mak. bev.	Felhalml. bev.	Közhatal. bev.	Értékp. hirtel. kifiz.	Máraérvény	2016. évi bevételei	Mak. kiadások	Felhalml. kiad.	Intézmény finansz.	Hitel	Tartalék	2016. évi kiadásai
Személyes közpénz, pénztárolás, átvétel	9 150					9 150						0
Teljesítményi feladatok végrehajtása						0	12 637					12 637
Tulaj. és tulajv. személynélmaradványok						0	833					833
Üz. autópályák igény						0		3 652				3 652
Délkelet- és délnyugatkelet, elvonás						0	1 262	30 057				31 319
Növénytermesztés, állattenyésztés	11 660					11 660	17 501					17 501
Közfutók, hűtés üzemeltetés, fenntartás						0	10 756	601				11 357
Lakóingatlan bérlés, üzemeltetés	500					500	1 880	2 540				4 420
Nem lakóingatlan bérlés, üzemeltetés						0						0
Önkormányzati jogalkotás						0	25 443					25 443
Zöldterületi kezelés						0	506					506
Adó, illeték kifizetése, beszedése, adóellenőrzés	303 760	0	0			303 760		0				0
- Helyi adók és hozzájárulások	269 020					269 020						0
- Céginformációs	26 200					26 200						0
- Jóléti célú adó, helyi adó, hozzájárulás, adó	8 540					8 540						0
Beműveltség, művelődési tevékenység						0						0
Nem vonzó, helyi adó, díjazás, díjazás						0						0
Közvilágítás						0	29 464	7 000				36 464
Város-, községüzemeltetési m.n.s. szolgáltatások	7 350				254 955	262 305	153 876	4 572				158 448
Önk. önkormányzati költségvetés	1 202 734	0	0			1 202 734	33 302	0	0	0	0	33 302
- Adó, illeték kifizetése	965 123					965 123						0
- Egyéb működési támogatás	237 611					237 611	33 302					33 302
Finanszírozási működés	10	10 000		100 000		110 010	4 933			103 545	305 590	214 078
Támogatás az önkormányzati működéshez						0			1 117 653			1 117 653
A polgári védelem igazgatási feladatai						0	611					611
Ár- és helyettesítéssel összefüggő tevékenységek						0	949					949
Oktatás, képzés, képzés						0						0
Kiemelt állami és önkormányzati tevékenységek						0	6 899	375				7 274
Ferencvárosi megkezdés megkezdése	757					757	13 588					14 345
Teljesítmény támogatás	800					800	52 365					53 165
Ár- és helyettesítéssel összefüggő tevékenységek						0						0
Közvetítés						0						0
Civil szervezetek működési támogatás	2 366					2 366	22 452	10 176				32 634
Önkormányzati szervezettel való gazdálkodás	21 721	2 774				24 495	18 296	1 603				19 905
Hosszabb időtartamú támogatás						0						0
Külföldi tanulmányi támogatás	127 484	543				128 027	215 332	9 681				224 613
Közvetítés, közpénz, pénztárolás, átvétel						0						0
Intézményi költségvetés						0	41 789					41 789
Közfoglalkoztatás, közpénz, pénztárolás, átvétel	201					201	295					295
Összesen	1 687 758	13 117	0	100 000	254 955	2 055 822	662 785	66 259	1 117 653	183 545	185 590	2 055 822
- Le: intézményi támogatás						0			1 117 653			1 117 653
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>1 687 758</b>	<b>13 117</b>	<b>0</b>	<b>100 000</b>	<b>254 955</b>	<b>2 055 822</b>	<b>662 785</b>	<b>66 259</b>	<b>0</b>	<b>183 545</b>	<b>185 590</b>	<b>938 169</b>

<b>Tárgy (6.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári Városi Televízió 2015. évi tevékenységének és gazdálkodásának alakulásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné d. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemény:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Hozzászólások:**

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Megjegyezte, hogy a beszámolóban Fülöp Attila is hiányolja, hogy a KalászNettel nem történt semmiféle kapcsolatfelvétel annak ellenére, hogy akadozik a szolgáltatás, majd elmondta, hogy Tiszavasvári lakosságának nagy részét ez az internetszolgáltató biztosítja. Ezzel kapcsolatban arra szeretné kérni polgármester urat, hogy mihamarabb vegye fel a kapcsolatot a szolgáltatóval annak érdekében, hogy a javuljon vagy legalábbis minőségi legyen a szolgáltatás.

**Munkácsi Mihály alpolgármester:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy rendszeresen tartja a KalászNet Kft. helyi vezetőjével a kapcsolatot. Minden problémát jeleznek neki, rengeteg megkeresés érkezik a város több pontjáról azzal kapcsolatban, hogy nem megy az internet, nem jó a TV adás. Ő minden panaszt továbbít feléjük, több lakos is keresi őket a-mailben, telefonon aztán, hogy ők, hogy s mint oldják meg, arra nem tud válaszolni. Úgy véli, hogy az nem az önkormányzat kompetenciája, így ők ettől többet nem tudnak tenni.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Megkérdezte, hogy érkezett-e visszajelzés a szolgáltató részéről, hogy ezt záros határidőn belül rendezni fogják.

**Munkácsi Mihály alpolgármester:**

Ilyen jellegű információt nem kapott tőlük.

**Sipos Ibolva alpolgármester:**

Elmondta, hogy ő is folytatott már tárgyalásokat a javítást végző szerelővel telefonon. A vezetőjük nagyon készségesen állt a jelzett problémákhoz. Ígéretet csak annyit tett, hogy az első negyedév végéig legyen türelemmel a lakosság, de nem történik változás.

**Balácsi Csilla képviselő:**

Megjegyezte, hogy ő is érintett ebben a témában és náluk, ha nincs internet, megáll az élet. Majd elmondta, hogy egy átvett rendszert kapott a KalászNet, ami korábban jól működött, ezért sem érti a probléma okát. Talán nem megfelelő karbantartás. Az informális tájékoztatások során nem derült fény, hogy mi az oka annak, hogyha egy működő rendszert megkap valaki, akkor utána egy negyedév múlva miért omlik össze.

**Badics Ildikó jegyző:**

A KalászNet egy nagy rendszer, ami máshogy működik, mint egy kisebb rendszer.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Mivel nincs itt a cég képviselője, ezért az ilyen jellegű kérdésekre nincs kompetenciája válaszolni. Ha szeretné a testület, akkor egy formális megbeszélés keretein belül, vagy egy-egy testületi ülés alkalmával meghívják a KalászNet Kft egyik képviselőjét, aki biztosan tud válaszolni a felmerült problémákra. Majd kérte, hogy ne vigyék el ilyen irányba a beszámoló tárgyalását.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Megjegyezte, hogy a Városi Televíziót, illetve a Szabadidős Programszervező Egyesületet nyilvánosan még nem dicsérte meg, de most szeretne élni ezzel a lehetőséggel és megdicsérni őket, hiszen minden rendezvényen jelen vannak. Képviselőként nem tudja mindenhol képviseltetni magát, de az internetes felületen, mely egyszerű és átlátható, valamint a youtube csatornán minden műsort utólag végig lehet kísérni, melyért köszönetét fejezi ki.

**Fülöp Attila a Szabadidős Programszervező Egyesület elnöke:**

A Tiszavasvári Városi Televízió valamennyi dolgozója, Póka Nándor és a saját maga nevében is megköszönte a dicsérő szavakat. Azon munkálkodnak, hogy mindenki igényét kielégítsék. Úgy véli, hogy ilyen korrekt még nem volt a kapcsolatuk képviselő-testülettel, mint ahogy jelenleg is. Valóban ők egy városi televízió, akik megpróbálnak mindent a városért tenni, a városnak dolgoznak, ahogy le is írta a beszámolóban. A KalászNettel nekik is nagyon sok a problémájuk. Ezelőtt 2 évvel az MTVA vezérigazgatója egy közös ülésen elmondta, hogy a kábel televízió jövője átmegy az internetes világba. Akkor csóválta a fejét, de rá kellett jönni arra, hogy sajnos elég sokan mondják vissza vasváriban is a kábel televíziós rendszert, és átmennek egy másik szolgáltatóhoz. Viszont ők ettől függetlenül megtalálhatóak az interneten. Ami miatt tényleg sokkal egyszerűbb és praktikusabb a városi televízió műsorait megnézni, az az, hogy nem biztos például, hogy nyáron, mikor kint 30 fokos hőség van, 18.00 órakor az emberek leülnek a televízió elé. Viszont ha rácsatlakoznak az internetre, akkor ott megtalálják, hogy milyen műsorok vannak, és nem kell végigvárni 2 órát, hanem oda kattint, amit meg szeretne nézni. Talán ebből is adódik az a tavalyi 250.000 fős látogatottságuk, ami elég jelentős. Majd elmondta azt is, hogy a jövőben továbbra is megpróbálják egyrészt élvezni a képviselő-testület bizalmát, másrészt viszont ott lenni minden rendezvényen, ahol csak lehet, hiszen annak idején, mikor az önkormányzattal szerződést kötöttek talán 4 kiemelkedő pont volt, amit vállaltak, és amit várt tőlük az önkormányzat. Ezen pontok a testületi ülések felvétele és archiválása, leadása, aztán a Mihály napi vásár, valamint az Öhönforgató verseny volt. Ha ezt vesszük alapul, akkor ezeket az elvárásokat jóval túlteljesítik, hiszen az egyháztól, sporttól kezdve a kisgyerekek bölcsődei ballagásáig mindenhol jelen vannak, hiszen igény van rá. Gondolnak mindazokra, akik nem tudnak elmenni, nem tudnak ott lenni, de mégis szeretnék figyelemmel kísérni a városban történeteket. Megköszönte a támogatást és igyekezni fognak a közeljövőben is helyt állni és olyan műsorokat adni, ami az érdeklődés középpontjában áll.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Sok sikert és az elmúlt évekhez hasonló szakmai munkát kívánt a Városi Televízió munkatársainak.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*



*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
38/2016. (II.15.) Kt. sz.  
határozata**

**a Tiszavasvári Városi Televízió 2015. évi tevékenységének és gazdálkodásának alakulásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Szabadidős Programszervező Egyesület által benyújtott beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1./ a Tiszavasvári Szabadidős Programszervező Egyesület által benyújtott - a Tiszavasvári Városi Televízió 2015. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló - beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy kösse meg a Tiszavasvári Szabadidős Programszervező Egyesülettel a tárgyévi költségvetési rendeletben jóváhagyott összeg szerinti, aktualizált Támogatási szerződést.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

**SZABADIDŐS PROGRAMSZERVEZŐ EGYESÜLET****Tiszavasvári Városi Televízió**

Tiszavasvári, Hősök út 51. 4440

Tel.: 30/336-4177, email: [info@tizavasvaritv.hu](mailto:info@tizavasvaritv.hu)

2016. január 21.	
891	

**Beszámoló****A Tiszavasvári Városi Televízió 2015-ben végzett tevékenységéről****Tisztelt Képviselőtestület!**

Mint minden évben, úgy most is eleget teszünk beszámolási kötelezettségünknek. Vagyunk is bajban, mert évről-évre szinte mindig csak ugyan azokat tudjuk ismételtetni. Ezen megfontolásból arra az elhatározásra jutottunk, hogy hagyjuk a „rizsát”, és csak tényleg az érdemi részről írunk, - még ha rövidebb is lesz a beszámoló! A testületi ülésen egyébként is lehetőség van a kiegészítésre, illetve a kérdések feltevésére a T. testületi tagoknak – igény esetén!

A legnagyobb és legfontosabb eredményünk, hogy január 5-én 9 évesek lettünk! Mindez azt bizonyítja, hogy van igény a ténykedésünkre. A másik szintén számunkra nagy siker, hogy végre már mindenki elhiszi a szlogenünket, hogy: Tiszavasvári Városi Televízió – a korrekt tájékoztatás! A városért, a városlakókért vagyunk, dolgozunk, és ebbe a körbe minden és mindenki beletartozik! Erről talán nem is kell több szót ejteni. Aki nézi a műsorainkat, az látja, tudja!

**Változások:**

E téren túl sok mindenről nem tudunk beszámolni. A 2 főre csappant Városi Televízió stábértekezletén a hangulat kifejezetten jó. Póka Nándor operatőr kollégámmal oldjuk meg azokat a feladatokat, amit valamikor négyen, - öten csináltuk. Törekszünk viszont arra, hogy a nézők mindebből semmit ne vegyenek észre. A sportközvetítéseknél Szombati Gábor segít be, mint „szpíker”, valamint több kamerás felvételnél vesszük igénybe a most harmadikos gimnazista Mezei Donátot, akinek ez a ténykedése beleszámit az 50 órás közösségi munkájába! Nagyon jó kapcsolatot ápolunk az EuroCable Magyarország Kft. valamennyi dolgozójával, akik sajnos augusztusban eladták a kábelhálózatot. Szinte hihetetlen, de a KalászNet új tulajdonosi köréből még senkivel nem sikerült beszélni, de még a kapcsolatot felvenni sem. Korábban egy meghibásodás esetén pillanatok alatt tudtunk intézkedni. Most csak azt tudjuk tenni, mint bárki más: hívjuk az ügyfélszolgálatot.

**Néhány szokásos statisztikai adat:** 2015-ben volt 365 adásnapunk. Ezt lebontva: 1460 adásóra, melyet az újonnan készített műsorok, a cserélt műsorszámok és az ismétlések tesznek ki. Műsorstruktúránkon nem változtattunk, de sajnos még mindig sokan vannak, akik nem tudják az adásidőnket. A testületi ülések csak kedden kerülnek levetítésre, és egy hónapban két alkalommal, vagy éppen az üléseknek megfelelően kerülnek adásba. Kifejezetten siker övezi továbbra is a „Megkérdeztük a Polgármestert”, aztán a 2011-ben elkezdett Ismeretlen Ismerős”c. sorozatot, illetve a testületi ülések magyarázó műsorát, a „Jegyzőkönyv”-et. De vannak kiugró műsorok, ami nézőszámot döntenek. Ilyen volt pl.: a Nógrádi György est a Találkozások Házában, vagy a Szilveszteri baki parádé. Amióta műsoraink nem csak a honlapunkon, hanem a facebookon, illetve a YouTube-n is szerepelnek, nézettségünk ugrásszerűen megnőtt, és így már nem csak 3 hétre visszamenőleg tekinthetők meg adásaink. Tavaly a műsoraink nézőszáma csak az Interneten meghaladta a 250 000-es átlomhatárt! A számok magukért beszélnek!

### **Most néhány szót a technikai feltételekről:**

Azt hiszem, e téren a 2015-ös évre nem lehet panaszunk. Sikerült vennünk egy, a kor követelményeinek majdnem megfelelő új HD, 3K-s kamerát, januártól új adásbonyolító rendszert használunk (jogtiszta!!!), normális kameraállványokat, LED-es lámpát, „használható” URH-s mikrofont, és egyéb fontos kiegészítőket is beszereztünk. A stúdióban greenbox technikát alkalmazunk, bár ez amolyan mi általunk összebarkácsolt tákolmány, - ami annyiba is került, - de nincsenek millióink szuper technikára. Csak összehasonlítás képpen: a nyírbátori TV-nek egy kamerája árából mi 3 db-ot tudnánk venni olyat, mint a miénk, az új. Na, ebből van nekik 4 db! Ja, és a műsoridejük majdnem fele a miénknek, de háromszor annyian dolgoznak rajta, mint mi.

Még mielőtt azt fontolgatná a Tisztelt Képviselőtestület, hogy ha már ilyen jól megy a TV-nek, akkor csökkentjük a támogatást – szeretném elmondani, hogy sokat dolgozunk a kistérségben. Kivállaljuk a különféle pályázatok „nyilvánosság” részét, és ebből futja fejlesztésekre. És ha már felveszünk kistérségi eseményeket, rendezvényeket, akkor műsorhiány esetén le is adjuk azokat.

Csak tájékoztatás képpen: Tiszalöknek van saját operatőre, riportere és technikája. Az ottani képviselőtestület üléseket, és más hasonló rendezvényeket Ők veszik fel, és adásképes állapotban átadják nekünk. Mi csak lejtátszuk – ha éppen nincs más műsorunk!

### **Műsorstruktúránk nem változott:**

**Vasárnap – Hétfő:** Vallási, felekezeti műsorok, sport

**Kedd:** Képviselőtestületi ülés

**Szerda - Csütörtök:** Hírek, riportok, tájékoztatók.

**Péntek – Szombat:** Riportok, közszolgálati műsorok, magazinműsorok, beharangozók,

Továbbra is nagy sikere van a délelőtti ismétléseknek. A Kedves Nézők minden nap 9.00 – 11.00-ig láthatják újra az előző napi műsorainkat.

### **Költségvetésünk:**

A pénzügyi beszámolóban részletesen áttekinthető a teljes körű pénzügyi elszámolás!

### **Zárszó:**

Tudják, hogy az idő múlását hogy lehet igazán lemérni? Számunkra úgy, hogy már megint beszámolót kellett készítenünk!

De viccet félretéve:

Köszönjük a képviselő testület, és valamennyi szimpatizánsuk erkölcsi és anyagi támogatását!

Tiszavasvári, 2016. január. 20.

  
Fülöp Attila  
Egyesületi elnök

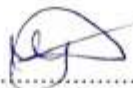
Szaladidás Programszervező  
Egyesület  
4440 Tiszavasvári, Hősök út. 51.  
Adószám: 10799106-1-15

  
Tiszavasvári Városi Televízió  
Tiszavasvári, Hősök út 51. 4440.  
Tel.: 30/336-4177

# Önkormányzati támogatás elszámolása

<i>Támogatott szervezet neve (támogatási szerződés szerint):</i> <b>Szabadidős Programszervező Egyesület</b>	
<i>Támogatott szervezet címe:</i> <b>4440 Tiszavasvári, Hősök u. 51.</b>	<i>Levelezési címe:</i> 4440 Tiszavasvári, Hősök u. 51.
<i>Támogatott szervezet képviselője:</i> <b>Fülöp Attila</b>	<i>Támogatási összeg: 5.000.000 Ft</i>
<i>A pénzügyi elszámolást végző személy neve:</i> <b>Fülöp Irén</b>	<i>Az elszámolást készítő személy telefonszáma:</i> 30/6265184

Tiszavasvári, 2016. január 20.



Fülöp Attila



<b>Költségek</b>				
<i>Költségtípusok</i>	<i>Számla sorszáma</i>	<i>Költségek megnevezése</i>	<i>Számlák összege tételesen (ÁFA-val)</i>	<i>ÖSSZESEN</i>
1. DOLOGI KIADÁSOK	MK7/2015; MK8/2015; MK15/2015; MK21/2015; MK28/2015; MK44/2015; MK56/2015; MK61/2015; MK80/2015; MK89/2015; MK104/2015; MK121/2015.	Bérleti díj – Találkozások Háza	360.000	360.000 Ft
	HU-15/01371; HU-15/02079; HU-15/02758; HU-15/04199; HU-15/04951; HU-15/05560; HU-15/06717; HU-15/07318; HU-15/07890; HU-15/09326; HU-15/09817; HU-15/10439; HU-15/11127; HU-15/11073;	Tárhely szolgáltatás	38.261	38.261
	2015/2307; 2015/8348; 2015/14005; 2015/19947; 2015/25226; 2015/30462; 2015/87695; 2015/100455; 2015/112269; 2015/122977;	Kábelhálózati díj	41.625	41.625
	6/2015	MAHASZ-sugárzási jogdíj	21.868	21.868
	13/2015	HTOE tagdíj	50.800	50.800
	IDX-206/2015/1; IDX-206/2015/2; IDX-206/2015/3; IDX-206/2015/4; IDX-206/2015/10; IDX-206/2015/11;	Utazási költségtérítés	314.170	314.170
	150104396;150107859;150101138;150105780;150108188.	CD, DVD lemez	212.070	212.070
	2. SZEMÉLYI JELLEGŰ KIADÁSOK	Bérosszesítő	Munkabér	2.412.000
Szociális hozzájárulási adó			324.000	324.000
3. TÁRGYI ESZKÖZÖK, IMMATERIÁLIS JAVAK (100 EZER FT ALATTI TÁRGYI ESZKÖZÖK)	VS150034	Intensity Pro szoftver	67.945	67.945
	000070	Számítógép alkatrészek	319.586	319.586
	2015/04523	Digitális videórögzítő	26.610	26.610
	2015/000707	Video Led lámpa	36.990	36.990

<b><u>Tárgy (7.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári Sportegyesület 2015. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységének alakulásáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Gazdagné d. Tóth Marianna köztisztviselő</b>

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **Bakné Répási Ágnes a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 3 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások:**

#### **Balázi Csilla képviselő:**

Véleménye szerint az önkormányzat valóban jelentős összeggel támogatja a Sportegyesületet, főleg a TAO-s pénzekkel kapcsolatban. Azonban szeretne egy javaslatot tenni a testületnek, mivel nagy értéket képvisel Tiszavasváriban a Sportegyesület, főleg az utánpótlás nevelés a kézilabda esetében. Megjegyezte, hogy összeszámolta, hány vasváriban nevelkedett fiatalember játszik az országos NBI-es és válogatott csapatokban, melyre egy jelentősebb marketinget is lehetne építeni, mellyel a város hírnevét öregbíthetnék. Úgy véli, ha bekapcsolják a televíziót, akkor látják, hogy majdnem minden NBI-es meccsen vagy válogatott meccsen egy tiszavasvári játékosnak a neve elhangzik, melyre lehetne egy nagyon szép várospropagandát építeni. Valóban jelentős értéket képvisel az egyesület, és azt szeretné, hogy ez évek múlva is így legyen. Végezetül elmondta, hogy azt szeretné, ha a most felnövekvő ifjúság 10 év múlva ugyanúgy kézilabdázna majd egy NBI-es vagy válogatott csapatban.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megköszönte Balázi Csilla képviselő asszony felvetését.

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Megjegyezte, hogy egy mondatot szeretne felolvasni a költségvetés kézilabda beszámolójának utolsó mondatából. Félő, hogy amint eltűnik a TAO támogatási forma, ezzel egy időben eltűnik a város sportja is. Nem érti, hogy mire alapozza gondolatait a szakosztályvezető úr.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A válaszadás előtt elmondta, hogy olyan információt kapott, hogy a támogatás nem fog eltűnni, tehát ugyanúgy TAO támogatás lesz 2017. után is minden egyesület, sportegyesület számára. Át fog alakulni, de inkább abba az irányba megy a nagy politika, hogy fenn fog maradni a TAO támogatás.

#### **Nácsa Balázs a Tiszavasvári Sportegyesület elnöke:**

Örül annak, hogy többször napirendre került Tiszavasvári sportja, a Sportegyesület működése. Ez azt jelenti, hogy van mögötte élet. A Tiszavasvári Sportegyesület berkein belül több, mint

400 olyan sportoló van, aki utánpótlás nevelésben versenyszerűen sportol az egyesület berkein belül. Ez azt jelenti, hogy a legfontosabb célkitűzésük, hogy a helyiek sportolási lehetőséghez jussanak, a fiatalok egészséges életmódra történő nevelése, a versenysport, aki megteheti, és meg tudják tenni, azoknak a versenysportolási lehetőség biztosítása. Kinőtte magát ez a kis egyesület. Beszélnek számokról, néhány éve még csak 10 millió forintos költségvetésük volt, most már 50 millió felett vannak, azonban ehhez kell a TAO is. Egyrészt, hogy hogyan is használták fel az elmúlt év működési támogatását, amit kaptak az önkormányzattól ezt a 4 millió forintot. Labdarúgó egy szakosztály, aki megye I-ben szerepel 1,5 millió forintot kapott éves viszonylatban. Kézilabda, aki NBII-ben szerepel, és van női felnőtt csapat is egész évre szintén 1,5 millió forintot kapott. Labdarúgás kettő, 150.000 forint, karate 150.000 forint, válogatott karate sportolók is van. Szektorlabdában, asztali labdarúgás szintén 150.000, két válogatottja is van az egyesületnek Íjászkok 75.000 forintot kaptak, a sakkosok, akik szintén NBII-ben szerepelnek 150.000 forintot kaptak, tenisz szakosztály pedig 75.000 forintot kapott ebből a 4 millióból. Ma egy kézilabdához, egy NBII-es szerepléshez, ahol előírják az utánpótlási csapatokat is, minimum 10-15 millió forint szükséges. Labdarúgásnál szintén ezeket az összegeket tudja megemlíteni. Ezeket szponzori támogatásból és TAO pályázatból oldották meg. Ha TAO pályázat nem lenne, tényleg nem lenne ilyen minőségű utánpótlás nevelés, és tényleg nem lenne ilyen versenysport Tiszavasváriban. Ahhoz viszont, hogy TAO támogatás legyen, egyrészt kell egy nagyon jó pályázat, egy sportkoncepció, majd az elnyert pályázatot fel kell tölteni nyereségadóval, és ezt az egészet le kell bonyolítani, meg kell valósítani, és el kell számolni minden forintról. Mindezek után megköszönte a vállalkozók, a szakosztályvezetők, Balácsi Csilla könyvelő, Polyák Gabriella könyvelő segítségét, akik összegyűjtik ezt a TAO támogatást, a szponzori támogatást, és így tudnak működni, mint sportegyesület. Amit még meg kell említeni, hogy az elmúlt évben nagyon jó együttműködés volt a Városi Kincstárral, és a létesítmények működtetése jó úton haladt, és itt is kihasználták a TAO pályázati lehetőséget is. A labdarúgó pályánál fűnyíró traktort, fűszellőztetőt, automata locsoló kiskocsit vásároltak, és egy éves építési engedélyezési eljárást követően egy kis fedett részt is kialakítottak, fedett lelátót a sportpályán, aminek most is folyamatban van a beruházása. Ettől nagyobb falat volt a Sportcsarnok, hiszen 25 évig nem nyúltak hozzá beruházás, fejlesztés jelleggel. Beázott a tető, rossz volt a világítás, rossz volt az eredményhirdető, ezért a TAO támogatásból, és az önkormányzat önerejéből 20 millió forintot költöttek rá, költenek rá, hiszen még most fejeződik be a beruházás. Megújult teljesen a világítás, új eredményjelzőt vásároltak, részben javításra került a tetőszerkezet, nincsenek beázási problémák, és most pedig a vizesblokkokat újítják fel. Tehát a TAO támogatás azért is fontos, mert az önkormányzat tulajdonában lévő létesítményeket így fel tudják újítani úgy, hogy 70 % támogatást hoznak, 30% önerő kell hozzá. Eddig is megkapták az önkormányzattól, melyet tisztelettel köszön a képviselő-testületnek. Felhívta a figyelmet arra, hogy a jövőben ilyen szintű utánpótlás nevelésre és a versenysportra több működési támogatást kellene az önkormányzatnak fordítani, tehát ezt a szintet csak úgy tudjuk biztosítani, ha ezt a 4 millió forintos működési támogatást a jövőben emelni fogja az önkormányzat.

***Mivel kérdés és további hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.***

***A döntéshozatalban részt vett 12 fő.***

***A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ TESTÜLETE**  
**39/2016. (II.15.) Kt. sz.**  
**határozata**

**a Tiszavasvári Sportegyesület 2015. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységének alakulásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Sportegyesület 2015. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységének alakulásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ az egyesület elnöke által készített - a Tiszavasvári Sportegyesület 2015. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységéről szóló - beszámolót megtárgyalta és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
  
- 2./ felkéri a város Polgármesterét, hogy tájékoztassa az egyesület elnökét a hozott döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fülöp Erik polgármester



802-

**TISZAVASVÁRI SPORTEGYESÜLET**  
**Tiszavasvári, Városháza tér 4.**

**Tiszavasvári Önkormányzat**  
**4440 Tiszavasvári**  
**Városháza tér 4.**

2016. január 28.  
802-2


**Dr. Fülöp Erik Polgármester Úr részére**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Tisztelettel megküldöm a Tiszavasvári Sportegyesület 2015. évi szakmai és gazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolót, mely egyben tartalmazza az Önkormányzat által 2015. évben a Tiszavasvári Sportegyesületnek adott valamennyi támogatás elszámolását is.

**Tiszavasvári, 2016. január 28.**

**Üdvözlettel:**

  
**Nácsa Balázs**  
**elnök**



## Tájékoztató a Tiszavasvári Sportegyesület

### 2015. évi munkájáról

A Tiszavasvári Sportegyesület 2015. évi legfőbb célkitűzése a városban élők számára a sportolási lehetőség biztosítása, kiemelten a fiatalok egészséges életmódra történő nevelése, és lehetőségeink szerint a versenysportban való minél jobb eredmények elérése.

A Tiszavasvári Sportegyesület 8 szakosztályt működtetett a 2015-es évben:

- Labdarúgó szakosztály – László Zoltán szakosztályvezető úr
- Kézilabda szakosztály – Dancs Miklós szakosztályvezető úr
- Sakk szakosztály – Dr. Mizik Tamás szakosztályvezető úr
- Asztali labdarúgó szakosztály – Farkas Gábor szakosztályvezető úr
- Labdarúgó II. szakosztály – Nagy Zoltán szakosztályvezető úr  
2015/16 idénytől - Benyusz Marcell szakosztályvezető úr
- Karate szakosztály – Forgó László szakosztályvezető úr
- Íjász szakosztály – Kádár Gyula szakosztályvezető úr
- Tenisz szakosztály – Kiss István szakosztályvezető úr

Kiemelt szakosztályként a Megyei I. osztályban szereplő labdarúgó szakosztály és a NB II.-ben szereplő kézilabda szakosztály működik. Az utánpótlás nevelés kiemelt helyen szerepel minden szakosztály munkájában, melynek eredményeképpen több mint 400 tiszavasvári fiatal sportol az Egyesület keretei között. A Szakosztályok részletes szakmai és pénzügyi beszámolóját sportáganként csatoljuk.

Mértéktartó, takarékos gazdálkodás volt a cél 2015-es évben. Az önkormányzat 2015. évre 4m Ft szavazott meg a szakosztályok működési támogatására. A Tiszavasvári Sportegyesület 8 szakosztálya alap működtetése, versenyeztetése a 4 M Ft-ból nem lehetséges, a szakosztályaink működtetésének költsége folyamatosan növekszik. Nagyon nagy munkája van a szakosztályvezetőknek, az elnökségnek, a könyvelőknek, hogy az önkormányzati támogatás mellé a vállalkozói szférából szponzori támogatást tudjanak bevonni a stabil gazdálkodás érdekében.

Az Egyesület több sikeres pályázatott nyújtott be 2014/15-ben, így a kézilabda és labdarúgás utánpótlás nevelésre a Látvány-csapatsport támogatásra sikeresen pályáztunk és tiszavasvári vállalkozók segítségével több millió forint TAO támogatást kaptunk. Köszönjük a TAO pályázat kapcsán a helyi vállalkozók támogatását és az Önkormányzat önerő biztosítását. Látni kell, ezek jó lehetőségek, de nagyon sok munkát igényel a pályázat elkészítése, a támogatók bevonása, a megvalósítás és az előrehaladási jelentések, elszámolások elkészítése.

Létesítmények:

Labdarúgó pálya : A Városi Kincstár működteti a TSE együttműködésével. A Labdarúgó szakosztály és a Városi kincstár beruházásokat, felújításokat valósított meg az építmények állagának javítása érdekében ( részletesen a labdarúgó szakosztály beszámolójában). Ezen felül, 2014-ben pályáztunk és elnyertünk 10.214.185- Ft TAO támogatást, mely keretében 2015-ben pálya karbantartó gépek kerültek beszerzésre ( fűnyíró traktor, fűszellőztető, automata locsoló). A fedett nézőtér kialakítását az építési engedély kiadásának elhúzódása miatt át kellett ütemoznünk 2015 év végére és 2016

tavaszára. A Pályázat önrésze 30 %, melyet az Önkormányzatot a beruházás megvalósítása érdekében biztosított számunkra. 2015-ben ismételtelen sikeresen pályáztunk a Tao keretében, támogatást kaptunk utánpótlás nevelésre és a tárgyi eszköz beszerzése, felújítására, mely kapcsán edzőpálya világítás bővítésére, öltöző felújítására, nyílászáró cserére kerül sor.

Sportcsarnok: A Városi Kincstár működteti, 25 éves létesítményt, mely jelentősen elhasználódott. Az elmúlt években a Városi kincstár apró lépésekkel megkezdte a felújítását. A Tiszavasvári Sportegyesület az Önkormányzat támogatásával pályázatot nyújtott be a kézilabda TAO beruházás keretében, mely kapcsán 14.804.631 Ft TAO támogatási lehetőséget kaptunk. A Pályázat keretében részleges tetőfelújítás történt, megszűntek a beázási problémák, új lámpatestek felszerelésével megújult a világítás, sikerült a vizes blokkokat részben felújítani és új eredményjelzőt vásárolni. Az Önkormányzat a felújításhoz 6.344.842 Ft önrészt biztosított. Az elnyert TAO támogatás feltöltése 2014-ben teljes mértékben nem sikerült, így a pályázat megvalósítása ( vizesblokkok felújítása) halasztásra kényszerült.

Szakosztályok működési támogatására a Tiszavasvári Önkormányzattól az idén Egyesület 4.000.000.- Ft-ot kapott, melynek felosztása:

Labdarúgás I.	1 500 000 Ft
Kézilabda	1 500 000 Ft
Labdarúgás II	150 000 Ft
Karate	150 000 Ft
Szektorlabda	150 000 Ft
Íjász	75 000 Ft
Sakk	150 000 Ft
Tenisz	75 000 Ft
<u>Közös Ktg.</u>	<u>250 000 Ft</u>
Összesen:	4 000 000 Ft

A kapott támogatást a versenyeztetésre, játékosok felszerelésére, utaztatására, versenyengedélyekre, orvosi vizsgálatokra illetve játékvezetői díjakra fordítottuk (részletesen a szakosztályok beszámolójában). Gazdálkodásunk 2015-ben is a rendelkezésre álló kereteken belül történt, tartozásunk nincs.

A Tiszavasvári Sportegyesület céljainak megfelelő utánpótlás neveléséhez, versenysport biztosításához nélkülözhetetlen Tiszavasvári Önkormányzat magasabb szintű támogatása, különben a szakosztályok nem tudnak működni, a sportolási körülményeket nem tudjuk biztosítani.

Tiszavasvári, 2015. december 15.

  
Nácsa Balázs  
elnök



## **Beszámoló**

a Tiszavasvári SE Labdarugó szakosztály 2015 évi tevékenységéről

### **Bajnokságokban való részvétel**

A labdarugó szakosztály csapatai 2015 évben a SZ-SZ-Bereg Megyei Labdarugó bajnokság első osztályába neveztek és szerepeltek

#### **2014/2015 évi bajnokág végeredmény:**

**Felnőtt csapat** (22 fő) a bajnokságban az 4. helyet szerezte meg (edző. Mirgai László).

**Ifjúsági csapat** (20-22 fő) a bajnokságban az 1. helyet szerezte meg (edző: Héri Géza)

**Serdülő csapat U16** (18-20 fő) a bajnokságban a 8. helyet (12 csapatból) szerezte meg csoportjában (edző: Nagy István).

**Serdülő csapat U14** (16-18 fő) a bajnokságban a 4. helyet (12 csapatból) szerezte meg csoportjában (edző: Sinka László)

A labdarugó szakosztály csapatai 2015 év második felében is a SZ-SZ-Bereg Megyei Labdarugó bajnokság első osztályában neveztek és szerepeltek.

#### **2015/2015 évi bajnokág őszi szezón:**

**Felnőtt csapat** (22 fő) a bajnokságban az 9. helyen áll (edző. Kiss Gábor). A felnőtt csapatnál új edző kezdte meg a munkát. A keret meghatározó játékosai maradtak, a távozók helyére visszakérültek Tiszalökről a vasvári játékosok, valamint két fő idegenből. A nyári felkészülésünk jól sikerült de a bajnokság első szakaszában nehezen állt össze a játékunk, és két olyan vereséget szenvedtünk el amit nem lett volna szabad (Gyulaháza ill. Kemece ellen) ez eredményezte, hogy az őszi szezónban a kitűzött célt, az első hatba kerülést, nem tudtuk elérni. Az őszi szezón második felében a csapat játéka és eredményessége javult, ami remélhetőleg egy jó téli felkészüléssel a bajnokság végére az elő hat helyezés megszerzésére elegendő lesz,

**Ifjúsági csapat** (18-20 fő) a bajnokságban a 6. helyen áll, (edző: Nagy István) Az ifjúsági csapatnál is edzőváltásra kényszerültünk mivel Héri Géza hosszú edzői pályafutását befejezte. A csapatban jelentős változások történtek több játékos különböző okokból eltávozott a csapattól így új csapatot kell építeni, ami néhány sikertelen meccsel valósult meg.

**Serdülő csapat U16 (18-20fő)** a bajnokságban a 11. helyen áll csoportjában (edző: Susánszki László, Szabó Zoltán) 13 csapat közül. Bajnokság közben Susánszki László eltávozott az egyesületből (Szolnokon talált munkát) így szezon második felében Szabó Zoltán vette át a munkát ennél a korosztálynál is.

**Serdülő csapat U14 (16-18 fő)** az akik szintén bajnoki rendszerben játszanak kisebb pálya területen, jelenleg a 11. helyen állnak 13 csapatból.

Feladatunk továbbra is a korosztályos csapatok és utánpótlás nevelés minél magasabb szinten tartása, az őszi eredményeik, helyezéseik megtartása javítása. Több tehetséges gyerek játékára lehet felfigyelni akik remélhetőleg biztosítják az idősebb korosztályok utánpótlását.

Felnőtt csapatunk benevezett a Magyar Kupa küzdelemsorozatba, melyben két forduló után versenyben van.

#### **Egyéb rendezvényeink:**

A bajnokságok szünetében részt vettünk a Nyírerdő Kupa kis pályás felkészülési tornán, melyen a döntőig jutottunk.

Megrendeztük a X. Bohács Sándor emléktornát Tiszavasváriban 4 csapat részvételével, ahol első helyezést értünk el.

**Utánpótlás nevelés** területén 3 korosztályos (U7, U9, U11, U13) országos MLSZ-OTP- NUPI-BOZSIK program megyei szervezésű tornáin vettünk részt, melyek tavaszi és őszi 3-3 fordulóját sporttelepünkön rendeztük meg. A körzeti toborzásvezető, és versenyztetést irányító Fecsku István. Az edzéseket Sinka László, Fazekas Viktor, Szabó Zoltán, Fedor Jolán irányítják.

Augusztusban 1 hetes utánpótlás tábor szerveztünk Fazekas Viktor irányításával.

Több utánpótlás mérkőzésen és tornán vettek részt a Sinka László, Fazekas Viktor és Szabó Zoltán által irányított korosztályos csapatok. Szereplésük eredményes volt, több kiváló helyezést értek el.

#### **Felszerelések, működés, létesítmények**

A szakosztály működéséhez szükséges anyagi feltételeket az önkormányzat ( 1 500 000,- Ft mellett több vállalkozás és vállalkozó sport reklámszerződéses támogatási formában (összegük, 18 040 000,- Ft), valamint a TAO pályázat biztosítja. A főszámlánkon az éves kiadásunk várhatóan 17 500 000,Ft körül alakul.

Az Önkormányzati támogatás ( 1 500 000,- Ft) az alábbi költségeinket fedezte részben:

Szállítási költségek: 660 000,- Ft

Sportorvosi és orvosi vizsgálatok kezelése: 746 000,- Ft

Versenyeztetési díjak : 412 375,- Ft

Sportfelszerelések: 290 782,- Ft

Internet használat elektromos jkv: 78 531,- Ft

Edzői költségek egy része: 579 000,- Ft

**Az elnyert 2014/15 évi TAO pályázat részletesen a következő számokat takarja**

Személyi jellegű (edző fizetése) fordításra felhasználható összeg: 1 541 676,- Ft (50% önrész).

Tárgyi eszköz beszerzésre vagy felújításra fordítható összeg: 10 214 185,- Ft (30%önrész).

Pálya karbantartó gépek kerültek beszerzésre (fünyíró traktor, fűszellőztető, automata locsoló).

A fedett nézőtér kialakítását az építési engedély kiadásának elhúzódása miatt át kellett ítémeznünk.

Utánpótlás nevelésre és versenyeztetésre fordítható összeg:6 025 761,- Ft (10%örész).

A TAO pályázat elszámolását elkészítettük, a záró dokumentációt határidőre leadtuk.

Az elmúlt évhez hasonlóan pozitív eredménnyel zárjuk az évet (pontos szám adatok a könyvelés lezárása után lesznek ismertek) annak ellenére, hogy az önkormányzati támogatás továbbra is csekélynek mondható. A csökkenő tendenciát meg kell fordítani, és az önkormányzati vezetéssel egyeztetni szükséges. A közel múlt tendenciái azt mutatják hogy jelentős támogatás emelkedés nélkül a mostani szint fenntartása veszélybe kerülhet.

Sikeresen pályáztunk a 2015/2016 évi látványsportágak támogatására (TAO) szóló pénzügyi támogatásra.

**Az elnyert TAO 2015/16 pályázati részletei a következők:**

Személyi jellegű (edző fizetése) fordításra felhasználható összeg: 1 924 549,Ft (50% önrész)

Tárgyi eszköz beszerzésre vagy felújításra fordítható összeg: 10 593 107,Ft (30% önrész)

Edzőpálya világítás bővítés

## Öltöző nyílászáró csere, felújítás II. üteme

Utánpótlás nevelésre és versenyeztetésre fordítható összeg: 6 343 785,Ft (10% önrész)

A szakosztály igazolt versenyzői megfelelő létszámban látogatják az edzéseket, a személyi kapcsolatok jók. A közösségi hangulat jó szinten tartásához néhány önkéntesen segítő és munkát végző személy járul hozzá.

A szakosztály sportfelszerelései a működéshez, és versenyeztetéshez megfelelőek. Sportgarnitúra és pályatartozék készletünket minden évben bővítjük .

Az edzéseinket és a mérkőzéseket a Fehértói úti sporttelepen rendezzük, tavaszi felkészüléskor igénybe vesszük a sportsarnokot és mellette lévő salakpályát is.

A sporttelepen a körülmények jelenleg elfogadhatók, de az öltözők műszaki állapotának szinten tartása és kis mértékű fejlesztésére folyamatosan szükség van.

Ebben az évben TAO-s pályázati pénzből önkormányzat biztosította önerővel Beszereztünk éhány pályakarbantartó gépet (fünyíró traktor, fűszellőztető, automata locsoló).

A sporttelep környékének rendberakása (önkormányzat segítségével) kerítésen belül folytatódott, a jövőben biztosítani kell a rendezett területek és pályák karbantartását. Szükséges a kerítésen kívüli rész (5m-es sáv) tisztántartása.

Szükségesnek tartjuk a salakpálya rendbetételét, annak sportolásra való alkalmassá tételét, állagának megóvását.

A szakosztály vezetése az egyesület elnökségétől a szükséges támogatást megkapja.

A pályagondnoki feladatok ellátása a működéshez, versenyeztetéshez igazodik.

A mérkőzések látogatottsága sajnos nem emelkedett az elmúlt évben. A hazai mérkőzéseinket a városi televízió stábja felveszi, így többen otthon is megnézhetik azokat.

A rendezés színvonala, a polgárőrség segítségével, jó. Továbbra is gond, hogy a sportpályát illetéktelenek használják, zavarva ezzel a szervezett foglalkozásokat. Nem egy alkalommal volt tapasztalható az építmények és berendezések szándékos rongálása.

Fentieket ismerve elmondható, hogy jelenleg nagy odafigyeléssel, takarékos gazdálkodással a megyei első osztályú bajokságban való szereplés biztosítható. A biztosabb háttér megteremtéséhez, az önkormányzattól nagyobb segítségre (támogatók megnyerése) van szüksége a szakosztálynak, hogy ezen a szinten tudja biztosítani a tiszavasvári és környékbeli fiatalok versenyszerű sportolását.

A labdarugó pályákat, sporttelepet működtető Városi Sportközpontnak, Kincstárnak a jövőben még többet kell fordítani a létesítmények megfelelő üzemeltetésére, az állagmegóvásra és fejlesztésre, figyelemmel az elkövetkező évi TAO támogatásokra, amelyeket jó lenne a sportlétesítmény további fejlesztésére ( az öltöző felújításának folytatása, edzőpálya talajának javítása, világítás bővítése, locsolórendszer további fejlesztése, nézőtér rendbetétele, eredményjelző létesítése....) nagyobb összegben is megpályázni, esetleges más pályázati lehetőségekkel összekapcsolva.

Tiszavasvári, 2015-12-07

László Zoltán  
szakosztályvezető



**Beszámoló 2015**  
**Kézilabda szakosztály**

*„A sport a játék alatt tanítja meg az embert az összetartásra, az önfeláldozásra, az egyéni érdek teljes alárendelésére, a kitartásra, a tettekézségre, a gyors elhatározásra, az abszolút tisztességre, és mindenekelőtt a „fair play” szabályaira.”*

*/Szent-Györgyi Albert/*

Tiszavasváriban, (akkor) Büdszentmihályon **1953-ban** alakult meg az első kézilabdacsapat. Azóta, kisebb megszakítással mindig jelen volt a hazai bajnokságokban, a **megyei I. osztálytól, a legmagasabb osztályig, NB I-ig**. Jelenleg több volt játékosunk szerepel az első osztályban, valamint utánpótlás válogatott és felnőtt válogatott is került ki Tiszavasváriból. Mindez azt mutatja, hogy jó kezekben van az utánpótlás biztosítása.

Idén második alkalommal került megrendezésre a **Kézilabda Sporttábor**, ahol szintén a felnővekvő nemzedék kap lehetőséget a sportág megismerésére és megszeretésére.

Napjainkban a legnépszerűbb sportág a városban, amit jól jelez, hogy a régió településeiről is vannak gyerekek, akik itt edzenek, sportolnak. Hazai mérkőzéseinket rendre telt ház előtt játsszuk! Próbálunk arra törekedni, hogy mérkőzéseinken minél több hazai játékos kapjon szerepet.

Jelenleg **283 igazolt játékosunk** van. A szakosztály **15 korosztályban** versenyeztet - női vonalon U7, U8, U9, U10, U13, megyei I. felnőtt, - férfi vonalon U7, U8, U9, U10, U12, U14, serdülő, NB II. junior, felnőtt csapatokat.

A szakosztály **társadalmi szerepvállalása** is kiemelkedő, egyedülálló. Már két alkalommal került megrendezésre a „Sportolók a gyermekekért!” elnevezésű sportgála, ahol a rászoruló családok részére gyűjtöttünk az ünnepek előtt ajándékokat. Gyógyászati segédeszközöket és apró meglepetéseket vittünk a Jósa András Megyei Oktatókórház kis betegei részére, valamint a nyári táborunk egyik tematikus napján fogadtuk a fogyatékkal élő gyermekeket.

**Tiszavasvári kézilabdásnak lenni elismerés és büszkeség is egyben!**

Csapataink kulturált körülmények között edzenek a Városi Sportcsarnokban, mely 2015-ben egy nagyobb felújításon esett át: új eredményjelző, kamerarendszer, világítás-korszerűsítés, öltözőfelújítás és további kisebb fejlesztés történt.

A fent említett eredményeket a kézilabda, mint látvány-csapatsport **TAO** (társasági adó) által meghatározott kedvezményezett céljaként tudtuk megvalósítani. A rendszer lehetőséget

biztosít az utánpótlás nevelés feladatainak elvégzésére, valamint tárgyi eszköz beruházásra, felújításra, infrastruktúra fejlesztésre is.

Reméljük, hogy ez a nagyon szép és népszerű sportág még sokáig meghatározó lesz Tiszavasvári sportéletében!

Ahhoz, hogy ez továbbra is így maradjon, szükség van a támogatóinkra, azokra a szponzorokra, akik önzetlenül segítik csapatainkat! Szerencsére mindig voltak, jelenleg is vannak – és reméljük a jövőben is lesznek – olyan cégek, vállalkozások, vállalkozók, akik támogatják és segítik a szakosztály működését és fennmaradását!

Segítségüket ezúton is köszönjük!

A tavalyi szezon jó szereplése tovább tart felnőtt csapatunknál, hiszen a 2015/16-os őszi szezonban első helyen várja a tavaszi szezont. A mostani csapat gerincét továbbra is helyi sportolók adják. Az eredményes szereplés két remek szakembernek köszönhető, Türk Ferenc edzőnek és Molnár András EHF mesteredzőnek, aki szakmai tanácsadóként segíti csapatunkat.

Junior csapatunk épp generáció váltáson esik keresztül. U 14 fiú és serdülő csapatunk tagjai szerepelnek, a három korosztállyal nagyobbak ellen. Ennek ellenére dicséretesen szerepelnek, jelenleg harmadikok. Edzőjük Türk Ferenc és Dancs Máté.

Női csapatunk szintén jól szerepel a megyei első osztályban. Ott az a cél, hogy az általános iskola befejeztével is lehetőséget kapjanak azok a lányok, akik ezt a sportot választották.

Utánpótlás csapataink is megállják helyüket. Minden korosztályban képviselteti magát Tiszavasvári, amit az MKSZ kiírt.

Az hogy jó és eredményes munka folyik, mi sem jellemzi jobban, hogy több tehetséges gyereket vittek már el magasabb osztályba, akadémiákra. Pl. NEKA-Nemzeti Kézilabda Akadémia, Balmazújváros (NBI), Debrecen (NBI), PLER(NBI), stb.

A sok szép után egy kevésbé szebb jövő.

Ennyi csapatot, játékost az önkormányzat szerepvállalása nélkül képtelenség fenntartani. A mostani szezonban is a TAO révén tudtuk elérni ezeket az eredményeket. Nagyon nehéz összeszedni ezeket a pénzeket, melynek megszerzésében oroszlán részt vállal, Balázs Csilla, Polyák Gabriella és Nácsa Balázs. Ezúton is köszönet nekik és köszönet mind azoknak, akik támogatják a Tiszavasvári Sportegyesületet. Legyen az kézilabda, labdarúgás, tenisz vagy más sportág.

Félő, hogy amint eltűnik ez a támogatási forma (TAO, 2017) úgy ezzel egy időben eltűnik városunk sportja is.

Dancs Miklós Szakosztályvezető

## TISZAVASVÁRI SE SAKK

NB II., Barcza csoport

### BESZÁMOLÓ

*- a SAKK szakosztály 2015. évi munkájáról -*

A Tiszavasvári SE csapata 2015-ben is a Magyar Sakkszövetség által szervezett nemzeti sakk-csapatbajnokság Barcza csoportjában szerepelt. A tovább erősödő mezőnyben a csapat célja továbbra is csak a bennmaradás lehetett. A bajnokság során sikerült egy csapatgyőzelmet aratni (7:5 a Piremon SE ellen), valamint egy döntetlen is született (a Sajóbáony ellen). A bajnokság végkimenetele szempontjából leglényegesebb a közel azonos játékerőt képviselő Piremon elleni győzelem volt, ennek is köszönhetően sikerült az utolsó előtti, 11-ik helyet megszerezni. Ennek azért volt kiemelt jelentősége, mert az utolsó helyezett kiesett az NB II-ből. Mind a 11 mérkőzésen asztalhoz ült Mizik Tamás, Boros László Vágner Gergő. Közülük a legjobban az ifi Vágner szerepelt 6 pontot szerezve. A csapat legjobb pontszerzője Lakatos Krisztián lett, aki 10 mérkőzésen gyűjtött 7 pontot. 50 százalékos eredményt ért el Boros László (5,5 pont/10 mérkőzés) és a csapat másik ifije, Janecskó Pál (3 pont/6 mérkőzés).

A következő bajnokság őszi kezdete előtt a VII. Nagyidai Kálmán emlékverseny került megrendezésre 2015. augusztus 29-én. Az Optiris Optika, valamint a Tiszavasvári Város Önkormányzata támogatásával ezúttal 66 játékos ült asztalhoz. A mezőnyben 10 címviselő, 2 nemzetközi mester és 8 FIDE mester indult, illetve nagyon sok régi ismerős, hiszen többen az eddigi összes emlékversenyen részt vettek. A verseny nemzetközi jellege is megmaradt a nagyváradi, valamint munkácsi játékosoknak köszönhetően. A torna éljátékosa a debreceni Leviczky Tibor (F 2343), a legfiatalabb a 9 éves nagyváradi Masteru Paul, míg a legidősebb a sokadjára visszatérő, idén 75 éves Alkéri Imre volt. Az újabb sikeres verseny kiválóan szolgálta a kitűzött célokat, tovább öregbítve ezzel Tiszavasvári és a helyi sakkcsapat jó hírét.

A 2015/2016-ös idény őszi felére a csapat kerete jelentősen megváltozott, érdemben erősödött. Vendégjátékosként erősíti a csapatot Pápista Ákos, Bartha Gábor és az ígéretes ifi, Rádai Zoltán. Ezzel a csapat variációs lehetőségei nőttek, hiszen még a 11-ik táblához is I.

osztályú sakkozót lehet leültetni. Regisztrációs versenyengedély 31 fő részére került kiváltásra, ebből 8 fő helyi játékos. A keretből mindössze 2 fő nem rendelkezik FIDE értékszámmal. Bár az NB I/B-ből két csapat is ebbe a csoportba esett ki, de az erősítések miatt ebben a bajnoki idényben teljesen reális célkitűzés a bennmaradás. A gárda hat forduló után már 35 pontot gyűjtött és a 7. helyen áll. Ez részben a sorsolásnak is köszönhető, mivel már 3 olyan csapattal játszottunk, amelyeknek a játékereje a miénkhez hasonló és mindhárom sikerült legyőzni.

A bajnokság alakulása az alábbi oldalon követhető nyomon:  
[http://chess.hu/hu/csapat\\_bajnoksag.php?csapat\\_id=1158&bajnoksag\\_id=149](http://chess.hu/hu/csapat_bajnoksag.php?csapat_id=1158&bajnoksag_id=149).

Pénzügyi oldalon komoly jelentőségű segítség volt a Tiszavasvári Sportegyesület részéről érkezett 150000 forintos, valamint – a korábban említett – az emléktverseny megrendezéséhez kapott 30000 forintos támogatás. A rendelkezésre álló forrásokból fedezzük az átigazolási díjakat és a versenyengedélyek kiváltását, valamint 32320 forintba került a nevezés az NB II-be és az éves tagdíj. Emellett a lehetőségeinkhez mérten hozzájárulunk a játékosok versenyzési költségeihez a nevezési díj kifizetésével (például az év végi megyei egyéni FIDE, rapid és schnell versenyeken ez nagyjából 50000 forint lesz), valamint megtérítjük a bajnoki mérkőzésekhez kapcsolódó utazási költségeket. Kiemelten támogatjuk az ifjúsági játékosok fejlődését, számukra – a versenyeztetés támogatása mellett – a nívós sakkklubokban való részvétel költségeit is megtérítjük. Amennyiben 2016-ban is hasonló nagyságrendű támogatást kapunk, akkor a szakosztály jövője biztosított lesz és pénzügyi szempontból nem lesz akadálya az NB II-ben történő további szereplésnek.

Tiszavasvári, 2015.12.09.

Dr. Mizik Tamás

szakosztályvezető

## Beszámoló

### A Tiszavasvári SE szektorlabda szakosztályának 2015. évi munkájáról

Szakosztályunk életében rendkívüli jelentőségű a 2015-ös év. A nehéz gazdasági helyzet miatt megszűntek a támogatások. Az Önkormányzat támogatása is minimális szintre csökkent. Ilyen helyzetben nincs lehetőség arra, hogy a versenyzőink felkészültségi szintjének megfelelő nemzetközi szinten szerepeljünk.

Ebben az évben még szerencsénk volt, mert a Világbajnokságra Debrecenben került sor. Mi egyértelműen erre készültünk és vettünk részt a kvalifikációs versenyeken. Három versenyzőnk / Nagy Lajos – ifj. Farkas Gábor és Farkas Gábor / bekerült a magyar válogatottba a 12 érintéses asztali-labdarúgásban. Ez a brazilok által kifejlesztett játékszabály szerinti szakág.

Sikerült döntőbe kerülnünk, ahol a brazilokkal játszottuk a döntőt.

Szoros mérkőzésen vereséget szenvedtünk, de a brazilok is gratuláltak és elismerték a játéktudásunkat.

A következő VB sajnos Japánban lesz 2017-ben.

A közeli jövőben szakosztályi értekezletet tartunk, ahol döntést hozunk a 2016-os évi versenyzésről.

Tiszavasvári, 2015. dec. 14.

Farkas Gábor szakosztályvezető

## A Tiszavasvári Se Megye III. osztályú labdarúgó csapat 2015 évi beszámolója

Szakosztályvezető: Benyusz Marcell

Edző: Búr Viktor

A 2014/15-ös bajnoki szezont Nagy Zoltán szakosztályvezető és Kató Attila edző irányításával kezdte meg a csapat, majd Nagy Zoltán szakosztályvezető úgy döntött, hogy elbúcsúzik a csapattól, munkahelyi és családi elfoglaltságai miatt. Javaslatot tett az új szakosztályvezető személyére, Benyusz Marcellt nevezte meg utódjának, melyet a csapat a 2015. júniusi szezonzáró vacsorán a csapat is elfogadott.

A 2015. 08. 15. induló új bajnoki idényt már Benyusz Marcell szakosztályvezető és Kató Attila edző irányításával kezdte meg a csapat, hazai pályán Nyírtelek ellen. Az első idegenbeli mérkőzésen már Búr Viktor vezényelte a fiúkat a pályára, mivel Kató Attila lemondott az edzői posztjáról.

A 2015. 08. 29. játszott Bashalom elleni hazai mérkőzés után a Megyei Labdarúgó Szövetség 10.000 Ft-os pénzbüntetést állapított meg a csapatnál, okként felemlítve a mérkőzésen kevés számú rendező személyét. Ezt a költségvetésből kifizettük.

A 2015-ös Őszi idényt az első helyen zárta a csapat: 14 meccs 11 győzelem 1 döntetlen 2 vereség a mérleg.

2015. 11.21. A csapat őszi záró vacsorájának lebonyolítása.

### **Költségvetés:**

A csapat számláját 190.000 Ft-al vettem át Nagy Zoltán szakosztály vezetőtől.

100.000 Ft-ot vettem fel melyet az idegenbeli mérkőzések útiköltségére költöttünk, illetve Pethe Gábor pályagondnok munkájára, valamint a sportorvosi igazolásokra költöttünk.

Előre nem látott költség volt a már fentebb említett büntetés.

A maradék pénzből rendeztük meg a záró vacsorát.

Kelt: Tiszavasvári, 2015. 12. 07.

Benyusz Marcell  
szakosztályvezető

## **Tiszavasvári Sportegyesület Karate szakosztály 2015.évi beszámolója.**

A szakosztályban 20-25 fő sportolt. Egyesületi tag 15 fő.

A szakosztály terve erre az évre az utánpótlás nevelés folytatása, létszámának növelése, valamint a versenysport magasabb szintre emelése volt.

Az utánpótlást az úgynevezett „Karate-suli” program keretében valósítottuk meg. Sajnos az elmúlt évhez képest az általános iskolások létszámát nem tudtuk tovább emelni—az elmúlt évben 14-16 fő volt—. Ahhoz, hogy az utánpótlást tudjuk biztosítani (figyelembe véve a sportágat elhagyók százalékos átlagát), legalább 20-25 fővel kellene dolgozni.

A felnőtt keret 10-15 fő, melyet túlnyomó részben közép- és felső oktatási intézmények tanulói adták.

Erre az évre tervezett hazai versenyeken részt tudtunk venni.

Az egyesületből egy főt, Németh Szabolcsot a kiegyensúlyozott versenyteljesítménye alapján meghívták a válogatott keretbe

Jó teljesítményt nyújtott még Terebes Szabolcs (10 éves korosztályban) és Szendi Péter (13 éves korosztályban).

Kiváló teljesítményt nyújtott Németh Szabolcs, aki a férfi kumite (küzdelem) válogatott tagjaként tavasszal a stílus EB és most ősszel az össz-stílus Eb-n harmadik helyezést ért el.

Az elmúlt években a hazai versenyeken valamint a 2015-ben nemzetközi versenyeken nyújtott egyenletes és eredményes teljesítménye alapján javaslom (ha még létezik ez a díj) Tiszavasvári Sportolója Díjra Németh Szabolcs.

Kérem az egyesület vezetését, hogy javaslatomat támogatni szíveskedjenek.

## **A Tiszavasvári Sportegyesület Karate szakosztály 2016. évi szakmai terve.**

A szakosztály biztos működéséhez elengedhetetlen a taglétszám növelése, kiemelten az utánpótlás korosztály.

### **Tervezett versenyek:**

Jelenleg nem áll rendelkezésünkre a pontos versenynaptár, de amit tudni lehet, hogy a 2016. évben is a 6 (hat) kiemelt hazai eseményen, és három nemzetközi versenyen (Németh Szabolcs által) tervezzük az indulást.

Mint minden évben az elkövetkező időben is az anyagi források biztosítása a szakosztály zavartalan működéséhez (terembérlés, sporteszközök biztosítás).

Az eredmények alapján a versenyeztetés feltételeinek javítása.

Személyesen azt szeretném elérni, hogy tudjam éreztetni a versenyzőimmel, akik képviselik városunkat (nem akár hogyan), hogy az egyesület, a város megbecsüli és elismeri eredményeiket.

Tiszavasvári, 2015. 12. 07.

Forgó László

szakoszt. vez.



## A Tiszavasvári SE 3D Íjász szakosztályának 2015. évi beszámolója

A szakosztály 2015-ben is a versenyzést tartotta a legfontosabbnak. Versenyzőink a 3d szakágban számszer, csigás vadászirányzékos, vadászreflex és tradicionális íj kategóriában indultak az országos, régiós és helyi versenyeken. Legsikeresebb versenyzőnk vadászreflex kategóriában Bencze Zsolt volt ismét. Teljesítménye azért is kiemelkedő, mert neki van lehetősége a mindennapi edzésre. A többiek is tisztességesen helytálltak azokon a versenyeken, ahol elindultak, hiszen kategóriájukban az első hatban végeztek a legtöbbször. Ez azért is dicséretes, mert többen az idén váltottak íjat (Sepsi István, Kovács László, Huszárszki János, Kádár Gyula, Molnár Zoltán), illetve az elfoglaltságuk miatt jóval kevesebbet tudtak gyakorolni a korábbi évekhez képest.

Az idén versenyt nem rendeztünk önállóan. Közreműködtünk a Észak – Alföldi Régió versenysorozatában, valamint egy minősítő verseny rendezésében is. Ez egy elég költséges sportág a felszerelések tekintetében, melyet szponzorok hiányában az íjásznak kell fedezni, így egyre kevesebben engedhetik meg maguknak ezt a tevékenységet. 2015-ben a tagságunk az előző évhez képest jelentősen nem változott. Ennek oka, hogy a felkészülés és a versenyzés több időt, energiát és anyagi befektetést kíván, amit tanulmányi és munkahelyi elfoglaltságok miatt kevesebben tudnak áldozni. A szakosztály tagjai rendszeresen képviselték az egyesületet az országos, régiós és helyi versenyeken, ahol a legtöbbször dobogón végeztek. Molnár Zoltán saját költségén a Magyarországon rendezett IFAA 3D világbajnokságon is szerepelt, ahol a középmezőnyben végzett, tovább öregbítve egyesületünk hírnevét.

A szakosztály költségeit jelentős részben a tagság állta. Az egyesület idei tevékenységünket 100000 ft -tal támogatta. Ezt az összeget MISZ tagság érvényesítésére, versenyengedélyek kiváltására és utazási költségek fedezésére fordítottuk. A versenyzés feltételei (nevezési díj, felszerelés) még jelentős részben a tagokat terheli.

2016-os évben tevékenységünket elsősorban a versenyzés eredményességének fokozása fogja meghatározni. Továbbra is van lehetőségünk erre gyakorolni. A Tiszavasvári Középiskola területén szinte versenyeket idéző körülmények között. Ez továbbra is garantálná az íjász sport népszerűsítését illetve meglévő színvonalának megtartását. A 2015-es évben tagjaink: Bencze Zsolt, Huszárszki János, Kádár Gyula, Knaus Hartwig, Kovács László, Pethe Miklós, Sepsi István, Gergely Viktor, Molnár Zoltán

Tiszavasvári, 2015. december 08.

Kádár Gyula

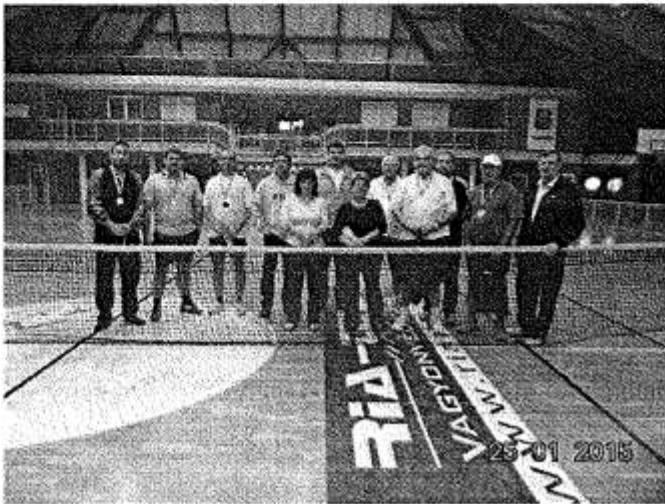
szakosztályvezető

## TSE Tenisz szakosztály 2015 évi beszámolója

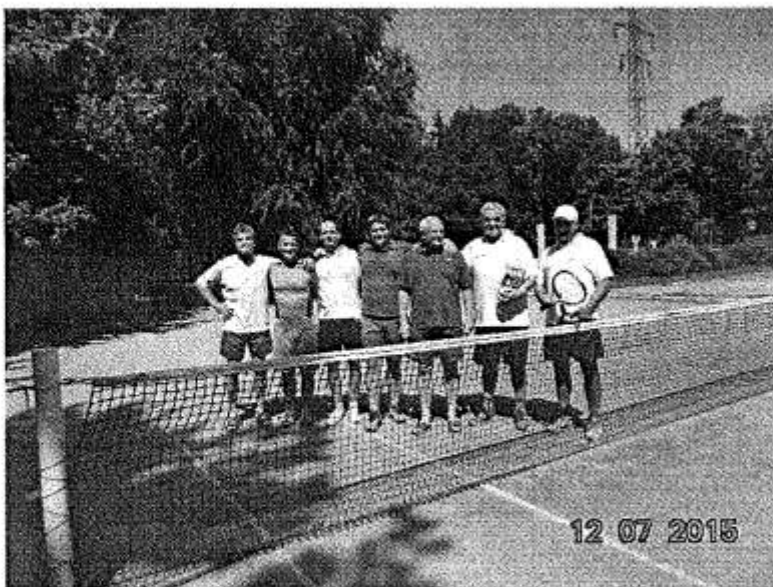
Szakosztályunk működésének hatodik évét kezdtük el 2015 évben.

Létszámunk: 28 fő melyből 2 fő diák és 2 fő jogfenntartó

2015. január 24 – én és 25 – én lezajlott a TSE tenisz szakosztályának fedett pályás nyílt versenye 12 fő részvételével.



2015 07 11-én egyéni, 12-én páros versenyt rendeztünk a Tiszalöki Sportcentrum salakpályáin 12-12 fő részvételével



2015-ben őszi keménypályás versenyt nem indítottunk.

A hölgy sporttársaink az idén sem akartak versenyezni, pedig ez is plusz játék lehetőséget jelentene számukra..

A pálya ez évben is a beosztásnak és az oktatásnak megfelelően volt terhelve.

A Kabay János iskola udvarán az általunk létrehozott salakos tenispályán kialakítottuk a locsoló rendszert, mely jelentősen könnyítette a pálya használatot. A ráfordított közvetlen költségünk 163200 Ft, emellett jelentős szponzori támogatást is kaptunk a Vasép Kft-től a Segítek Bt-től, Gazdag László vállalkozótól.

A 2015 évi oktatás sem az elvárásnak megfelelő létszámban valósult meg . Nagy valószínűséggel nagyobb hírverést kell biztosítani ahhoz, hogy minél többen jelentkezzenek az oktatásra.

Az oktatáshoz továbbra is a tagok által begyűjtött labdákat használtuk.

A lakótelepi tenispályát és a pálya mögötti területet folyamatosan rendbe tartottuk, illetve a DOH – MÉH BT – vel rendbe tartattuk. Ennek költsége 90.000 Ft. volt ebben az évben. A pálya mögötti területen lévő szalonna sütő 3 ülőkéjét ismeretlenek összetörték ezt a tényt a rendőrségnek bejelentettük. A nyomozás eredményéről értesítést még nem kaptunk.



Kapcsolatot tartunk a Hajdúnánási Teniszklubbal, mely kapcsolatot tovább kell erősíteni.

Az idén 186 közösségi munkaórát fordítottunk a tenispályánk karbantartására, illetve a salakpálya öntöző rendszerének kiépítésére. 2009 évi megalakulásunk óta 2451 munkaórát teljesítettünk pályánkra és környékére.

Továbbra is bízunk abban, hogy az iskolák vezetése és tanárai is - a testnevelési órák keretében - népszerűsítik ezt a szép sportot. Ennek népszerűsítésére is sor került november 18-án a Kabay iskolában , ahol

„A sport legyen a tied ! „mozgalom keretében Szabó András sporttársunk sikeres bemutatót tartott az iskola nagy számú érdeklődő gyermekeinek. A Magyar Tenisz Szövetség sportszerekekkel ajándékozta meg az iskolát.

Partnerségi megállapodás keretén belül segítséget nyújtottunk az Önkormányzat által épített tenispálya és öltöző épület megvalósításához.

**2015 évi költségvetés**

Bevételi terv: 300.000 Ft      Tény: 518.062Ft

Kiadási terv : 300.000 Ft      Tény: 322.007 Ft

Számla egyenleg 2015.12.08-án 287.345 Ft

Készpénz egyenleg 2015.12.08-án 196.055 Ft

**2016 évi költségvetési terv:**

Bevétel: 300.000 Ft

Kiadás: 300.000 Ft

**2015 évi célkitűzéseink közül teljesültek az alábbiak:**

- fedettpályás verseny,
- Salakpályás verseny lebonyolítása.
- Pályakarbantartás
- Adogató gép karbantartás,
- Öntöző rendszer kialakítása a Kabay iskolai salak pályán

**2016 évi feladatok, célkitűzések:**

- Pályakarbantartás, javítás
- Zuhany kialakítása
- Versenyek lebonyolítása
- A tenispálya körüli terület folyamatos rendbe tartatása
- Pályázati lehetőségek felkutatása és kihasználása.
- A tenisz oktatást szélesebb körben kell reklámozni, meg kell próbálni az iskolákkal együtt megszervezni.

Tiszavasvári, 2015.december 6.

Kiss István

szakosztályvezető

<b><u>Tárgy (8.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári Diáksport Egyesület 2015. évi támogatás felhasználásának beszámolójáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETE  
40/2016. (II.15.) Kt. sz.  
határozata**

**a Tiszavasvári Diáksport Egyesület beszámolója a 2015. évi támogatás felhasználásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Diáksport Egyesület 2015. évi támogatás felhasználásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ az egyesület elnöke által készített - a Tiszavasvári Diáksport Egyesület 2015. évi támogatás felhasználásáról szóló - beszámolót megtárgyalta és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
  
- 2./ felkéri a város Polgármesterét, hogy tájékoztassa az egyesület elnökét a hozott döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fülöp Erik polgármester

**TISZAVASVÁRI DIÁKSPORT EGYESÜLET**

4440 Tiszavasvári, Ifjúság u. 8.

Telefon/fax: 42/275-118

TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2016. január 15.	
485-2	

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**

**Képviselő-testülete**

**4440. Tiszavasvári**

**Városháza tér 4.**

**Tárgy: Pénzügyi elszámolás és**

**szakmai beszámoló**

Tisztelt Testület!

Köszönetemet szeretném kifejezni a Tiszavasvári Diáksport Egyesület nevében az elmúlt évben Önök által nyújtott anyagi támogatásért.

Mivel egyesületünknek ebben az időszakban sajnos nem volt pályázati lehetősége, így kizárólag a pártoló tagsági díjból származó bevétellel rendelkezünk. Tehát bevételeink ilyen téren csökkentek, kiadásaink viszont változatlanok maradtak.

Csapataink száma ebben a versenyidényben sem változott, jelenleg is 11 csapatot versenyeztettünk az Erima kézilabda gyermekbajnokságban. A gyermekbajnokság mellett rendszeres résztvevői vagyunk a diákolimpiai versenyeknek is több sportágban /atlétika, labdarúgás, kézilabda/.

A gyermekbajnokságban szereplő csapataink csak abban az esetben vehetnek részt a mérkőzéseken, ha érvényes sportorvosi engedéllyel rendelkeznek. Ennek költsége az egyesületünket terheli, melynek összege játékosokként 2000 Ft. Az Önök által nyújtott támogatás nagy részét ennek a kötelező sportorvosi vizsgálatnak a megszerzésére költöttük.

A diákolimpia versenyek költségeinek nagy részét az iskolafenntartó finanszírozza, de vannak olyan versenyek, amelyeket hosszas tárgyalás után is csak részben vállalt. Ilyen verseny volt a Strandkézilabda Diákolimpia Országos Döntője, mely a Balaton parton, Alsóörsön került megrendezésre. Mivel az előző tanévben is eredményesen szerepeltünk ezen az országos döntőn /3. hely/, így ebben az évben is jó eséllyel indulhattunk.

Ebben az évben már két csapattal nevezünk erre az országos döntőre – a lányok sikerétől kedvet kapva bekapcsolódtak a fiúk is.

Az elért eredmény minden várakozást felül sikerült, hiszen leány csapatunk ebben az évben egy helyezést javítva az előző évhez képest a 2. helyet szerezték meg, nagyon kicsivel lemaradva az országos bajnoki címtől. A fiú csapatunk is nagyon eredményesen szerepelt, ők 5. helyezést értek el.

**TISZAVASVÁRI DIÁKSPORT EGYESÜLET**  
**4440 Tiszavasvári, Ifjúság u. 8.**  
**Telefon/fax: 42/275-118**

---

Erre a versenyre szállást csak egy éjszakára biztosítottak a rendezők, a verseny napjára, viszont nekünk a nagy távolság miatt már előző nap el kellett utaznunk és szállásról magunknak kellett gondoskodni. A támogatás többi részét használtuk fel erre a célra.

Így csapataink kipihenten vehették fel a küzdelmeket a rivális csapatokkal szemben. Az elért eredmények minket igazolnak.

Bízva a további támogatásukban, még egyszer szeretném megköszönni segítségüket.

*Rontó Zsolt*  
Tisztelettel: Rontó Zsolt  
TISZAVASVÁRI DIÁKSPORT EGYESÜLET SE elnök



Tiszavasvári, 2016. január 14.

Egyszerűsített készpénzfizetési számla

 Országos Sportegészségügyi Intézet 1123 Bp. XII. Alkotás u. 4B. adóig. sz.: 15309721243	A vevő neve, irányítószáma, címe: <i>Trancsani DSE</i> <i>440 Tamasvár 7/Janó ut 8</i>			
	Kelt: <i>2017.09.16.</i>		GN4EA0030772	
A termék vagy szolgáltatás				EREDETI
Megnevezés: Egyéb humán-egészségügyi ellátás TEAOR 8690	mennyiség egység	mennyiség	egységára	érték
Kiegészítő vizsgálatok azonnali elvégzése (18 év alatt)	db	77	1000 Ft	77000
Kiegészítő vizsgálatok azonnali elvégzése (18 év felett)	db		2000 Ft	
Soron kívüli vizsgálat kérése (akadémián kívül)	db		5000 Ft	
Pótlólagos igazolás, pecsét kiadása	db	77	1000 Ft	77000
Helyszíni vizsgálatához kiszállás díja	db		1000 Ft	
A számla fizetendő végösszege: <i>számszerűen</i>				4000
A számla végösszege tárgyi adómentes				

Talár Nyomtatási Kft. Tel.: +36-1-81-8112



**Készpénzfizetési számla** EREDETI PÉLDÁNY **1**

▼ A számlakibocsátó neve, címe, adószáma:  
**KAR-A-VÁN 98 BT.**  
**SLALOM IFJÚSÁGI TÁBOR**  
 0220 Káptalanföld  
 Adósz.: 27269350-2-19  
 OTP 11748083-20018645

▼ A vevő neve, címe, adószáma:  
 ...  
 ...  
 ...

▲ Kiszámlázó adószáma: HU  
 ▲ A számla kelté: 2011.03.27

▲ Kiszámlázó adószáma:  
 ▲ A számla sorozata: QHOEA 1325136

A termék (szolgáltatás) megnevezése, besorolási sorszáma és egyéb jellemzői	M.e.	Mennyiség	Árjegyzék (átlag ár/egység)	▼ Érték, mely alát tartalmaz
Szilárd sütyi	db	2 db	-	53 100,-

► A SZÁMLA FIZETENDŐ VEGÖSSZEGE: 53 100,-  
 ► Az érhártyán adó szorzókatérték: 12 %

▼ Aláírás, P. H. *[Signature]*  
 KAR-A-VÁN 98 BT.  
 SLALOM IFJÚSÁGI TÁBOR  
 0220 Káptalanföld  
 Adósz.: 27269350-2-19  
 OTP 11748083-20018645

<b>Tárgy (9.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Tiszalöki Mentőállomás 2015. évi támogatás felhasználásának beszámolójáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné Dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
41/2016. (II.15.) Kt. sz.  
határozata**

**A Tiszalöki Mentőállomás beszámolója a 2015. évi támogatás felhasználásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszalöki Mentőállomás által benyújtott beszámolót megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1./ a Tiszalöki Mentőállomás által benyújtott - a 2015. évi támogatás felhasználásáról szóló - beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Tiszalöki Mentőállomás vezetőjét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

**Ügyintéző: Bede-Tóth Attila**  
Elnök Tiszalökiért Közalapítvány  
**Tárgy: Beszámoló,**  
2015 ben kelt Tiszavasvári Polgármesteri Hivatallal  
kötött Támogatási szerződéssel kapcsolatban

Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatal

**Dr. Fülöp Erik Polgármester Úr részére**  
4440 Tiszavasvári  
Városháza Tér 4.

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Év: 2016.	Január 13.
Regisztrációs szám: 486-1	
Típus:	
Szám:	
Égőanyag:	
Méret:	

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Tiszalöki Mentőállomás vezetője kérelemben fordult az alapítványhoz, hogy az állomás esedékessé vált felújítási munkálataihoz és időszakos cserét igénylő berendezési tárgyakhoz nyújtsunk segítséget. Megkeresésünkre tisztelt Cím törekvéseinket 2015 évben 100.000 Ft összeggel támogatta, mely összeg teljes egészét az Országos Mentőszolgálat Tiszalök Mentőállomás részére fordítottuk.

A felajánlott összeget a Támogatási szerződésben rögzített célra fordítottuk, mely koordinálásában a mentőállomás részéről is aktív szerepvállalás volt jellemző. Mindezt melléklet dokumentumokkal igazolom.

Támogató együttműködését megköszönve, üdvözlettel,

  
Bede-Tóth Attila  
elnök  
Tiszalökiért Közalapítvány

Tiszalök, 2016.01.08

TISZALÖKÉRT  
KÖZALAPÍTVÁNY  
4450 Tiszalök, Rózsóti út 67.  
Adószám: 18811678-1-15

1.sz melléklet

### Nyilatkozat

Alulírott, ezúton nyilatkozom, a 368/2011. (XII.31) Kor. rend alapján a feltüntetett költségek kifizetése előtt, azok jogosságáról és összegszerűségéről, ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes kifizetés előtt, ezen felül az ellenszolgáltatás teljesítéséről is előzetesen meggyőződtem.

Tiszalök, 2016.01.08



Bede-Tóth Attila  
elnök

Tiszalökört Közalapítvány

TISZALÖKÉRT  
KÖZALAPÍTVÁNY  
4430 Tiszalök, Kossuth út 67.  
Adószám: 1591 0576-1-15

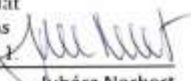
2. sz melléklet

Nyilatkozat

Alulírott nyilatkozom, hogy a beszámolóban említett adatok a valóságnak megfelelnek. A felajánlott összeg az Országos Mentőszolgálat Tiszalök Mentőállomás felújítási munkálataira és berendezési tárgy vásárlására lett felhasználva.

Tiszalök, 2016.01.08

Országos Mentőszolgálat  
Tiszalök Mentőállomás  
4450 Tiszalök, Ady E. u. 1.

  
Juhász Norbert  
állomásvezető mentőtiszt

# SZÁMLA

Első, eredeti példány / a számla 2 példányban készült  
(1/1.oldal)

<b>Szállító:</b>  <b>Regále-Top Kft</b>  4400 Nyíregyháza Nyírfa u. 39.  Adószám: 11259521-2-15 Számlaszám: 10404405-44021562-00000000		<b>Vevő:</b>  <b>Tiszalökrét Közalapítvány</b>  4450 Tiszalök Kossuth L.u. 67.  Adószám:	
Fizetési mód	Teljesítés	Számla kelte	Fizetési határidő
Készpénz	2015.11.04.	2015.11.04.	2015.11.04.
Megjegyzés		Számlaszám	
131113		16771/2015	

Megnevezés	Mennyiség M.e.	Nettó egységár	Nettó összeg	Fizetendő
Jelzőszám		ÁFA %	Felszámított ÁFA	HUF
MV 3 porszívó	1 db	19 606,30	19 606,30	24 900,00
85081100		27,00	5 293,70	
Ká porzsák papír/5db	1 db	2 952,76	2 952,76	3 750,00
48239080		27,00	797,24	

ÁFA elszámolás	Adóalap	Felszámított ÁFA
27 % adókucs alá tartozó értékesítés	22 559,06	6 090,94
<b>Összesen (kerekítve):</b>	<b>22 559</b>	<b>6 091</b>

**Fizetendő összesen: 28 650**

Azaz: huszonnyolcezer-hatszázötven HUF

FIZETVE

**REGALE-TOP KFT.**  
 4400 Nyíregyháza, Nyírfa u. 39.  
 Tel.: 42/500-7311, 42/500-734  
 E-mail: regale@chello.hu  
 Adószám: 11259521-2-15

**SZÁMLA**

**B1501625-20**

1. Eredeti / Készült 2 példányban.

Eladó: REXTRA Kereskedelmi Kft, 1031 Budapest, Emőd u. 38.  Tel: 06 (1) 242-2924, Fax: 06 (1) 242-1567 Bankszámla: 1200100801454738001000001 Adószám: 10437247-2-41, Közföldi adószám: HU10437247	Vevő: Tiszalékkért Közalapítvány 4450 Tiszalök, Kossuth u. 67 Vevőkód: 54010 Adószám: 19911678-1-15 Bankszámla: 11744137-20040888 Tel: 30/79-19016, Fax:
--	---

Fizetési feltétel	Teljesítés	Dátum	Fiz.dátum	Ügyintéző	Pénznem			
Készpénz/Cash	2015.12.21	2015.12.21.	2015.12.21.	Turóczy Szilvia	HUF			
Cikkszám	Könyv cikksz.	VTSZ	Rendelés szám	Menny.	Eladási ár	Nettó	ÁFA	Bruttó
Megnevezés					Enged. %		ÁFA %	
1 07.3.3745.00	9018		VR-72964M	1.00	12.998.00	12.998	3.402	16.000
Sürgősségi táská Grex OMEGA - Compact				darab	0.00 %		27.00 %	
							Adóalap	12.598
							ÁFA	3.402
<b>Összesen</b>							<b>HUF</b>	<b>16,000</b>
<b>Fizetendő</b>								<b>16,000</b>

tizenhatezer

	Alap HUF	ÁFA HUF	Bruttó HUF
27%-os ÁFA	12.598	3.402	16.000
<b>Összesen</b>	<b>12.598</b>	<b>3.402</b>	<b>16.000</b>

A számla összesen 1 lapot tartalmaz. A számla nyomtatása 2 példányban készült.  
Banki fizetés esetén kérjük a közlemény rovatot a következőkkel kezdeni: B1501625-20.  
A csomagolás környezetvédelmi termékülj összege a bruttó árból 0,- HUF.  
A termék a vételár teljes kifizetéséig a szállító tulajdonát képezi.  
Készenléti fizetés esetén a 2013. évi V. tv. 6:48. § alapján előírt mértékű késedelmi kamatot számíthatunk fel.

Árfolyam: 1.0000

*[Handwritten Signature]*  
Aláírás

1. (Eredeti) Példány

**Számla**

Szállító: Mév: Háztartásegép Szerviz És Alkatrészbolt Lajti Attila Székhely: 4400 Nyíregyháza Tavasz utca 2. Telefon: ES-390651 NYSS:3935623 Adószám: 73849849-2-35 Bankszámlaszám: 11744003-20328779	Vevő: Mév: Tiszalókért Közalapítvány Cím: 4450 Tiszalök Kossuth u. 67. Adószám: Bankszámlaszám:
Számla dátuma: 2015.03.17   Teljesítés: 2015.03.17   Fizetés: Készpénz 2015.03.17   Sorszám: <b>KI/1500459</b>	
Egyéb adatok:	

tSsz/Szj	Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Me.	Mettő ár	Eng	Nettó érték	ÁFA	ÁFA	Összege	ÁFA-s	Összesen
9713	06-015	B fűtőbetét 1800W	1.00	db	1196.85	0%	1196.85	27%	323.15			1,520.00
9713	06-002	Anód 270 mm	1.00	db	1393.70	0%	1393.70	27%	376.30			1,770.00
9713	06-009	Anódtömítés	1.00	db	39.37	0%	39.37	27%	10.63			50.00
9713	06-052	B hőfokszabályzó 1f.5-80C T-80	1.00	db	1480.31	0%	1480.31	27%	399.69			1,880.00
9713	06-048	Hőkorlátozó TSO	1.00	db	1685.04	0%	1685.04	27%	454.96			2,140.00
9713	06-063	Szerelt vezeték	1.00	cs	362.20	0%	362.20	27%	97.80			460.00
9713	06-072	Efedéltöm. peremes szilikon	1.00	db	157.48	0%	157.48	27%	42.52			200.00
9713	06-040	Tömítés fűtőbetét	1.00	db	47.24	0%	47.24	27%	12.76			60.00

**A n y a g / Á r u** (Adóalap: 6362.00 Forg.adó: 1718.00) értéke: **8,080.00**

ÁFA: 27% Adóalap: 6,362.00 Forgalmi adó: 1,718.00 Összesen: **8,080.00**

Végösszeg: 6,362.00 1,718.00 **8,080.00**

Fizetendő: **8,080.00** Ft, azaz: Nyolcezer-nyolcvan/00 Ft

Ez a Számla **1** példányos papírra, összesen **2** példányban került kinyomatásra!  
 ÁFA visszaigénylésre az eredeti számla első példánya alkalmas!

Nyíregyháza, 2015.év március hó 17.nap

szövegük, hogy igénybe vette szolgáltatásunkat. Lajti Attila

A jótállást a 151/2003, illetve a 249/204 számú kormányrendelet szabályozza.  
 Jelen számla egyben jótállási jegynek is minősül!

Import termékek esetén \*a csomagolás termékdíj-kötelezettség az eladót terheli\*

Helyi adó: 021. Újévi (1): 8.78

A számla előírásai alapján a hatályos jogszabályoknak.

Készítve: Csabai János 2015.03.17 10:33

**HÁZTARTÁSEGÉP SZERVIZ ÉS ALKATRÉSZBOLT LAJTI ATTILA**  
 4400 Nyíregyháza, Tavasz u. 2.  
 T. 390651



**SZÁMLA**

**B1500083-20**

1. Eredeti / Készült 2 példányban.

Eladó: REXTRA Kereskedelmi Kft. 2000 Szentendre, Rózsa utca 16.  Tel: 06 (26) 309-109, Fax: 06 (26) 310-044 Bankszámla: 120010000145473800100001 Adószám: 10437247-2-41, Köztisztviselői adószám: HU10437247			Vevő: Tiszalókért Közalapítvány 4450 Tiszalók, Kossuth u. 67 Vevőkód: 54010 Adószám: Bankszámla: Tel: 30/79-19016, Fax:		
<b>Fizetési feltétel</b>	<b>Teljesítés</b>	<b>Dátum</b>	<b>Fiz.dátum</b>	<b>Ügyintéző</b>	<b>Pénznem</b>
Készpénz/Cash	2015.01.28	2015.01.28.	2015.01.28.	Nagy Andrea	HUF

Cikkszám	Külső cikksz.	VTSZ	Rendelés szám	Menny.	Eladási ár	Nettó	ÁFA	Bruttó
Megnevezés					Enged. %	ÁFA %		
1 07.5 1307.00		90189085		1.00	9,449.00	9,449	2,551	12,000
Pulsa-Oximeter CMS 500L				darb	0.00 %		27.00 %	
Adóalap								9,449
ÁFA								2,551
<b>Összesen</b>								<b>12,000</b>
<b>Fizetendő</b>								<b>12,000</b>

tizenkettőezer

	Alap HUF	ÁFA HUF	Bruttó HUF
27%-os ÁFA	9,449	2,551	12,000
<b>Összesen</b>	<b>9,449</b>	<b>2,551</b>	<b>12,000</b>

A számla összesen 1 lapot tartalmaz. A számla nyomtatása 2 példányban készült.  
 Banki fizetés esetén kérjük a közlemény rovatot a következőkkel kezdeni: **B1500083-20**.  
 A csomagolás környezetvédelmi termékülj összege a bruttó árból 0,- HUF.  
 A termék a vételiár teljes kifizetéséig a szállító tulajdonát képezi.  
 Késkedelmi fizetés esetén a Ptk. 301/A(2)§ alapján előírt mértékű késedelmi kamatot számíthatunk fel.

Ártólyam: 1.0000

REXTRA KFT.  
 Műhely: 2000 Szentendre, Rózsa u. 16.  
 4450 Tiszalók, Kossuth u. 67.  
 Tel: 06 (26) 309-109, Fax: 06 (26) 310-044  
 Bankszámla: 120010000145473800100001  
 Adószám: 10437247-2-41

*Nagy Andrea*  
 Aláírás

# Egyszerűsített számla

(Készpénzfizetési számla)

HC4EA2211002

A számlakibocsátó neve, címe, adószáma: <b>Vas-Műszaki Szaküzlet</b> Lakatos Pál ES-350230 4450 Tiszalók, Honvéd u. 18. Adószám: 51715214-2-35 Telefon: 06-42/ 278-124 Közföldügyi adószám: HU	A vevő neve, címe, adószáma: Tiszalóki Községi Hivatal 4450 Tiszalók, Kossuth st.
--	---

**EREDETI** A termék vagy szolgáltatás Számla kelte: **2015.05.05**

A számla egy eredeti, egy másolat és egy tőpéldányt tartalmaz.

A termék (szolgáltatás) megnevezése, besorolási száma és egyéb jellemzői	Mennyiségi egysége	Mennyiség	Egységára (árfával növelt)	Érték, mely 27...% ÁFA-t tartalmaz.
Agya	db	2	21	42.-
Alátét	db	2	12	24.-
Közcser	db	2	300.-	600.-
Tömítő	db	6	25.-	150.-
Motorcsatlós	db	4	30	120.-
Bipolár cső	m	2	250	500.-
Típk	db	100	8,9	890.-
Csavar	db	100	4,4	440.-
Sziloplaty	db	1	680.-	680.-
Vk. kapcsoló	db	1	11.750.-	11.750.-
Tömészelence	db	2	55.-	110.-
A számla fizetendő végösszege: <b>Tiszalóki Községi Hivatal</b>				<b>15.505.-</b>
1 A számla végösszege: <b>27%</b> ÁFA-t tartalmaz.				.....%

B. 12-373/A/07. r. sz. - kp. sz. melléklet 50-3. lap (4)

*[Handwritten signature]*  
alírási

Fogalmazott: Veres László Kft.  
Tel.: 401-1040, www.vereslaszlo.hu  
E-mail: vereslaszlo@vereslaszlo.hu

OBI HUNGARY RETAIL KFT.  
1097 BUDAPEST  
KÖNYVES KALMAN KORUT 12-14  
OBI Hungary Retail 026. sz. áruház  
4405 Nyfregyháza  
László utca 10  
ADOSZAM:13136062-2-44

-----  
**EGYSZERŐSÍTETT SZÁMLA**  
-----

SZÁMLASZAM: A06600058/1300/00001

VEVŐ:  
TISZALÓKERT KÖZALAPÍTVÁNY  
KOSSUTH U 67  
4450 TISZALÓK

MENNYISÉG \* EGYSÉGÁR  
MEGNEVEZÉS ÉRTÉK AFA

CIKKSZAM: 4004282481010  
2,000 db \* 6 299,00 Ft /db  
FENYVETŐ LED-ES FEKE 12 598 C00  
94054039  
LED12X0,5W

CIKKSZAM: 4004282481027  
1,000 db \* 8 399,00 Ft /db  
FENYVETŐ LED-ES FEKE 8 399 C00  
94054039  
LED18X0,5W

C - 21,26% : 20 997

**ÖSSZESEN: 20 997 Ft**

KÉSZPÉNZ: 30 000 Ft

KÉSZPÉNZ: 30 000 Ft

VISSZAJÁRÓ: 9 005 Ft

KEREKÍTÉS: -2 Ft

A SZÁMLA 2 PÉLDANYBAN KÉSZÜLT  
TÖVABBTEREKESÍTÉS ESETÉN  
A JOVEDEKI TERMEK SZÁRMAZÁSÁNAK  
IGAZOLÁSÁRA NEM ALKALMAS!

\*\*\*\*\*  
REKLAMÁCIÓT CSAK NYUGTA/SZÁMLA  
ELLENBEN FOGADUNK EL!  
\*\*\*\*\*  
JÓTÁLLÁSI JEGY, TERMÉKISMERTETŐ A  
VEVŐSZOLGÁLATI PULTNÁL VEHETŐ ÁT.  
\*\*\*\*\*  
A CSOMAGOLÁS TERMEKDIJ-KÖTELEZETTSÉG  
AZ ELADÓT TERHELI.  
\*\*\*\*\*  
KÖSZÖNJÜK A VÁSÁRLÁST!

04002601603826145149



04026 03 7033 064

BIZONYLATSZAM: 1300/00015  
2015. 12. 18. 08:38

NAV Ellenőrző kód: 8267F  
A06600058





<b>Tárgy (10.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évben végzett tevékenységéről.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemény:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Hozzászólások:**

**Balázi Csilla képviselő:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy ő a tűzoltóság a pénzügyi helyzetével tisztában van. A beszámolóból azonban nem tudja, hogy kitűnt-e mindenkinek az az üzenet, amit a parancsnok próbált érzékeltetni, ezért megpróbálja elmagyarázni a köztestület pénzügyi helyzetét. A lényeg az, hogy 3 jelentős forrása van a tűzoltóságnak. Van az állami normatíva, ami évek óta nem változott, ebben az évben még 35.000 forinttal kevesebb lesz. Van egy szolgáltatási bevétel, amit az Alkaloidában elvégzett tűzoltói tevékenységért kap, ez 1,5 millió forint, illetve más települések önkormányzata által adott önkormányzati támogatás. Sajnos tavaly oda jutottak, hogy mire ki lett fizetve a decemberi bér, 460.000 forint maradt a köztestület folyószámláján úgy, hogy a közel 2 millió forintos decemberi járuléknak a kifizetése már a 2016-os januári normatív támogatás terhére történt, mert aznap érkezett meg. Tehát, ha minden hónapot így lezárnak, úgy fog tűnni, hogy a tűzoltóságnak nincsen forrása, és ez féltő, hogy ha bejön egy jelentősebb gépjármű javítási költség, vagy eszközcsere, akkor jelenleg nem áll rendelkezésére keret. Ennek orvoslására, mert látható, hogy a költségvetésben nem szerepel nagyobb támogatás, és az egyeztetések során is ez az összeg maradt, megpróbálnak majd más forrásokat bevonni a rendszerbe, hogy működőképes legyen a tűzoltóság. De úgy véli, hogy majd a jövőre nézve jobban oda kell figyelni ennek a finanszírozására, mert hosszú távon valószínűleg, ha nem fog változni az állami normatíva, akkor gondokat fog majd jelenti, hogy a városban önkormányzati tűzoltóság működjön.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Elmondta, hogy már ő is több alkalommal egyeztetett parancsnok úrral, majd elmondta, hogy egyfajta önkormányzati intézményként tekint a tűzoltóságra, azonban minden civil szervezetet, minden intézményt, minden gazdálkodó szervezetet ugyanúgy tiszteletben tartva, mégis egy kicsit előrébb van mindenkinél, hiszen a mindennapi életben az életveszélyes helyzeteket hárítják el, és ez által mindenki életéről, biztonságáról ők gondoskodnak. Mivel önkormányzati tűzoltóságról beszélnek, ezért ha bármilyen probléma adódik, ami akár a mindennapi finanszírozásban gondot jelent, bátran fordulhatnak akár hozzá, akár a képviselő-testülethez. A legutóbbi alkalommal több dolgot és tervet is megbeszéltek. Arra biztatná a parancsnokot, hogy ha valóban nagyon nagy a gond, akkor keressék egymást és biztos, hogy meg fogják találni azokat a lehetőségeket, amelyekkel megnyugtató módon fognak tudni működni. Ettől függetlenül megköszönte a tavalyi évi munkát, meg azt a fajta odaadást, amit nap, mint nap tapasztalhatnak. Külön kihangsúlyozta, hogy a versenyeken immár megszokott az, hogy a Tiszavasvári Tűzoltóság kimagaslóan szerepel, mely külön elismerést érdemel. Vannak olyan tűzoltóságok, akik sokkal nagyobb összegből gazdálkodhatnak, talán egy kicsit,

szerencsésebbek is, de azért a Tiszavasváriak is nagyon szépen szerepelnek és nagyon sokszor ők állnak a dobogó legfelső fokára, melyhez külön gratulált.

#### **Németh Zoltán tűzoltóparancsnok:**

Megköszönte Balácsi Csillának a részletes kiegészítést a pénzügyi beszámolóhoz. Valóban a tavalyi év végén mélypontra érkezett a költségvetési helyzetük. Ennek a legfőbb oka az, hogy az Alkaloida Vegyészeti Gyárban lévő laktanya fenntartásához az Alkaloida hozzájárulást kér tőlük a NAV felé elszámolásra hivatkozva, ami 300.000 Ft havonta. Ez volt az, ami miatt a tavalyi évi költségvetésük oda jutott, ahova. Ahogy képviselő asszony is elmondta, megpróbálják egyéb forrásokból visszahozni a kialakult helyzetet. Úgy néz ki, hogy plusz vállalkozási tevékenységet tudnak majd folytatni az Alkaloidában, különböző felülvizsgálatra kötelezett eszközök, felszerelések felülvizsgálatát fogják tudni csinálni. Egyelőre csak szóbeli megállapodásuk van az Alkaloidával, melynek költségvonzata is lesz, mivel 3-4 embernek el kell menni tanfolyamot végezni, és majd csak utána fogják tudni hosszú távon folytatni. Ezek olyan eszközök, amiket egyébként is felülvizsgáltatott az Alkaloida, viszont most nem egy külön vállalkozónak, hanem majd a tűzoltóságnak fogják kifizetni. Egyelőre még csak szóbeli megállapodás van, de amint lesz írásbeli is, akkor arról polgármester urat tájékoztatni fogja, valamint a jelenlegi létszámuk még tovább csökkent, most jelenleg 18 fővel dolgoznak. Egyéb pályázati lehetőségekről már tájékozódott, melyről polgármester úrral szeretne egyeztetni, és reméli, hogy az év végén nem lesznek ilyen helyzetben. Kérte, hogy a jövőben, amennyiben a testületnek lehetősége van, egy kicsit magasabb összeggel támogassa a tűzoltóságot.

#### **Balácsi Csilla képviselő:**

Még annyival szeretné parancsok úr hozzászólását kiegészíteni, hogy az említett 300.000 forint nem teljes egészében a köztestületet terheli. Ezt megfizették ezáltal annyival megemeltették a szolgáltatás árát. Így végülis ez 150.000 forint plusz havonta, amivel megemelkedett a rezsiköltség. A Báthory úton viszont nem volt ennyi a rezsiköltsége a köztestületnek. Egy olyan szaldóba közel 80-100 ezer átlag növekménye volt, viszont ha ezt felszorozzák 12-vel akkor az már érzékelhető, hogy az a tartalék éppen a bérleti díj. Ha ugyanez a koncepció marad erre az évre, akkor már rögtön mínusz 2 millió forinttal kezdik az évet. De nem tudják, hogy milyen összegekben fogják kompenzálni a dolgot. Úgy véli, hogy a márciusi közgyűlésre már egy pontosabb költségvetést fognak összerakni, pontosan látni fogják a számokat.

#### **Szőke Zoltán képviselő:**

Megköszönte Balácsi Csillának, hogy közreműködött, és segítette a tűzoltóságot. Ahogy hallhatták egy rohammunka kezdődött el és folyik, és alakul egy pozitív változás. Tudomása szerint polgármester úr a tűzoltóság elnöke, Németh Zoltán pedig a tűzoltóparancsnok.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Ez így van.

#### **Szőke Zoltán képviselő:**

Komolynak ítélte meg a tűzoltóság anyagi helyzetét. Véleménye szerint, ha Balácsi Csilla nem tett volna meg annyi mindent a tűzoltóságért, mint amit megtett, akkor rövid időn belül komoly gondok is előfordulhattak volna. Arra kérte polgármester urat, ha tudomása van ezekről a problémákról, márpedig itt nyílt testületi ülésen is elhangzottak, de úgy véli, hogy az egyeztetések során is lehetett volna már látni, akkor tegyen meg mindent azért, hogy a

tűzoltóság a lehető legtöbb támogatást megkapja, hogy minél gördülékenyebben végezhesék munkájukat.

*Mivel kérdés és további hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK  
42/2016. (II.15.) Kt. sz.  
határozata**

**a Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évben végzett tevékenységéről**

1. Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tv. 30.§ (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság 2015. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Tiszavasvári Önkormányzati Tűzoltóság parancsnokát a hozott döntésről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fülöp Erik polgármester





**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

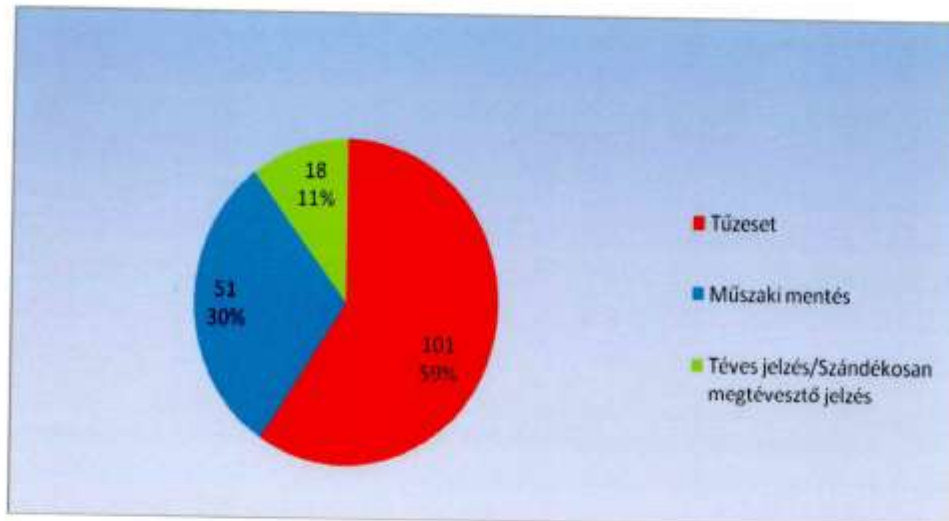
Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: tiszavasvari.ot@katved.gov.hu

## **BESZÁMOLÓ** **A TISZAVASVÁRI ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG** **2015. ÉVBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

### **Tűz és káreseményekről:**

2015. évben összesen 170 alkalommal kellett kivonulnunk, ebből 101 tüzeset, 51 műszaki mentés 11 téves jelzés, és 7 szándékosan megtévesztő jelzés.



### **Jelentősebb események:**

#### **I. negyedév**

Január 9-én a 36-os számú főút 33. km szelvényében egy személygépkocsi az útról lecsúszott, fának ütközött. 1 középkorú nő beszorult a járműbe. Őt feszítő-vágó berendezés segítségével kiemeltük, a mentők súlyos sérülésekkel szállították kórházba.

Január 25-én Tiszavasvári Csokonai u. 2. szám alatti lakóház tetőszerkezete kb. 6 m<sup>2</sup>-en izzott a kémény mellett. A helyszínen a KMSZ is jelen volt, hatósági jegyzőkönyvet vettek fel.

Február 9-én Tiszavasvári Zrínyi u. 13. szám alatti lakóház egyik 4x4 m-es szobájában égtek berendezési tárgyak. A tulajdonos könnyebb sérüléseket szenvedett, a mentők kórházba szállították.

Március 1-én Tiszalök Nefelejcs u. 6. szám alatti lakóházban keletkezett tűz. Az egységek kiérkezéséig a lakóházban 1 db PB gázipalack felrobbant, a ház összedőlt. Személyi sérülés nem történt. Március 7-én Tiszavasvári Vörös hadsereg u. 44. szám alatti lakóház melléképülete égett teljes terjedelmében, a gyors beavatkozásnak köszönhetően a tűz a lakóházra nem terjedt át.



**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: [tiszavasvari.ot@katved.gov.hu](mailto:tiszavasvari.ot@katved.gov.hu)

**II. negyedév**

Április 9-én Tiszadada Petőfi u. 26. szám alatti lakóház, a hozzá épített melléképület és a szomszéd telken található melléképület égett. Riasztási fokozat II. Kiemelt volt. Személyi sérülés nem történt.

Május 5-én Tiszalök komplejárónál találtak a Tiszában egy holttestet, amelynek kiemelésében segédkeztünk. Május 6-án Tiszavasvári Gépállomás úti vasúti átjáróban ütközött egy személygépkocsi vonattal, az autót vezető 24 éves nő, súlyos életveszélyes sérüléseket szenvedett. Május 10-én Tiszavasvári Egység u. 60. szám alatti lakóház tetőterében gyulladt ki ruhanemű és egyéb tárgyak.

Június 6-án Tiszaeszlár Hajnal u. 54. szám alatti telken egy lakossági gázcsanak megsérült, szivárgott a földgáz. Veszélyes gázkoncentráció nem keletkezett.

Június 10-én Tiszalök és Tiszadada közötti útszakaszon ütközött 2 kisteherautó. 2 fő súlyos sérüléseket szenvedett, az egyik sérültet feszítő-vágó berendezés segítségével kellett kiszabadítani. Június 21-én Tiszalök és Tiszavasvári között a 39. vasúti km-nél egy személygépkocsi vonattal ütközött, egy személy súlyosan sérült.

**III. negyedév**

Július hónapban újra megnőtt a szabadtéri tüzek száma, a száraz, meleg időjárás miatt.

Július 17-én és 18-án több alkalommal kellett beavatkoznunk viharkárok felszámolásánál. Augusztus hónapban ismét a szabadtéri tüzek adták a legtöbb munkát, a száraz, meleg időjárás miatt.

Szeptember 19-én Tiszadada külterületén egy kombájn, egy ott dolgozó férfi lábát behúzta. Kimentése kéziszerszámok segítségével megtörtént. Súlyos életveszélyes sérüléseket szenvedett.

Szeptember 27-én Tiszavasvári Kiss út 10 szám alatti lakóház konyhájában keletkezett tűz, sérülés nem történt.

**IV. negyedév**

Október 21-én Tiszavasvári Nagybecskerek u. 35. szám alatti lakóház melléképülete égett, sérülés nem történt.

Október 24-én Tiszadada Hunyadi út 8. szám alatt égett egy kazánházként használt melléképület.

November 1-jén Tiszaeszlár Csik u. 4. szám alatti lakóház égett. Személyi sérülés nem történt.

December 11-én Tiszadob Ady Endre u. 12/a szám alatti lakóház, egyik helyiségében keletkezett tűz. A szobában berendezési tárgyak égtek, az ott lakó idős hölgyet a kikerkezés előtt kimentették, a lakásból 1 db PB gázpalackot az egység kihozott. Személyi sérülés nem történt.

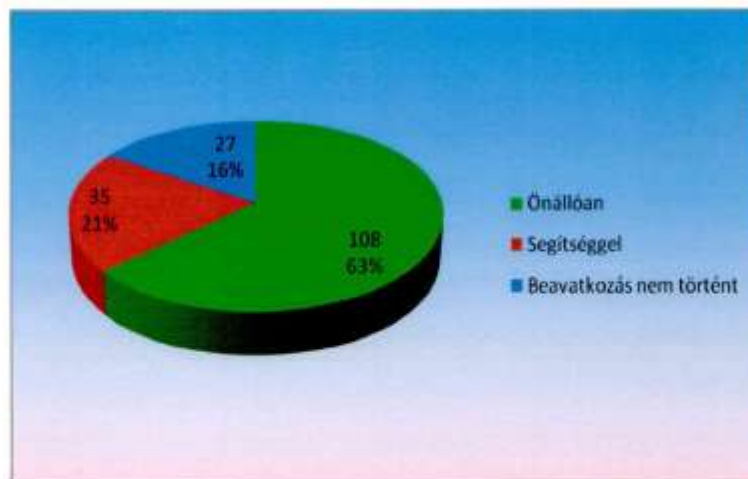
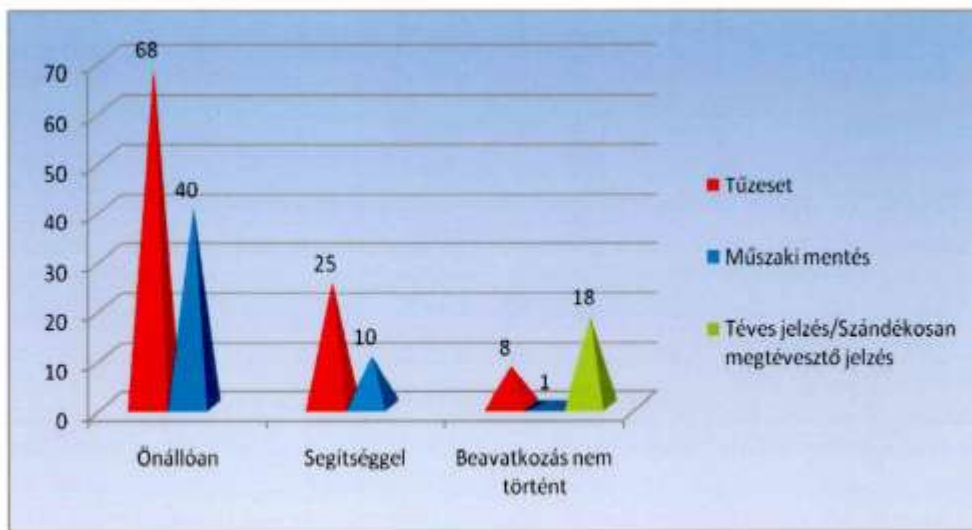


**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: [tiszavasvari.ot@katved.gov.hu](mailto:tiszavasvari.ot@katved.gov.hu)

	Tüzeset	Műszaki mentés	Téves/szándékosan megtévesztő jelzés	Összesen
Önállóan	68	40	-	108
Segítséggel	25	10	-	35
Beavatkozás nem történt	8	1	18	27
<b>Összesen</b>	<b>101</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>170</b>





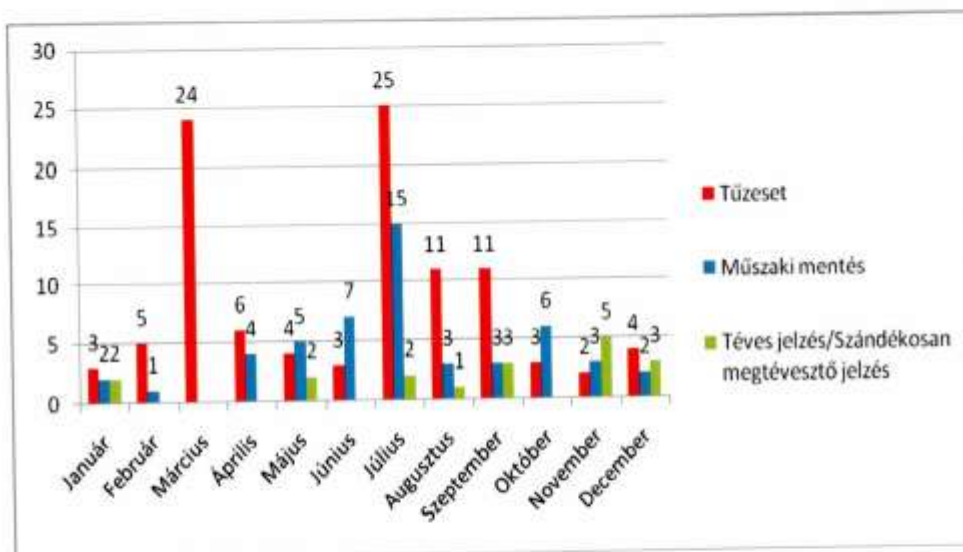
**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: [tiszavasvari.ot@katved.gov.hu](mailto:tiszavasvari.ot@katved.gov.hu)

**Beavatkozások havi bontásban**

Hónap	Tűzeset	Műszaki mentés	Téves/szándékosan megtévesztő jelzés	Összesen
Január	3	2	2	7
Február	5	1	-	6
Március	24	-	-	24
Április	6	4	-	10
Május	4	5	2	11
Június	3	7	-	10
Július	25	15	2	42
Augusztus	11	3	1	15
Szeptember	11	3	3	17
Október	3	6	-	9
November	2	3	5	10
December	4	2	3	9
<b>Összesen:</b>	<b>101</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>170</b>





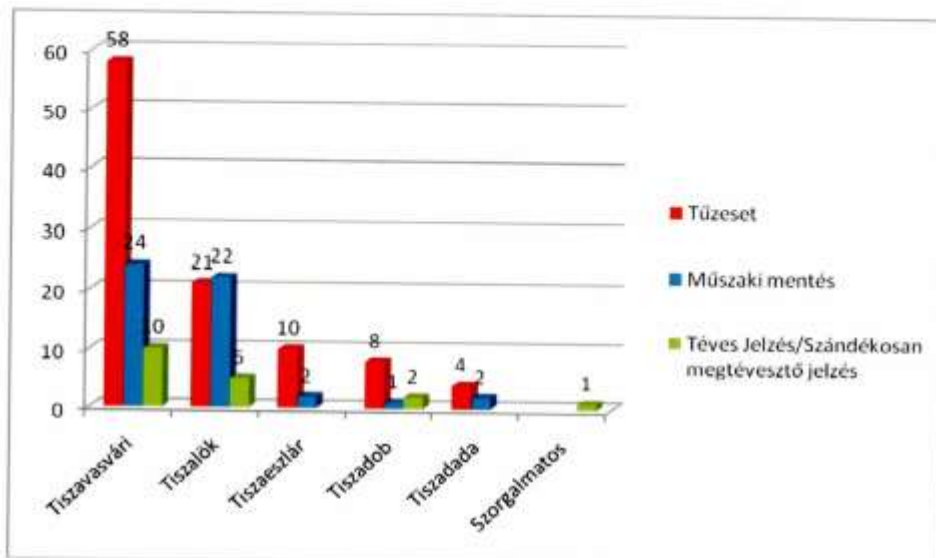
**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: tiszavasvari.lot@katved.gov.hu

**2015. évi tüzesetek és műszaki mentések  
települések szerint**

Tüzeset	Műszaki mentés	Téves/szándékosan megtévesztő jelzés	Összesen	Település
58	24	10	92	Tiszavasvári
-	-	1	1	Szorgalmatos
21	22	5	48	Tiszalök
4	2	-	6	Tiszadada
8	1	2	11	Tiszadob
10	2	-	12	Tiszaeszlár
101	51	18	170	Összesen





**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: tiszavasvari.ot@katved.gov.hu

**Alkaloida Vegyészeti Gyár ZRT. eseményei**

Hónap	Esemény	Biztosítás	Gyakorlat
1	-	6	-
2	-	5	-
3	1	5	-
4	3	3	2
5	4	5	1
6	1	6	-
7	-	6	-
8	3	4	-
9	2	8	2
10	1	7	2
11	1	7	2
12	-	2	1
<b>Összesen:</b>	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>10</b>

**Ellenőrzésekről**

Január 6-án a Szabolcs MKI Ellenőrzési Szolgálat tartott szolgálatellátás ellenőrzést.

Január 14-én a Szabolcs KMSZ váltás, szolgálatellátás és képzés ellenőrzést hajtott végre.

Január 19-én a Szabolcs KMSZ képzés ellenőrzést tartott.

Intézkedési tervet igénylő hiányosságot nem állapítottak meg.

Február 19-én a KMSZ tartott helyismereti gyakorlat ellenőrzést a Tiszalöki Büntetés-végrehajtási Intézetben.

Február 23-án a KMSZ szolgálatváltás, szolgálatellátás és képzés ellenőrzést tartott.

A szolgálat ellátás során volt egy hiányosság, hogy az összriasztás során az állomány tagjai nem viseltek kámzsát.

Március 11-én a Hajdúnánás HTP parancsnoka tartott szolgálat ellátás ellenőrzést.

Április 10-én a KMSZ tartott szolgálatváltás és szolgálat ellátás ellenőrzést. Hiányosság: „sugár szerelése magasba kihúzás létrán át osztó lent” feladatnál a létrát elmozdulás ellen nem kötötték ki.

Április 16-án KMSZ helyismereti gyakorlat ellenőrzést tartott. Hiányosság: A gyakorlat szervezése előtt a kapcsolatot nem vették fel az illetékes hatósági osztállyal. Április 30-án a Nyíregyháza KvK tűzoltósági felügyelője és a KMSZ szituációs begyakorló gyakorlat ellenőrzést tartott az Alkaloida Vegyészeti Gyárban megtartott gyakorlaton.

Május 27-én a Szabolcs MKI Ellenőrzési Szolgálat tartott szolgálat ellátás ellenőrzést.

Hiányosságok: a „Sugár szerelése magasba természetes feljárón, osztófelhúzással, táplálás szerelése szívótümlővel” szerelési feladatot kisebb hibákkal hajtották végre. A gépjárművezető Tűzoltó technika kezelői igazolványából az orvosi alkalmasság lejárt. A hiányosságokról jelentés készült.

Május 28-án a Hajdúnánás HTP parancsnoka tartott szolgálat ellátás ellenőrzést.

Július 1-én a Szabolcs-Szatmár-Bereg MKI Ellenőrzési Szolgálat tartott ellenőrzést, hiányosságot nem állapítottak meg.

Szeptember 7-én a KMSZ az Alkaloida Vegyészeti Gyárban tartott parancsnoki ellenőrző gyakorlatot ellenőrizte, utána képzés ellenőrzést tartott.

11-én az MKI Ellenőrzési Szolgálat tartott szolgálatváltás ellenőrzést.



**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: [tiszavasvari.ot@katved.gov.hu](mailto:tiszavasvari.ot@katved.gov.hu)

17-én a KMSZ szituációs begyakorló gyakorlat ellenőrzést tartott, utána képzés ellenőrzést is végeztek.

Október 7-én Hajdúnánás HTP parancsnoka tartott szolgálat ellátás ellenőrzést, majd 27-én a 2014. évi átfogó ellenőrzés utóellenőrzését tartotta meg.

November 5-én a KMSZ tartott helyismereti gyakorlat ellenőrzést, majd november 17-én képzési foglalkozás ellenőrzést. Hiányosságot nem tártak fel.

December 2-án a Szabolcs MKI Ellenőrzési Szolgálat tartott szolgálat ellátás ellenőrzést. Az ellenőrzés során alkoholszondás ellenőrzést is tartottak, mely 1 fő esetében 0,09 mg/l értéket adott a szonda. 20 perccel később megismételt méréskor 0,06 mg/l értéket mértek. Az érintett írásbeli figyelmeztetésben részesült.

December 13-án a KMSZ szolgálatváltás és ellátás ellenőrzést tartott, hiányosságot nem tártak fel. 25-én a KMSZ szolgálatváltás ellenőrzésre érkezett, hiányosság nem volt.

**Ellenőrzések megoszlása**

	Szabolcs MKI KMSZ	Hajdúnánás HTP	Nyíregyháza KvK	Szabolcs MKI Ellenőrzési Szolgálat
<b>Szolgálatváltás</b>	5			1
<b>Szolgálat ellátás</b>	4	3		4
<b>Képzés</b>	6			
<b>Gyakorlat</b>	6		2	
<b>Felügyeleti ellenőrzés</b>		1	1	
<b>Összesen:</b>	21	4	3	5

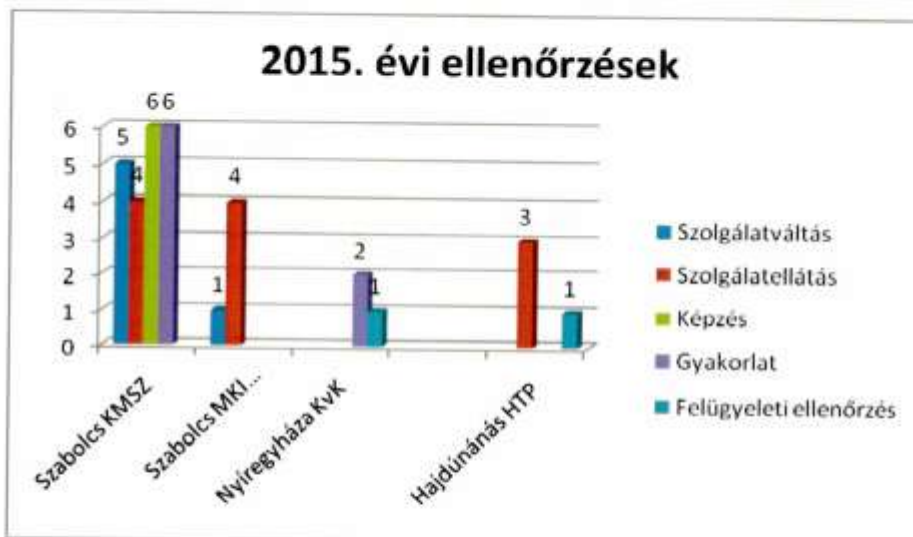


## ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

4440 Tiszavasvári Báthory u.6.

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: tiszavasvari.ot@katved.gov.hu



#### A parancsnok munkájáról:

Minden kedden részt vettem a Hajdúnánás HT által tartott vezetői koordinációkon, havonta pedig a Nyíregyháza KVK vezetője által tartott vezetői értekezleteken.

Március 4-én a Nyíregyháza KVK évvértékelő tiszti értekezletén voltam.

Augusztus 6-án a Szabolcs MKI Tűzoltósági főfelügyelője tartott értekezletet az ÖTP parancsnokok részére, a várható változásokkal kapcsolatban.

#### Az állomány munkájáról:

Az állomány a napi feladatok (felszerelések karbantartása, körlet rend ) mellett az éves továbbképzési tervben szereplő feladatokat végezte. A tervnek megfelelően elméleti, szerelési gyakorlatokat és helyismereti foglalkozásokat végeztek.

	A csoport	B csoport	C csoport
Helyismereti gyakorlat	4	4	4
Szituációs begyakorló gyakorlat	4	4	4
Ellenőrző gyakorlat	1	1	1

#### Képzésekről:

3 fő elvégezte az Önkormányzati és Létesítményi tűzoltó 418 órás tanfolyamot.





## ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

4440 Tiszavasvári Báthory u.6.

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: [tiszavasvari.ot@katved.gov.hu](mailto:tiszavasvari.ot@katved.gov.hu)

2 fő elvégezte a Tűzoltásvezető II. tanfolyamot.  
PÁV vizsgán 3 fő vett részt.

### **Egyéb eseményekről:**

Mindenki részt vett a kötelező éves foglalkozás-egészségügyi vizsgálaton, ahol a szokásos vizsgálatok mellett EKG-s vizsgálatot is végeztet az orvos.

Mindenki megfelelt minősítést kapott

Január 28-án a Tiszavasvári Polgárörtség éves közgyűlésén vettem részt.

Február 12-én a Tiszavasvári Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén vettem részt, ahol a testület elfogadta a 2014. évi beszámolómat.

Március 27-én a tartottuk az éves értékelő közgyűlésünket.

Május 12-én került megrendezésre a megyei szakmai tűzoltóverseny, ahol a Tiszavasvári ÖTP csapata 1. helyezést ért el.

Május 30-án, Mátészalkán volt az Önkormányzati Önkéntes és Létesítményi Tűzoltóverseny. Az Önkormányzati kategóriában 1. helyezést értünk el.

Június 4-én és 5-én óvodásoknak tartottunk bemutatót Tiszavasváriban.

23-tól a Belügyi rendész szakon tanulók részére tartottak 35 órás tűzoltó tanfolyamot, amely képzésben segédkeztünk.

Augusztus 20-án Tiszavasváriban az ünnepi tűzjáték biztosítását végeztük. Augusztus 28-án részt vettünk a megyei kispályás labdarúgó tornán, ahol 3. helyezést értünk el.

Szeptember 16-án részt vettem Varga Béla tű. ezredes megyei igazgató beiktatásán.

### **Beszerzésekről:**

Az év folyamán nem került beszerzésre nagy értékű tárgyi eszköz.

### **Szakkészerezések felülvizsgálata:**

Az összes biztonságtechnikai felülvizsgálatra kötelezett eszközünk rendelkezik az érvényes felülvizsgálatokkal.

### **Az állomány személyi változásai:**

2015-ben 21 fő volt az állomány létszáma, változás nem történt az évben. A szolgálat ellátása ennyi emberrel tartható.

### **A gazdálkodásról:**

A 2015. évre 30.775.814. Ft állami normatív támogatást kaptunk. Ebből 21.890.427 Ft bér jellegű kiadás, járulékokra 709.573 Ft került felhasználásra, és 8.175.814 Ft volt a dologi kiadás. Az állami normatív támogatásból 2015. évben maradvány nem keletkezett.

A Tiszavasvári Képviselő Testülettől, valamint Tiszalök és Tiszadob településektől kaptunk összesen 2.200.000 Ft önkormányzati támogatást. Egyéb vállalkozási bevételünk és az Alkaloida zRT-vel kötött szerződés alapján, a létesítményi tűzoltóság által az éves bevételünk 43.097.442 Ft. Ebből 27.578.636 Ft bér jellegű kiadás, 12.799.427 Ft járulék, 2.205.393 Ft dologi kiadás, 39.900 Ft beruházási célú kifizetés. Így 665.086 Ft összeggel zártuk a 2015. évet.



**ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG**  
**4440 Tiszavasvári Báthory u.6.**

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: [tiszavasvari.ot@katved.gov.hu](mailto:tiszavasvari.ot@katved.gov.hu)

**Kapcsolatokról:**

A Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, a kapcsolatunk továbbra is jó. A Nyíregyházi és Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltósággal és Katasztrófavédelmi Kirendeltségekkel is megfelelő a kapcsolat, akiktől szakmailag sok segítséget kaptunk egy-egy eseménynél. Ez alkalommal is szeretném megköszönni a segítségüket.

Szintén jó a kapcsolatunk a Városi Rendőrkapitánysággal, a helyi Katasztrófavédelmi Megbízottal, a Polgárőrséggel, és a Város vezetésével az intézmények vezetőivel és a környező települések vezetőivel.

**Előttünk álló feladatokról:**

Ebben az évben is nagyon takarékosan kell gazdálkodnunk ez az egyik legfontosabb feladatunk.

Az elmúlt években az ellenőrzések során kiderült, hogy az állomány szakmai felkészültségi szintje emelkedett az évek során, viszont még tovább kell javítanunk ezt a mutatót, hogy a beavatkozások során, készség szinten rendelkezzen minden tűzoltó az alapvető ismeretekkel. Fontos feladatunk a társszervekkel és a működési területünkön lévő önkéntes egyesületekkel a még jobb kapcsolat kialakítása, amit közös gyakorlatok tartásával elő lehet segíteni.

Tiszavasvári, 2016. január 8.

  
Németh Zoltán  
parancsnok





## ÖNKORMÁNYZATI TŰZOLTÓSÁG

4440 Tiszavasvári Báthory u.6.

Tel.: 36 42/ 520-305 Fax.: 36 42/ 520-304

E-mail: tiszavasvari.ot@katved.gov.hu

### NYILATKOZAT

Alulírott Németh Zoltán, az Önkormányzati Tűzoltóság Tiszavasvári képviselője nyilatkozom, hogy a **Tiszavasvári Város Önkormányzata és az Önkormányzati Tűzoltóság Tiszavasvári** között létrejött Támogatási Szerződés alapján, működési célra fordítható **1.500.000 Ft-ot** bér jellegű kifizetésre fordítottuk. A pénzösszeg kifizetése előtt a költség jogosságáról és összegszerűségéről, valamint az ellenszolgáltatás teljesítéséről előzetesen meggyőződtem.

Tiszavasvári, 2016. január 25.

  
Németh Zoltán  
parancsnok

### Személyenkénti ráfordítások

Munkáltató / kifizető: Önkormányzati Tűzoltóság Tiszta  
 Időszak: 2015.01.01. - 2015.12.31.  
 Költőhely: 2015

1/1. lap

Név	Bruttó kifizetés, juttatás	Kifizetői terhelés adók	Kifizetői terhelő járulékok	Összesen
Bereczki			0 Ft	
Csikós			0 Ft	
Gál L.			0 Ft	
Gulyás			0 Ft	
Hemvas			0 Ft	
Huszár			0 Ft	
Kerezei			0 Ft	
Kovács			0 Ft	
Molná			0 Ft	
Nagy I.			0 Ft	
Németh			0 Ft	
Polyák			0 Ft	
Polyák			0 Ft	
Rádics			0 Ft	
Rékasi J.			0 Ft	
Róka			0 Ft	
Suber			0 Ft	
Süveges			0 Ft	
Szabó			0 Ft	
Topa I.			0 Ft	
Ujteleki I.			0 Ft	
<b>Összesen</b>	<b>47 918 437 Ft</b>	<b>12 618 309 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>60 536 746 Ft</b>

A másolat az eredetivel  
mindenben megegyezik

2016.01.27.



Tűzoltóság Város Önkormányzata által végzett felmérés  
 keretében 1.500.000 Ft + áhóvalva. Bírjellegű kiállítás

2016.01.27.



<b>Tárgy (11.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Vasvári Hírmondó 2015. évi tevékenységének és gazdálkodásának alakulásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemény:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Hozzászólások:**

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy nincs jelen az ülésen főszerkesztő asszony, de ennek ellenére szeretné kiemelni és megdicsérni, hiszen jelentősen felülteljesítették a tervezett reklámbevételeket. Ez mindenféle szempontból egy jelentős pozitívuma az önkormányzat lapjának és működésének, hiszen közel 600.000 forint plusz árbevételt jelentett az idei évi plusz munka.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Elismerését fejezte ki az újsággal kapcsolatban, majd elmondta, hogy nagyon dicséretesnek tartja azt, hogy minden családhoz ingyenesen jut el, valamint mindenkinek lehetőséget ad a megnyilvánulásra. Olyan szakmai múlttal, stílussal rendelkezik a főszerkesztő, ami számára nagyon szimpatikus. Méltó utódként, elődei munkáját elismerve szerkeszti az újságot, mely minden hónapban időben jelenik meg. Végezetül megjegyezte, hogy a szakmai munka mellett a bevétel sem utolsó pozitívum.

**Balázi Csilla képviselő:**

A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy ő mindig negatív irányban elfogult az újsággal. A legutóbb megjelenő számban felháborodott azon a híren, melyben tájékoztatják a lakosságot, hogy összeférhetlenség miatt távoznia kell Balogh Tamásnak a Vasvári Pál Múzeum életéből, mely emlékezete szerint zárt ülés keretein belül hangzott el. Igaz, meg lehet jelentetni a döntést, de annyi minden történt azon a zárt ülésen, hogy akkor az is megjelenhetett volna a Vasvári Hírmondóban, hogy egy intézményvezető lemondott, valamint kinek, mennyi pénzjutalmat szavaztak meg és így ezt a cikket személyeskedésnek érzi. Véleménye szerint a Vasvári Hírmondóban ilyen hírnek nem szabadna megjelenni, vagy pedig ha megjelenik, akkor ne szemérgessenek, hanem jelenjen meg minden.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

A zárt ülésnek csak a tanácskozás része zárt, maga a döntés ténye, illetve maga a határozat nyilvános.

**Balázi Csilla képviselő:**

Nem azt kifogásolja, mert utána nézett és valóban megjelenhet a zárt testületi ülés keretein belül tárgyalt döntés végeredménye, viszont elhangzott más fontos hír is azon a testületi ülésen, mint például az, hogy a város egyik legnagyobb intézményének a vezetője lemondott. Véleménye szerint bulvár jellegűvé vált ezzel az egész az újság.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy inkább propagandalapnak tekinthető a Vasvári Hírmondó, ugyanis csak azok a dolgok jelenhetnek meg, ami pozitív fényt vet az önkormányzatra. A költségvetés tárgyalásakor, a mezőgazdasággal kapcsolatos hozzászólásában is megállapította, hogy az is csak propaganda, egy sikertörténet, de mint kiderült, hogy még sincs belőle tisztességes haszon. Továbbá Balácsi Csilla képviselőnek már korábban jeleznie kellett azt, hogy az ő neve csak a testületi jegyzőkönyvekben jelenhet meg. Végezetül elmondta, hogy a lapot nem tudja úgy olvasni, mint egy örülő állampolgár.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a mezőgazdasági részére nem válaszol. Tudja, hogy miért mondja képviselő úr, és tudja azt is, hogy ez mindig a vesszőparipája lesz. Ettől függetlenül az elmúlt évben nagyon jól alakult a költségvetése a Vasvári Hírmondónak, valamint egy színes, könnyedén olvasható újságról beszélhetnek. Lakossági vélemények szerint nagyon sokan várják a lap megjelenését, hiszen többen ebből értesülnek a városban történekről. Azokat a megjegyzéseket, amiket sorozatosan kap az ellenzék részéről, azokat megpróbálja elengedni és azzal nem foglalkozni.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Az előterjesztésben is olvasható, hogy a Vasvári Hírmondó feladatai között szerepel az, hogy kerülnie kell a személyes konfliktusokat, a szélsőséges nézeteket és véleményeket, a pártpolitikai szempontokat, valamint a pontatlan vagy hamis információk közlését, azonban lapszámról lapszámra ezt teljes egészében megsérti.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy ő most nem fog a fent elhangzottakra felülni. Azonban, ha azt állítja képviselő asszony, hogy törvénysértésbe ütköznek, akkor pontról pontra jelölje azt meg, amire gondol. Véleménye szerint olyan területre tévedtek, ami egy kicsit ingoványos.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Úgy véli, hogy egyáltalán nem ingoványos, véleménye van, amit szerinte elmondhat. Lapszámokkal bármikor alá tudják támasztani.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Akkor várja majd alátámasztva.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

A Vasvári Hírmondó egyes képviselőket felemel, ha van érdekük, ha nincs. Míg más képviselők mindig csak rossz színben jelenhetnek meg. Például, ha ő nem tud részt venni egy testületi ülésen, akkor valahogy mindig szerepel az újságban a neve. Most is benne van az ügyeletről szóló részben és nem ez az egyetlen eset.

**Badics Ildikó jegyző:**

Már hónapok óta nincs ilyen.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Emlékezete szerint benne van a jelenlegiben is. Azt azonban soha nem látja az újságban, ha Munkácsi Mihály alpolgármester hiányzik az ülésről, pedig már több alkalommal is távolmaradt és a fontos kérdéseknél nem volt jelen. Tudomása szerint, ha hiányzik egy képviselő az ülésről, azt igazolnia kell, melyet ő mindig meg is tett.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Kérte, hogy zárják le a témát. Valóban, ő is találkozott vele, de úgy véli, hogy tény, adatot írt le a főszerkesztő asszony. Nem írhatja le, hogy itt volt képviselő asszony, hogyha nem volt itt.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Rendben van, de akkor más esetben írja le a többi képviselőről is.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Kérte, hogy amennyiben a jövőben illet tapasztal a képviselő asszony, akkor azt jelezze felé. Az, hogy most más esetben nem írta le a többi képviselő távolmaradását vagy bármilyen egyéb jellegű dolgot, ez megint gyerekes témakör, ezért kérte, hogy jelölje meg, hogy mikor volt, mi a kifogása vele. Amire most hivatkozott, az egy tény, adat, tehát nem írhatja le, hogy ott volt, mert csak a reális tényt közli.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Nincs ezzel semmi gond, csak bizonyos képviselőket szeretnek úgy feltüntetni, mintha nem érdekelné őket akár az itt folyó munka, akár a város érdeke, pedig nem erről van szó.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy nem mehet el szó nélkül ő sem a napirend mellett. Személyes érintettség folytán megtapasztalta a Vasvári Hírmondó színvonalát és stílusát. Az elmúlt 6 évben nem tud olyat mondani, amikor az általuk kezdeményezett írás megjelenhetett volna. Nem propagálhattak, nem mondhatták el másként a véleményüket, mint ahogy azt a városvezetés eldöntötte. Teljes mértékben egyet kell, hogy értsen azzal, hogy ez egy propagandalap. Úgyesen forgatják a tollat, játszanak a képekkel, szavakkal. Ez nem feltétlenül minden esetben a főszerkesztő asszony, Alevánl Siteri Évának a bűne, ez attól magasabb szinten áll. A Vasvári Hírmondóhoz közel álló források is megerősítik már, hogy ez egy mézeskalács, ebben nem jelenhetnek meg csak jó hírek, nem lehet negatív kritikát megfogalmazni, nem lehet más vélemény, nem lehet jó színben feltüntetni az ellenzéki oldalon helyet foglalókat. Nem jelenhet meg az ő építő kritikájuk, javaslatuk. Nem jelenhet az meg, hogy tévedett az önkormányzat, nem jelenhet az meg, hogy törvénytelenység van a városban. Valóban szép, színes, lehet olvasgatni, s mindenki elhiszi azt, hogy ebben a városban minden csodálatos és szép. Úgy véli, hogy van mindenhol rossz hír, még Mátészalkán is, de érdekes módon a mátészalkai lapokban, vagy mátészalkai médiumokban megjelenhetnek ilyen dolgok. De megjelenhetnek nagyon sok más helyen is, mert nem próbálják mesterségesen korlátozni a képviselők vagy az ellenzéki oldal lehetőségeit. Sajnos itt ez folyik önkormányzati pénzen, ezzel manipulálják az embereket, manipulálják a véleményt. Nem érdemes erre több időt fecsérelni, a többséget alkotják, megszavazni meg fogják a beszámolót, változni semmi nem fog, egyedül az emberek fogják azt tapasztalni, hogy amit olvasnak a Vasvári Hírmondóban, annak a fele igaz, a másik fele meg nem jelent meg, és a saját bőrükön tapasztalják, hogy létezik.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Azt kérte képviselő úrtól is, hogy pontról-pontra jelölje meg, amivel alá tudja támasztani a felvetett problémáit, hiszem megint elég súlyos vádakot hallott magáról, mint polgármesterről, hiszen magára vette a képviselő úr által elhangzottakat. Majd megjegyezte, hogy kérne Szőke képviselő úrtól egy pontos tételes kimutatást, hogy mi az, amit sérelmez az újságban.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Egyet engedjen meg polgármester úr!

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Azt mondta, hogy nem egy, hanem ezernyi millió törvénytörtés van az újság hasábjában. Akkor ne eggyel emeljék már ki, hanem támassza alá az elmúlt 6 éves Vasvári Hírmondó lapjaiban megjelenő dolgokat.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Meg fogják tenni, mindent nekik kell megtenni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az, ami ferdítő volt, az, ami rosszindulatú volt, az, ami törvénytörtő volt. Akkor ne itt általánosságban vagdalkozzon, hogy megint mindennel csak a baj van, csak a probléma van Tiszavasváriban. Akkor üljön le és gyűjtse ki őket és akkor vizsgálja meg egy jogi szakértő, ha ez a kérése, és majd akkor eldől, hogy valóban kinek van igaza.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy polgármester által meg lett szólítva, ezért válaszolna, ez a második hozzászólása, egyre még lesz lehetősége. Tudja, hogy polgármester szereti számolni. A számok, tények magukért beszélnek, ezért kérte, hogy lapozzák fel, keressék elő együtt az összes Vasvári Hírmondót.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Hangsúlyozta, hogy nem fogja képviselő úrral előkeresni, ezt már most mondja, keresse elő ő maga.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Megkérdezte, hogy hány cikkük jelent meg az utóbbi időben. Jegyző asszonynak küldött e-mailben, nyomtatott formában is, sőt, Aleváné Siteri Évának is írásokat, amiket szerettek volna megjelentetni. Ilyen, olyan kifogásokkal ezek nem jelentek meg. Bakné Répási Ágnes hozzászólására reagálva igen, őket csak negatív színben, csak negatív statisztikával tüntetnek fel, pozitívum nem hangzik el, akkor sem, ha hetekkel, hónapokkal később beigazolódik, hogy igazuk volt, mint például az adott törvénytörések esetében. Ne menjen messzire senki, nincs intézményvezetőnk, mert törvénytelenül nevezték ki. A bíróság és kúria is megsemmisítette a határozatot, ennek ellenére heteken, hónapokon keresztül húzták az időt, mentek szembe a törvénnyel. Most pedig ott tartanak, hogy az intézmény intézményvezető nélkül van. Majd lesz olyan napirend is, amikor tárgyalni fog a testület arról, hogy milyen káosz uralkodik az intézmény vezetésében, de nem akar most ezzel foglalkozni. Az emberek látják, tudják, hogy ők is megszólalnak, ők is elmondják a véleményüket és most már azt is tudják, hogy ez nem jelenhet meg, de ezt nem kell ragozni. Majd elmondta, hogy van egy konkrét példa is, amit meg szeretne említeni. Például a tanuszoda kérdését. Korábban már Császár József képviselőtől elhangzott, hogy Dr. Vinnai Győző országgyűlési képviselőt megszólította azzal kapcsolatban, mikor épül tanuszoda Tiszavasváriban. Képviselő úr korrekten megfogalmazta válaszát, eljuttatta elektronikus és nyomtatott formában is. Valami csoda folytán ez még testületi ülésre sem került. Hogyan szerzett róla tudomást a tiszavasvári lakosság? Úgy, hogy ő elmondta, külön napirendben felolvasta. Mit kért polgármester úrtól? Azt kérte, hogy a korrekt tájékoztatás jegyében ezt jelentesse meg a város honlapján és jelentesse meg a Vasvári Hírmondóban. És mi történt? Arra nem méltatják az országgyűlési képviselőt, hogy az ő korrekt, egyenes válaszát megjelenítsék. Akkor miről beszélnek? Ezek tények, ezekkel nem lehet vitatkozni, ez a valóság. Önök így íratják a Hírmondót, így vezetik ezt a várost. Amit akarnak, az mehet, amit nem akarnak, azt meg eltiporják.



**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Császár József képviselő kérdése is testületi ülésen hangzott el, erre válaszolt, felolvasta képviselő úr válaszát. Úgy véli, hogy ez megfelelő tájékoztatás volt. A Városi Televíziót nézi annyi háztartás, annyi személy, hogy ez tökéletes válaszadási lehetőség volt.

**Sipos Ibolya alpolgármester:**

Úgy véli, hogy az újságnak az a célja és feladata, hogy a várost érintő legfontosabb híreket, tényeket közölje a lakossággal, melynek maximálisan eleget is tesz.

*Mivel kérdés és további hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
43/2016. (II.15.) Kt. számú  
határozata**

**a Vasvári Hírmondó 2015. évi tevékenységének és gazdálkodásának alakulásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Vasvári Hírmondó felelős szerkesztője által benyújtott beszámolót áttekintve és értékelve az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület

- 1./ Tiszavasvári Város Önkormányzata időszaki lapjának felelős szerkesztője által benyújtott, - a Vasvári Hírmondó 2015. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló - beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2./ felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a felelős szerkesztőt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Fülöp Erik polgármester

**Beszámoló a Vasvári Hírmondó  
2015. évi  
tevékenységének és gazdálkodásának alakulásáról**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A lap alapítója, Tiszavasvári Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalt bízta meg a Vasvári Hírmondó kiadásával kapcsolatos teendők ellátására. A közéleti lap felelős kiadója a beszámolási időszakban Badics Ildikó jegyző, felelős szerkesztője 2014 januárjától Aleváné Siteri Éva szakképzett újságíró.

**Küldetés**

Az újság feladata egy olyan színvonalas és érdekes települési információs kiadvány létrehozása, amely megvalósítja az önkormányzat képviselő-testületétől és szerveitől, tisztségviselőitől a lakosság irányába történő információáramlás helyi értékeknek megfelelő biztosítását. Célja továbbá a helyi közösség életében jelentős hagyományok, rendezvények beharangozásával és bemutatásával a lakosság aktivitásának növelése. A Vasvári Hírmondó gondoskodik a helyi értékek közvetítéséről, az önkormányzati döntésekről való tájékoztatásról, az önkormányzati törekvések megismertetéséről, a város társadalmi, gazdasági, tudományos, kulturális és sport életének széles körű megismertetéséről, valamint a várost érintő, más településeken történő jelentős események közzétételéről. Fontos célkitűzés, hogy a lap folyamatosan segítse elő a társadalmi jelenségek közötti összefüggések megértését, és mozgósítson társadalmi cselekvésre, ezen kívül közösségépítő szerepet is töltsön be a város életében.

**Feladatok**

- Sajátos eszközeivel – és összhangban Tiszavasvári Város Önkormányzata céljaival és szellemiségével, valamint a lap stratégiájával és arculatával – közvetít az önkormányzat és a lakosság között.
- Segíti a helyi kommunikációt, tárgyilagosan és aktuálisan informál és tájékoztat a közélet legfontosabb eseményeiről, eredményeiről, a városlakók életét befolyásoló kérdésekről, döntésekről.
- Témaválasztásában és szerkezetében is tükrözi, reprezentálja az önkormányzati munka által érintett legfőbb közérdekű kérdéseket.
- Folyamatosan bővíti szerzői körét, hogy az újság ne csak egy szűk kör véleményét tükrözze. Hasábjain egyre többen szólalnak meg, közérdeklődésre számot tartó véleményeket és olvasói leveleket közöl.
- Publikált cikkei révén erősíti a helyi társadalom kohézióját, a lokálpatriotizmus érzését.
- Közérthető nyelven szól olvasóközönségéhez, a hagyományos újságírói műfajok alkalmazásával, de korszerű szerkesztési elveket követve.
- Kerüli a személyes konfliktusok, a szélsőséges nézetek és vélemények, a pártpolitikai szempontok, a pontatlan vagy hamis információk közlését.
- A lap készítői munkájuk során eleget tesznek a sajtótörvényben rögzített előírásoknak.

## Lapkészítés

A tavalyi esztendőben a határidők tekintetében nem voltak csúszások, a határidők betartása hibátlanul működött mind a tördelési, mind a nyomdai munkálatok esetében. Fennakadás egyetlen alkalommal sem következett be, tökéletes összhangban, egymás munkáját minden körülmények között segítve dolgozik a szerkesztőség, a tördelőszerkesztő és a nyomdai kollektíva, akiknek ezúton is szeretnénk kifejezni elismerésünket és köszönetünket.

A 2015-es esztendőben az előző évhez képest, jóval több külsős írás jelent meg a Hírmondóban, ami azért is szerencsés, mert így változatos stílusú cikkek kaphatnak helyet a lap hasábjain. Az újságban megjelenő fotók minősége nem megfelelő, sajnós a hozzánk érkező képanyagok további minőségjavulása technikailag már nem érhető el, ezért igyekszünk minél kevesebb fotót felhasználni a lapkészítés folyamatában.

## Lapterjesztés

A 2014 áprilisa óta 12 oldalon, 4200 példányban megjelenő félszines kiadvány 2015-ben továbbra is ingyenesen jutott el háztartásokba a Magyar Posta közreműködésével. A korábbi években tapasztalt terjesztési anomáliák javarészt megszűntek az új postavezető érkezésével. Problémák a legnagyobb odafigyelés ellenére is akadnak, ezeket a terjesztővel közösen igyekszünk megszüntetni. A visszajelzéseket dokumentáljuk és továbbítjuk a postahivatal felé. Az esetleges hiányosságokat úgy pótoljuk, hogy elérhetővé tesszük a lapot a könyvtárban, valamint digitálisan a [www.vasvarihirmondo.hu](http://www.vasvarihirmondo.hu) hírportálon.

## Kapcsolatrendszer

Rendkívül jó **együtműködés** alakult ki a szerkesztőség, a Városi Könyvtár, a Városi Televízió, a Találkozások Háza, a Vasvári Pál Múzeum, az általános- és középiskolák, a nagycsaládosokat tömörítő civil szervezet, valamint a polgárőrség, rendőrség között. A Járási Hivatallal folytatott, kezdetben nehézkes kommunikáció mára normalizálódott, közérdekű információik folyamatosan megjelennek lapunk hasábjain.

A **lakosság** részéről is egyre több információ érkezik hozzánk, melyeknek rendszeresen helyt adunk az újságban. Az Apróhirdetés rovat rendkívüli népszerűségnek örvend, ezért is döntöttünk úgy, hogy 2016. január 1-től szókorlátozás nélkül ingyenesen vehetik igénybe ezt a szolgáltatást az olvasók.

A **helyi vállalkozások** működésének segítése lapunk egyik fő célkitűzése. Ennek érdekében igyekszünk ingyenes megjelenési lehetőséget biztosítani az egyéni vállalkozások, kisebb-nagyobb cégek számára. Munkaerő iránti igényüket szintén térítési díj nélkül közöljük, a tevékenységükről, eredményeikről, esetleges nehézségeikről interjú formájában tájékoztatjuk a város lakosságát, amelyet közérdekű információként jelenítünk meg, így hirdetési tarifát nem számítunk fel ezekben az esetekben. Konkrét hirdetés esetében pedig kedvezményes áron vehetik igénybe szolgáltatásunkat.

Az **oktatási intézmények** és **civil szervezetek** segítségét szintén kiemelt feladatnak tekintjük. Számukra is ingyenes megjelenési lehetőséget biztosítunk. A pályázati eredményeiket nyilvánosságra hozó sajtóközleményeket költségmentesen közölte a Vasvári Hírmondó minden esetben.

A **lapzárták** időpontjáról 108 címzettet értesítünk havonta (ez folyamatosan bővül) e-mail útján. A lapfejlébe közöljük a következő lapzártá időpontját. Az önkormányzat facebook oldalán szintén megjelenítjük a konkrét dátumokat, amelyek a hírek, információk, hirdetések beérkezési határidejét jelzik. Ez a kapcsolattartási módszer bevált, alapvetően időben érkeznek hozzánk az információk. A lapzártá időpontját követően beérkező hírek, információk gyakran megnehezítik a munkánkat, több esetben kellett emiatt újratördelni a már kész kiadványt. A lap készítőinek kompromisszum készsége bizonyítja, hogy –éves szinten egy-két kivételtől eltekintve - nem maradt ki anyag az újságból még akkor sem, ha jóval a lapzártát követően jutott el hozzánk.

## **Változások**

Szakmai követelmény, hogy az újsághírek rövidek, tömörek, átláthatók, közérthetőek legyenek. A sok kicsi sokra megy elvét az újságírásban is szem előtt kell tartani, mert az olvasók nehezen szánják rá magukat egy nagyobb lélegzetű cikk elolvasására. A tavalyi évben ezeket a problémákat sikerült orvosolnunk. A lap arculata lassan, de biztosan változott, megnöveltük a betűméreteket, átláthatóbb, szellősebb tördeléstechnikát alkalmaztunk, a sok fotó helyett inkább a rövidebb cikkeket részesítettük előnyben. A lap szerkezeti átalakításának nagy része befejeződött. Megszilárdult a rovatrendszer. Új rovatok indultak, növeltük a közéleti témák mennyiségét. A 2015-ös évben alig-alig maradt ki egy-egy anyag helyhiány miatt az új tördeléstechnikának köszönhetően. Az önkormányzat munkájáról szóló rovatot átalakítottuk, a száraz tényközlés helyett magyarázó jellegű írások segítségével adtuk át a legfontosabb információkat a városlakók számára. A korábbi reklámújság hatást sikerült tovább csökkentenünk, a fizetett hirdetéseket minimális szintre szorítottuk és a színes felületek helyét egyetlen fekete-fehér oldalra tördeltük azokat. Csak abban az esetben helyeztünk el hirdetést a hátsó színes oldalon, ha az 50 százalékos felárat megfizette a hirdető. A minimalizált hirdetési megjelölés ellenére –változatlan, 2014. évi tarifák mellett- **773.083.-Ft + 208.739 ÁFA (981.822.-Ft)** értékben sikerült hirdetési bevételre szert tennünk.

## **Személyi feltételek**

A lap szerkesztését 2014. január 1-től Aleváné Siteri Éva, - szakképzett újságíró, 1989-óta van a pályán - látja el csatolt munkaköri feladatként. Újságírói munkájáért külön javadalmazásban nem részesül, mivel köztisztviselői munkaköri leírása részét képezi a felelős szerkesztői feladatok ellátása is. Az általa írt cikkek után nem kap plusz jövedelmet, a hirdetések után nem vesz fel hirdetésszervezői jutalékot, így az önkormányzat jelentős összeget takaríthatott meg a korábbi évek gyakorlatához képest ezen a területen.

A felelős szerkesztőhöz hasonlóan minden cikkíró közösségi felajánlásként végzi tevékenységét, így honorárium kifizetésére nem került sor a tavalyi esztendőben sem, ami szintén jelentős megtakarítást eredményezett. A szerzői kör folyamatosan bővül, egyre többen publikálnak folyamatosan a lapban, ami presztízsnövekedésként értékelhető.

## **Tárgyi feltételek**

A lapkészítés folyamatában 1 db Lenovo laptop, 1 db Canon, 1 db flottás Samsung telefon (max.3000.-Ft-ig) (amely a szerkesztő polgármesteri személyi titkári beosztásához jár) fényképezőgép képezi a tárgyi feltételek biztosítását az önkormányzat részéről. A szerkesztő

saját gépkocsiját használja saját költségén, a lap tördeléséhez szükséges technikát az egyéni vállalkozási formában dolgozó tördelőszerkesztő biztosítja költségmentesen.

### A Vasvári Hírmondó gazdálkodása

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2015. évben a Vasvári Hírmondóval kapcsolatban kiadási oldalon **3 381 000 Ft**, a módosítást követően **3 381 000 Ft**, bevételi oldalon **508,000 Ft**, a módosítást követően **635 000 Ft** lett előirányozva. A 2015. december 31. napjáig beérkezett pénzforgalmi adatok alapján a kiadások **3 244 755 Ft**-ban, míg a bevételek **981 822 Ft**-ban realizálódtak. Az alábbi táblázatban a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adóigazgatási Osztálya által rendelkezésre bocsátott adatok láthatók részletesen.

### PÉNZFORGALMI ADATOK (eFt)

(2015. 01. 01 – 2015. 12. 31.)

Sorszám	Főkönyvi szám neve	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
1	Szolgáltatások ellenértéke	400 000	500 000	773 083
2	Kiszámlázott általános forgalmi adó	108 000	1135 000	208 739
<b>Bevételek összesen</b>		<b>508 000</b>	<b>635 000</b>	<b>981 822</b>
5	Egyéb szolgáltatások	3 180 000	0	0
6	Más egyéb szolgáltatások	0	3 180 000	3 058 863
7	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	201 000	201 000	185 892
<b>Kiadások összesen</b>		<b>3 381 000</b>	<b>3 381 000</b>	<b>3 244 755</b>
<b>Bevételek összesen</b>		<b>508 000</b>	<b>635 000</b>	<b>981 822</b>
<b>Kiadások összesen</b>		<b>-3 381 000</b>	<b>-3 381 000</b>	<b>- 3 244 755</b>
		<b>-2 873 000</b>	<b>-2 746000</b>	<b>-2 262 933</b>
<b>Maradvány:</b>		<b>- 484 838</b>		
<b>Kifizetetlen számla:</b>		<b>- 1 771</b>		

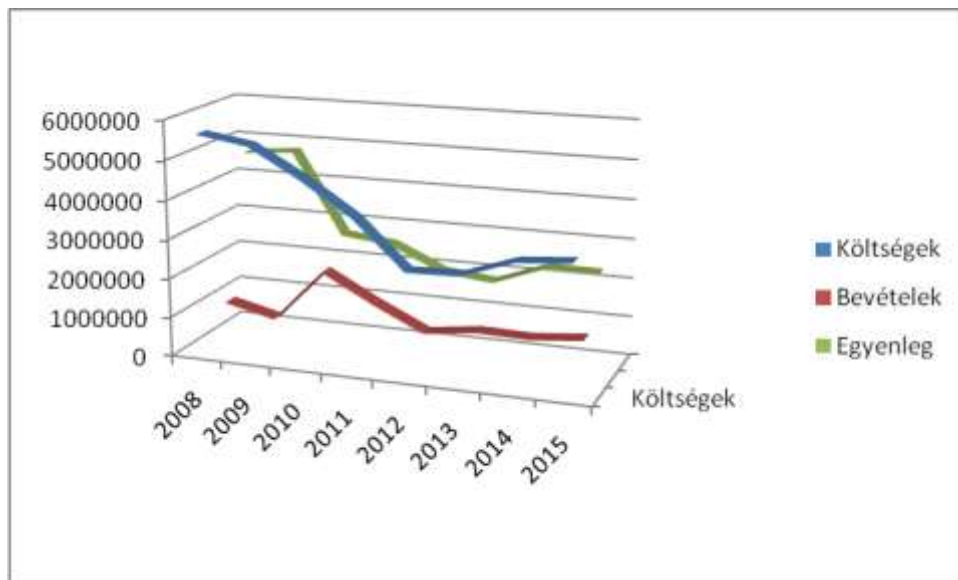
Az adatok forrása: A Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Adóigazgatási Osztálya

### Összehasonlító adatelemzés 8 év távlatában

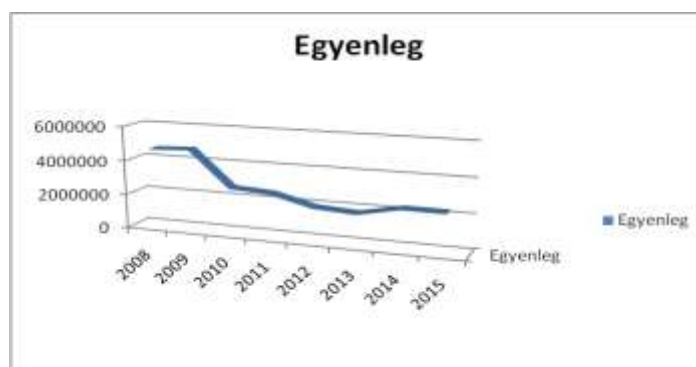
Év	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Költségek	<b>5617000</b>	5413926	4692277	3853935	2645016	2679000	3136000	<b>3244755</b>
Bevételek	967000	663276	<b>2025767</b>	1334405	716604	887000	854000	<b>981822</b>
Egyenleg	<b>4650000</b>	<b>4750650</b>	2666510	2519530	1928412	1792000	2282000	<b>2262933</b>
Példányszám	5000	3000	<b>1500</b>	4200	4200	4200	4200	<b>4200</b>
Egy pld ktg	930	1583,55	<b>1777,673</b>	599,8881	459,1457	426,6667	543,3333	<b>538,7936</b>
oldalszám	16	<b>20</b>	20	16	<b>8</b>	<b>8</b>	12	<b>12</b>
Egy oldal ktg	58,125	79,1775	<b>88,88367</b>	37,49301	57,39321	53,33333	45,27778	<b>44,89946</b>

Egyenleg = előállítási költség összesen (ennyibe került az önkormányzatnak a lapkiadás)

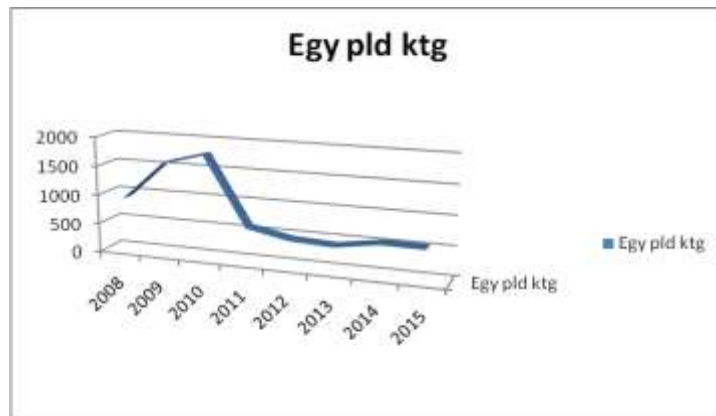
Az elmúlt közel egy évtized alatt folyamatosan felszínen tartotta a képviselő-testület azt a javaslatát, hogy az önkormányzati költségek csökkentését a Vasvári Hírmondó működési kiadásainak lefaragásával lehet elérni. Számatalan esetben volt olyan javaslat, hogy legyen az újság fizetős, és akkor kiderül, mennyire értékes a városlakók számára. A fenti táblázatban összegyűjtött adatok tanúsága szerint ez az érvelés nem állja meg a helyét.



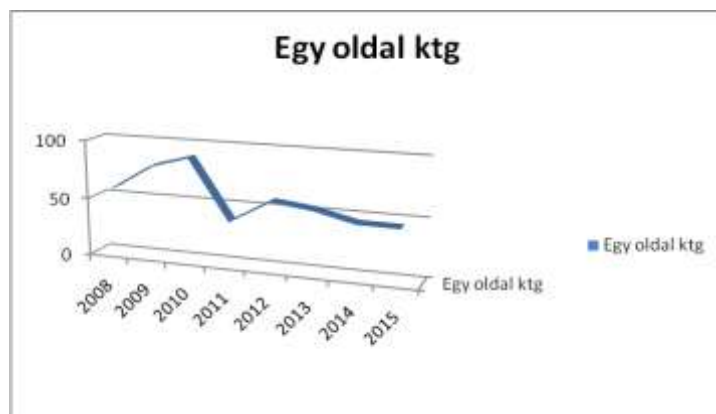
Az újságot 2010-ben Balogh Tamás egyéni vállalkozóként szerkesztette, akkor a lap 100.-Ft-ért volt kapható. Mindössze 1500 példányban sikerült nyomtatni, mert nem volt rá nagyobb igény annak ellenére, hogy 20 oldalas kiadványként sokkal több információ megjelenítésére nyílt lehetőség, ami a vásárlások tekintetében mindenképpen imponáló kellett volna, hogy legyen. Az újság reklámbevételei 2010-ben voltak a legmagasabbak, amely egyértelműen jelzi, hogy a megnövekedett oldalszámok a reklámfelületek biztosítását szolgálták, s ez a tartalom rovására ment, az olvasókat nem érdekelték a benne lévő információk még ilyen alacsony, 100 forintos áron sem.



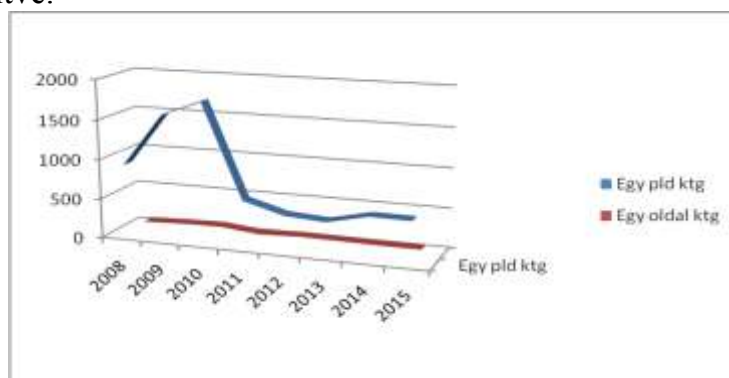
Ha megfigyeljük az egyenleget a 8 év viszonylatában, egyértelműen kiderül, hogy amikor fizetős volt a Vasvári Hírmondó, a lap előállítására több került az önkormányzatnak a rendkívül alacsony példányszám ellenére, mint például 2015-ben.



Az 1 példány előállításának költsége nagyságrendekkel magasabb volt 2010-ben, mint a tavalyi esztendőben. A vizsgált 8 évet tekintve 2012-ben és 2013-ban volt csak alacsonyabb az 1 példány előállításának költsége a tavalyinál, akkoriban azonban az újságok mindössze 8 oldalon jelentek meg, szemben a jelenlegi 12 oldallal.



Az összehasonlítás azt mutatja, hogy az 1 oldal előállításának költsége akkor volt a legmagasabb, amikor a Vasvári Hírmondó fizetős volt. Tavalyi mérőszámaink azt tükrözik, hogy az egy oldal előállításának költsége 2015-ben a második legolcsóbb volt 8 évre levetítve.



A Vasvári Hírmondó 2015-ben javított az előző évi gazdálkodásán:

- A 2014. évi 854.000.-Ft-os bevételt 981.822.-Ft-ra **növeltük**.
- Egyenlegünk 2014-ben 2.282.000.-Ft-ot mutatott, 2015-ben ez az összeg **2.262.933.-Ft-ra csökkent**.
- A példányszámot **sikerült megtartanunk** 4200 db-on, a lap tavaly is megjelenhetett 12 oldalon, melyből az első és a 12. oldal színes. A nyomda 2014 januárjában 35.-Ft +

Áfa, 2014 márciusában 37.50.-Ft + Áfa, 2014 áprilisában 47.-Ft + ÁFA értékben vállalta el a nyomdai munkálatok elvégzését. Az ár 2014 áprilisa óta változatlan.

- Az egy példányra eső előállítási költséget szintén **csökkenteni** tudtuk 2014-hez képest: 543,3333.-Ft-ról 538,7936.-Ft-ra.
- Az 1 oldal előállítására levétített költség 2014-ben 45,27778.-Ft-ról 44,89946.-Ft-ra **csökkent** tavaly.

**Összességében elmondható tehát, hogy a Vasvári Hírmondó gazdálkodása ésszerű, jól tervezhető, stabil javulási tendenciát mutat. A további gazdaságossági mutatók javítását 2016-ban megcéloltuk, melyet eddigi stratégiánk megtartása mellett néhány újítással is igyekszünk elérni.**

## **Célok - 2016**

A Vasvári Hírmondó 2016-ban nem változik jelentősen külsőségeiben. Továbbra is olyan arculati elemekkel dolgozunk, amelyek megkönnyítik az olvashatóságot, az áttekinthetőséget. A fotók helyett az írásbeliséget helyezük előtérbe, legfőbb célunk minél több, jól hasznosítható információ eljuttatása az olvasókhöz.

A 2014. április 1-étől érvényben lévő hirdetési tarifarendszer továbbra sem változik, az apróhirdetések a szókorlátozás nélkül teljesen ingyenessé válnak ebben az évben a lakosság számára.

A [www.vasvarihirmondo.hu](http://www.vasvarihirmondo.hu) online hírportál továbbfejlesztésén dolgozunk 2016-ban, nagyobb hangsúlyt kívánunk fektetni a jövőben az interaktív kapcsolatokra, az internet kínálta lehetőségek minél szélesebb körű kihasználására.

Célunk, hogy a Vasvári Hírmondó a jövőben tárgyilagosan és aktuálisan, ugyanakkor figyelemfelkeltő módon tájékoztassa Tiszavasvári lakosságát a közélet legfontosabb eseményeiről, az önkormányzat, a képviselő-testület munkájáról, eredményeiről, a döntések háttéréről, a városlakók életét befolyásoló, közérdeklődésre számot tartó kérdésekről. Ennek érdekében újfent megszólítjuk azokat a közintézményeket, közszereplőket, akik eddig távol tartották magukat az újságban való megjelenéstől. Szeretnénk elérni, hogy a képviselő-testületi valamennyi tagja, a helyi vállalkozások, az egyházak, a civil szerveződések, a közszereplők, az alkotók, az intézményvezetők, a magánszemélyek vállaljanak tevékenyen részt a közvélemény tájékoztatásában, az információk elérhetőségének biztosításában, a lap még jobbá tételét célzó konkrét javaslatok megtételében.

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Vasvári Hírmondó a jövőben is egyfajta hídként kíván funkcionálni a városlakók és az önkormányzat között. Egy önkormányzati, városi közéleti lap nyilvánvalóan akkor lehet igazán népszerű, ha az Olvasók számára kellőképpen tükrözi vissza közvetlen környezetük rezdüléseit. A Vasvári Hírmondó 2016-ban ismételten közösségépítő szerepet kíván betölteni Tiszavasvári életében, amelyhez kérjük az Önök aktív szerepvállalását is.

**Aleváné Siteri Éva**  
felelős szerkesztő



<b>Tárgy (12.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Kornisné Központ alapító okiratának módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Petruskáné dr. Legeza Tímea osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemény:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Bakné Répási Ágnes a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 3 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
44/2016. (II.15.) Kt. számú  
határozata**

**a Kornisné Központ Alapító Okiratának módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 6. pontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7.§ és 8. §. (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat által fenntartott Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát alábbiak szerint módosítja:

2) Az alapító okirat 4.4 pontjába foglalt táblázat helyébe a következő táblázat lép:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	<b>101211</b>	<b>Fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása</b>
2	<b>101222</b>	<b>Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére</b>
3	<b>102023</b>	<b>Időskorúak tartós bentlakásos ellátása</b>
4	<b>102024</b>	<b>Demens betegek tartós bentlakásos ellátása</b>
5	<b>102031</b>	<b>Idősek nappali ellátása</b>
6	<b>102032</b>	<b>Demens betegek nappali ellátása</b>
7	<b>104012</b>	<b>Gyermekek átmeneti ellátása</b>

8	<b>104042</b>	<b>Család és gyermekjóléti szolgáltatások</b>
9	<b>107051</b>	<b>Szociális étkeztetés</b>
10	<b>107052</b>	<b>Házi segítségnyújtás</b>
11	<b>107053</b>	<b>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</b>
12	<b>104043</b>	<b>Család és gyermekjóléti központ</b>

2) Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy 8 napon belül kérelmezzék a Magyar Államkincstárnál a módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetését.

**Határidő:** 2016. február 23.

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester és  
Badics Ildikó jegyző

Okirat száma: 583-../2016.

## Módosító okirat

A **Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testülete** által 2015. november 26. napján kiadott, 46-219/2015. okiratszámú **alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 583/2016. (II.15.) képviselő-testületi határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

1.) Az alapító okirat 4.4 pontjába foglalt táblázat helyébe a következő táblázat lép:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	<b>101211</b>	<b>Fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása</b>
2	<b>101222</b>	<b>Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére</b>
3	<b>102023</b>	<b>Időskorúak tartós bentlakásos ellátása</b>
4	<b>102024</b>	<b>Demens betegek tartós bentlakásos ellátása</b>
5	<b>102031</b>	<b>Idősek nappali ellátása</b>
6	<b>102032</b>	<b>Demens betegek nappali ellátása</b>
7	<b>104012</b>	<b>Gyermekek átmeneti ellátása</b>
8	<b>104042</b>	<b>Család és gyermekjóléti szolgáltatások</b>
9	<b>107051</b>	<b>Szociális étkeztetés</b>
10	<b>107052</b>	<b>Házi segítségnyújtás</b>
11	<b>107053</b>	<b>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás</b>
12	<b>104043</b>	<b>Család és gyermekjóléti központ</b>

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Tiszavasvári, 2016. február 15.

P.H.

---

Dr. Fülöp Erik Sándor  
polgármester

Okirat száma: 583-.../2016.

## Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1 A költségvetési szerv

1.1.1 megnevezése: Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ

1.1.2 rövidített neve: Kornisné Központ

1.2 A költségvetési szerv

1.2.1 székhelye: **4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál út 87.**

1.2.2 telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása, család- és gyermekjóléti szolgálat, család-és gyermekjóléti központ	<b>4440 Tiszavasvári, Hősök utca 38.</b>
2	Családok Átmeneti Otthona, Támogató Szolgálat	<b>4440 Tiszavasvári, Kabay J. utca 23.</b>
3.	Támogató szolgálat, ellátottak számára nyitva álló helyiség	<b>4455 Tiszadada, József Attila utca 4.</b>

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1 A költségvetési szerv alapításának dátuma: **2013. július 1.**

2.2 A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1 megnevezése: **Tiszavasvári Város Önkormányzata**

2.2.2 székhelye: **4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.**

### 2.3 A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	A Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulás Tiszavasvári Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központja	4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál u. 87.

## 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

### 3.1 A költségvetési szerv irányító szervének szervének

3.1.1 megnevezése: **Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

3.1.2 székhelye: **4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.**

### 3.2 A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1 megnevezése: **Tiszavasvári Város Önkormányzata**

3.2.2 székhelye: **4440 Tiszavasvári Városháza tér 4.**

## 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1 A költségvetési szerv közfeladata: Az intézmény szakmai programjában meghatározott szociális-, és gyermekvédelmi alapellátások.

4.2 A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	<b>873000</b>	<b>Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása</b>

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége:

4.3.1 **Szociális alapellátások:** Étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat, idősek-, fogyatékos személyek otthona (székhelyen)

#### 4.3.1.1 **Étkeztetés**

Feladata: A szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetés biztosítása, amennyiben önmaguknak, illetve önmaguk és eltartottjaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek azt biztosítani.

#### 4.3.1.2 **Házi segítségnyújtás (Összesen 81 fő)**

Feladata: a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

#### 4.3.1.3 **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (178 készülék)**

Feladata: A saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

#### 4.3.1.4 **Támogató szolgáltatás**

Feladata: A fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.

#### 4.3.1.5. **Nappali ellátás – Idősek klubja (30 fő Tiszavasvári)**

Feladata: A hajléktalan személyek és, elsősorban a saját otthonukban élő, tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére, továbbá igény szerint megszervezi az ellátottak napközbeni étkeztetését.

#### 4.3.2 **Szociális intézményi ellátás: Ápolást, gondozást nyújtó intézmény**

##### 4.3.2.1 **Fogyatékos ápoló-gondozó otthoni ellátás (98 fő)**

##### 4.3.2.2 **Idősek ápoló-gondozó otthoni ellátás (122 fő)**

##### 4.3.2.3 **Átlagos gondozást biztosító férőhelyek száma: 122 fő**

#### 4.3.3 **Gyermekvédelmi alapellátások:** Család- és gyermekjóléti szolgálat, család- és gyermekjóléti központ, családok átmeneti otthona

##### 4.3.3.1 **Családok átmeneti otthona (16 fő),** mely a Gyermekjóléti szolgálat szakmai irányítása alatt működik.

Feladata: Az otthontalanná vált szülők kérelmére a családok átmeneti otthonában együttesen elhelyezni a gyermeket és szülőjét, ha az elhelyezés hiányában lakhatásuk nem lenne biztosított, és a gyermeket emiatt el kellene választani szülőjétől. A családok átmeneti otthona legalább 12, de legfeljebb 40 felnőtt és gyermek együttes ellátását biztosítja.

#### 4.3.4 **Család- és gyermekjóléti központ működtetése.** Család- és gyermekjóléti központnak az a járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik. A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 39. §, a 40. § (2) bekezdése és a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt; a gyermekvédelmi gondoskodás keretében tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el; szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.

#### 4.3.5 **Család- és gyermekjóléti szolgálat működtetése:** Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a Gyvt. 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

#### 4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

1	101211	Fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása
2	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
3	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
4	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
5	102031	Idősek nappali ellátása
6	102032	Demens betegek nappali ellátása

7	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
8	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
9	107051	Szociális étkeztetés
10	107052	Házi segítségnyújtás
11	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
12	104043	Család és gyermekjóléti központ

4.5 A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

étkeztetés	Tiszavasvári Város közigazgatási területe
nappali ellátás (idősek klubja)	Tiszavasvári Város közigazgatási területe
Család- és Gyermekjóléti Szolgálat	Tiszavasvári Város közigazgatási területe
Család- és Gyermekjóléti Központ	Tiszavasvári Járáshoz tartozó települések közigazgatási területe
házi segítségnyújtás	Tiszavasvári Város, Szorgalmatos Község közigazgatási területe
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Tiszavasvári-, Tiszalök-, Rakamaz városok, valamint Szabolcs-, Tímár-, Tiszadada-, Tiszadob-, Tiszaeszlár-, Tiszanagyfalu községek közigazgatási területe
támogató szolgálat	Tiszavasvári-, Tiszaújváros-, Tiszalök városok, és Szorgalmatos-, Tiszadada-, Tiszadob községek közigazgatási területe
idős, demens, fogyatékos személyek otthona	Magyarország közigazgatási területe
családok átmeneti otthona	Magyarország közigazgatási területe

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A vezetőt nyilvános pályázat alapján a Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg, és gyakorolja a munkáltatói jogokat (kinevezés, jogviszony megszüntetése, fegyelmi eljárás)

Az egyéb munkáltatói jogokat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény által biztosított hatáskörben Tiszavasvári Város Polgármestere gyakorolja. A vezető foglalkoztatási jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók, azaz határozatlan idejű közalkalmazottként történő foglalkoztatása mellett határozott idejű megbízottként látja el a vezetői feladatokat.

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. június 27. napján 163/2013. (VI.20.) határozat alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tiszavasvári, 2016. február 15.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ 2016. február 15. napján kelt, ..... napjától alkalmazandó 583-.../2016. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: .....

P.H.

---

Magyar Államkincstár



<b><u>Tárgy (13.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és intézményei, valamint a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatának felülvizsgálatáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
45/2016. (II.15.) Kt. számú  
határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata és intézményei, valamint a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatának megalkotásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 27. § (1) bekezdése alapján

- 1) Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatát a határozat mellékletének megfelelő tartalommal alkotja meg.
- 2) A határozat meghozatalával egyidejűleg a 232/2013. (IX.12.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester  
Badics Ildikó jegyző

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
ÉS INTÉZMÉNYEI, VALAMINT A TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA**

**A Képviselő-testület**

Tiszavasvári Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) és a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) beszerzéseinek egységes szemlélet szerinti gazdaságos és szabályozott végrehajtása, lebonyolítása, a beszerzések átláthatóságának megteremtése, az önkormányzati pénzeszközök ellenőrzött és széles körű nyilvánosságra alapozott felhasználása, a vállalkozói esélyegyenlőség és a vállalkozói verseny tisztaságának biztosítása érdekében a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. (továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében előírtak teljesítése érdekében az alábbi Közbeszerzési Szabályzatot alkotja meg:

**I.**

**A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYA**

1. A Közbeszerzési Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni az Önkormányzat és intézményei, valamint a Hivatal, mint ajánlatkérő (továbbiakban: ajánlatkérő) által lefolytatandó közbeszerzési, tervpályázati valamint koncessziós beszerzési eljárásokban azok előkészítése, kiírása, lefolytatása során.
2. A Közbeszerzési Szabályzat előírásait köteles betartani a közbeszerzési eljárásban részt vevő valamennyi személy és szervezet.
3. A szabályzat előírásai alkalmazhatók a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseknél is.

**II.**

**A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE, NYILVÁNOSSÁGA**

1. Az ajánlatkérő a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (továbbiakban közbeszerzési terv) köteles készíteni, az adott évre tervezett közbeszerzésekről, amelyet a Képviselő-testület a költségvetés elfogadásával, vagy azt követően hagy jóvá.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési terv nyilvános, azt legalább 5 évig meg kell őrizni. A Jegyző - a közbeszerzési terv vagy módosításának elfogadását követően haladéktalanul - köteles gondoskodni annak közzétételéről, a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban. Amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges, az Önkormányzat saját honlapján kell a közzétételt teljesíteni.

2. Az ajánlatkérő a költségvetési év kezdetét követően előzetes összesített tájékoztatót készíthet az adott évre, vagy az elkövetkezendő legfeljebb tizenkét hónapra tervezett összes árbeszerzéséről, építési beruházásáról vagy szolgáltatás megrendeléséről, melyről a Képviselő-testület a közbeszerzési terv elfogadásával egyidejűleg dönt.

Adott esetben az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetmény elkészítéséről és megjelentetéséről a jegyző gondoskodik.

Az előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetmény közzététele nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

3. Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban – amennyiben a Közbeszerzési Adatbázisban való közzététel nem lehetséges, az Önkormányzat saját honlapján – közzétenni
  - a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul;
  - b) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos Kbt. 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;
  - c) a Kbt. 9. § (1) bekezdés *h)–i)* pontjának, valamint a 12. § (1)–(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
  - d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
  - e) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg;
  - f) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél – támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – által történt teljesítését követő harminc napon belül;
  - g) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegzést az ott előírt határidőig.

A hivatkozott dokumentumok közzétételéről a jegyző gondoskodik.

### III.

#### AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ ÉS AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK

1. Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.
2. Az ajánlatkérő nevében a Képviselő-testület, egyedi esetekben, a Képviselő-testület felhatalmazása alapján – utólagos tájékoztatás mellett – a polgármester jár el.
3. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásainak lefolytatásával kapcsolatos feladatokat az alábbi bizottság és szervezetek látják el:
  - a) Képviselő-testület;
  - b) Polgármester;
  - c) A tervpályázat elbírálására létrehozott zsűri (továbbiakban: Zsűri);
  - d) Az eljárásba bevont külső szakértő vagy szervezet (Tanácsadó);
  - e) Hivatal.
4. Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.
 

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

  - a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,
  - b) az a szervezet, amelynek
    - ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,
    - bb) tulajdonosát,
    - bc) a ba)–bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.
5. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 25.§ szerinti összeférhetetlenség.
 

A közbeszerzési eljárás minden szakaszában (előkészítés, felhívás, közbeszerzési dokumentumok elkészítése, ajánlatok értékelése, és az eljárás egyéb szakaszában) ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.
6. A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni.

7. Akinek személyére nézve összeférhetlenségi ok áll fenn, vagy keletkezett, az köteles az eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni.

#### **IV. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI**

1. A Közbeszerzési eljárás megkezdéséről – a költségvetés és közbeszerzési terv figyelembe vételével – a Képviselő-testület dönt.
2. A közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása során az ajánlatkérőt jogai és kötelezettségei gyakorlásában – az ajánlatkérő által történő megbízás szerint – a polgári jogi szerződés alapján közreműködő Szaktanácsadó segítheti.
3. A közbeszerzés tárgyától és értékétől függően az érintett intézmény vezetőjéből, a Költségvetési és Adóigazgatási Osztály vezetőjéből vagy osztályának egy – jegyző által kijelölt – dolgozójából, az Építési Iroda vezetőjéből vagy osztályának egy – jegyző által kijelölt – dolgozójából, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő személyből/személyekből vagy megbízott külső szakértő személyből/személyekből a legalább 3 fős, de minden esetben páratlan létszámú Bíráló Bizottság áll fel, az ajánlatoknak a - szükség esetén a hiánypótlást, felvilágosítás vagy indokolás [Kbt. 71-72. §] megadását követő – Kbt. szerinti elbírálására és értékelésére.

A Bírálóbizottság tagjainak együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.

A Bíráló Bizottságot a polgármester hívja össze. A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít a döntéshozó Képviselő-testület vagy a polgármester részére.

A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

Amennyiben az ajánlatkérő nevében a polgármester hozza meg az eljárást lezáró döntést, ő nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a Képviselő testület kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a Bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell tartani.

#### **V. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE**

1. A közbeszerzési eljárás előkészítése körében el kell végezni az adott közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekményeket, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet – illetőleg piacfelmérést a közbeszerzés becsült értékének meghatározását, az eljárást megindító (meghirdető) hirdetmény, felhívás, dokumentáció előkészítését.
2. Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossggal előkészíteni.

3. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.
4. A közbeszerzési eljárások előkészítése a megbízott Tanácsadó, illetve ennek hiányában a Hivatal feladata. Az előkészítő feladatai:
  - 4.1. Javaslatot tesz a közbeszerzési eljárás fajtájára (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, innovációs partnerség, versenypárbeszéd).
  - 4.2. Meghatározza az előkészítéssel (pl. becsült érték megállapításával, piacfelméréssel) kapcsolatos feladatokat és az ezekhez kapcsolódó intézkedéseket.
  - 4.3. Javaslatot tesz az alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra, a kizárási okokra, értékelési szempontokra, a pontozásra, az eljárási hirdetmény, részvételi felhívás szövegére, ajánlati biztosíték összegére, a keretszerződés megállapodásra, a részajánlattételre, az alternatív ajánlattételre.
  - 4.4. Szükség esetén javaslatot tesz a gyorsított, keret – megállapodásos eljárás alkalmazására.
  - 4.5. Ütemtervet készít az adott eljárásra, amely tartalmazza az egyes eljárási cselekmények tervezett időpontját, az egyes cselekményekhez kapcsolódó feladatokat és azok felelősét.
  - 4.6. Kötelezően elkészíti az ajánlati dokumentációt, szükség esetén a részvételi dokumentációt.
  - 4.7. Tárgyalásos eljárásban javaslatot tesz a tárgyalási fordulók számára, és a tárgyalás szabályaira vonatkozóan.
  - 4.8. Elkészíti és beszerzi az összeférhetetlenségi nyilatkozatokat.
  - 4.9. Tervpályázati eljárásban a Zsűri tagjainak személyére vonatkozóan javaslatot tesz és, elfogadásra a Képviselőtestület elé terjeszti.
  - 4.10. Elvégzi a közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges mindazon feladatokat, mellyel az ajánlatkérő megbízza.
5. Az ajánlatkérő köteles a becsült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot végezni és annak eredményét dokumentálni. A vizsgálat során az ajánlatkérő objektív alapú módszereket alkalmazhat. Ilyen módszerek különösen
  - a) a beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív ajánlatok bekérése,
  - b) beszerzés tárgyára vonatkozó, arra szakosodott szervezetek által végzett piackutatás,
  - c) igazságügyi szakértő igénybe vétele,
  - d) szakmai kamarák által ajánlott díjszabások,
  - e) szakmai kamarák által előállított és karbantartott, megvalósítási értéken alapuló, részletes építési adatbázis,
  - f) a Közbeszerzési Hatóság által kiadott árstatisztika,
  - g) az ajánlatkérő korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzése.
6. Építési beruházások esetében az eljárás csak a külön jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő tervek birtokában indítható meg. Külön jogszabályban

foglalt esetekben az ajánlatkérőnek tervellenőrzésről és tervezői művezetéséről is gondoskodnia kell.

7. Az eljárást megindító felhívások (ajánlattételi/ajánlati/részvételi felhívások) tartalmát a Képviselő-testület rendes vagy soron kívüli ülésén fogadja el, vagy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a polgármester fogadja el.

## VI.

### A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

1. A közbeszerzési eljárást megindító felhívás a közbeszerzési eljárás egyes fajtáira irányadó szabályok szerint ajánlati felhívás, részvételi felhívás, ajánlattételi felhívás vagy közvetlen részvételi felhívás lehet.
2. A Hivatal és adott esetben a (Szak)tanácsadó feladatai a közbeszerzési eljárás lefolytatása során:
  - 2.1. Gondoskodik arról, hogy az ajánlati felhívás, ajánlattételi felhívás, részvételi felhívás, előzetes tájékoztató a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága részére határidőben megküldésre kerüljön. A Szerkesztőbizottság hiánypótlási felhívása estén haladéktalanul közli a hiánypótlásra, illetve a jogszabályokba ütköző előírás kiküszöbölésére irányuló javaslatát. A hirdetmény tartalmának jelentős megváltoztatása esetén a Képviselőtestület összehívásának szükségességéről tájékoztatja a Jegyzőt.
  - 2.2. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében elkészíti az ajánlattételi felhívást, továbbá az ajánlattételre felhívni kívánt szervezetek adatairól, valamint a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatót.
  - 2.3. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések személyesen történő beadása esetén átvételi elismervényt állít ki, mely tartalmazza az átadó – átvevő nevét, az ajánlat, részvételi jelentkezés átadás – átvételének időpontját.
  - 2.4. Lebonyolítja az ajánlat, részvételi jelentkezés felbontását, dokumentálását.
  - 2.5. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések felbontásáról és ismertetéséről jegyzőkönyv elkészítése és az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére történő igazolható átadása, megküldése.
  - 2.6. Az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.
  - 2.7. Részvételi eljárás eredményességétől függően javaslatot tesz az ajánlattételre, felhívandók személyére.
  - 2.8. Lefolytatja a részvételi szakasz eredményhirdetését.
  - 2.9. Elkészíti a részvételi szakasz eredményéről szóló írásbeli összegzést, gondoskodik a Közbeszerzési Értesítőnek határidőben történő megküldéséről és az eredményhirdetésről távollevő részvételre jelentkezőnek történő megküldéséről.
  - 2.10. Elkészíti a részvételre jelentkezők kizárásáról, alkalmatlanságáról, a részvételi jelentkezések érvénytelenségéről szóló tájékoztatót, határidőben megküldi a részvételre jelentkezőknek.

- 2.11. Az ajánlattételi határidő meghosszabbítása esetén elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az ezzel kapcsolatos értesítést.
- 2.12. Az ajánlati felhívás visszavonása esetén elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az erről szóló tájékoztatást, elkészíti az ezzel kapcsolatos eljárás eredménytelenségére vonatkozó hirdetményt és megküldi a Közbeszerzési Értesítőnek.
- 2.13. A végleges szakvélemény és az indoklással ellátott bírálati lapok alapján előterjesztés formájában döntési javaslatot készít a Képviselő-testület részére. A nemzeti értékhatárokat elérő, vagy meghaladó, de a közösségi értékhatárokat el nem érő közbeszerzési eljárásokban javaslata kiterjed – a Kbt.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén – a tárgyalás, vagy újabb ajánlattétel kezdeményezésére is.
- 2.14. Ajánlattevői kérésre tájékoztatást ad a nyertes ajánlat jellemzőiről és a kérést benyújtó ajánlattevő által benyújtott ajánlathoz viszonyított előnyeiről.
- 2.15. Az eljárás eredményére vonatkozó írásbeli összegzés elkészítése.
- 2.16. Gondoskodik az összegezés megküldéséről az Európai Bizottság, a Közbeszerzési Hatóság, a közbeszerzési eljárás ellenőrzésére feljogosított más szervezet vagy a Gazdasági Versenyhivatal kérésére. Az Európai Bizottság részére a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül kell az összegezést megküldeni.
- 2.17. Az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről szóló hirdetmény elkészítése, határidő megküldése a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottságának.
- 2.18. Két szakaszos eljárásnál elkészíti az ajánlattételi felhívást és gondoskodik annak az ajánlattevők részére történő megküldéséről, valamint – ha van – az ajánlati dokumentáció rendelkezésre bocsátásáról, kérés esetén az ajánlatkérőknek történő megküldéséről.
- 2.19. Megtesz minden, a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést, amellyel az ajánlatkérő megbízza.

### 3. A Bíráló Bizottság feladata:

- 3.1. Értékeli a beérkezett ajánlatokat, részvételi jelentkezéseket az ajánlattételi felhívásnak megfelelően.
  - 3.2. Értékelés során megállapítja, hogy melyik ajánlat érvényes illetve érvénytelen, valamint, hogy mely ajánlattevő alkalmas illetve alkalmatlan a szerződés teljesítésére, szükséges –e kizárása.
  - 3.3. Tárgyalásos eljárás esetében lefolytatja a tárgyalást.
  - 3.4. Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlattételi határidő meghosszabbítására.
  - 3.5. Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlati felhívás visszavonására.
  - 3.6. Javaslatot tesz a részvételi szakasz Kbt. 75. § (1) bekezdése szerinti eredménytelenségre, illetőleg új közbeszerzési eljárás lefolytatására.
  - 3.7. Döntési javaslat alapján kezdeményezi a Képviselő-testület összehívását az esetleges közbenső intézkedések, döntések meghozatala céljából.
  - 3.8. Az értékelés során írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó részére.
4. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések felbontásáról és ismertetéséről készült jegyzőkönyvet a (szak)tanácsadó, ennek hiányában az önkormányzat tisztségviselője kézjegyükkel látják el. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.



5. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések értékeléséről készült jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság tagjai és a (szak)tanácsadó, ennek hiányában az önkormányzat tisztségviselője kézjegyükkel látják el. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív és a tagok egyéni bírálati lapja.
6. Tárgyalásos eljárás esetén, a tárgyalásról készített jegyzőkönyvet az ajánlattevők is aláírják. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.
8. A Képviselő-testület – a végleges szakvélemény és indoklással ellátott bírálati lapok alapján előterjesztés formájában – a Bíráló Bizottság által elkészített döntési javaslatot rendes, vagy soron kívüli ülésén vitatja meg. A Képviselő-testület a döntést – egyszerű többséggel – az előterjesztett javaslat elfogadásával, módosításával, újratárgyalásával határozat formájában hozza meg, melynek tartalmaznia kell:
  - Az eljárás eredményének, eredménytelenségének megállapítását indoklással együtt,
  - Érvénytelen ajánlatok, kizárt ajánlattevők megállapítását indoklással együtt,
  - Két szakaszos eljárásban az ajánlattételi felhívás tartalmát,
  - nyertes ajánlattevő nevét, székhelyét, ellenszolgáltatásának összegét,
  - Esetlegesen a következő legkedvezőbb ajánlattevő nevét, székhelyét, ellenszolgáltatásának összegét,
  - Az eljárás eredményére vonatkozó döntés ajánlattevőknek való megküldéséért felelős személyként a polgármestert,
  - Az írásbeli összegezés tartalmát,
  - Szerződéskötés időpontját, a szerződés aláírásáért felelős személyként a polgármestert.
9. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést a polgármester írja alá.
10. A polgármester hatáskörében lefolytatott közbeszerzési eljárások során a VI. fejezetben Képviselő-testület részére megállapított jogokat a polgármester gyakorolja.

## VII.

### A TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

1. Tervpályázati eljárás lefolytatása a 310/2015. (X.28.) Korm. rendelet szabályai az irányadóak.
2. A Tanácsadó, illetve ennek hiányában a Hivatal feladatai a közbeszerzési eljárás során:
  - 2.1. Előkészíti az ajánlattételi felhívást, és azt elfogadásra a Képviselő-testület elé terjeszti, gondoskodik a felhívás megküldéséről, illetve hirdetmény útján való közzétételéről.
  - 2.2. A kiegészítő tájékoztatást igénylő, illetve a konzultáción elhangzó kérdésekre adandó válaszok írásban történő rögzítése és ajánlattevők részére történő megküldése.
  - 2.3. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről a jegyzőkönyv elkészítése és az ajánlattevők részére történő igazolható átadása vagy megküldése.
  - 2.4. Az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítése. A végleges szakvélemény és az indoklással ellátott bírálati lapok alapján a döntési javaslatát a Képviselő-testület elé terjesztése.

- 2.5. Az írásbeli összegzés elkészítése és ajánlattevők részére történő megküldése, az érvényes ajánlattevőknek a nyertes ajánlat jellemzői ismertetésére irányuló kérelmének teljesítése – a Kbt.-ben szabályozottak szerint – valamint a szerződés aláírásra alkalmas állapotban való megszerkesztése.
  - 2.6. Megtesz mindent a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – a fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést, amellyel az ajánlatkérő megbízza.
3. Az ajánlatok átvételére, őrzésére a hatodik fejezet 2.6. és 2.7. pontjában meghatározottak szerint kell eljárni.
  4. Az ajánlatok bontására az ajánlattételi határidő lejártakor kerül sor.
  5. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről készült jegyzőkönyvet a bizottság tagjai és a tanácsadó, illetve ennek hiányában az önkormányzat tisztségviselője kézjegyükkel látják el. Tárgyalásos eljárás esetén a tárgyalásról készített jegyzőkönyvet az ajánlattevők is aláírják. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.
  6. Az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület vagy a polgármester hozza meg.

## **VIII.**

### **A KÖZBESZERZÉSEK ELLENŐRZÉSE**

Az ajánlatkérő a belső ellenőrzésről szóló szabályzatban, külön fejezetben meghatározza a közbeszerzésének belső ellenőrzésének rendjét.

## **IX.**

### **KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÖTÖTT SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA**

1. A szabályzat jelen pontjának előírásait kell alkalmazni az Önkormányzat által kötött szerződés felek – vagy az erre jogosult valamelyik fél – általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).
2. A szerződés – a 4 vagy 6 pontban foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az alábbi értékek egyikét sem
  - a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
  - b) szolgáltatás és árubeszerzés esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás, építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.
3. A 2 pontot arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek.

4. A 2 pontban szabályozott esetek mellett a szerződés – a 6 pontban foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:
- a) ha a szerződés minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát. Az ilyen szerződéses feltételek azonban nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét;
  - b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása
    - ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és
    - bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke – azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;
  - c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
    - ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
    - cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
    - cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a *ca* alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

5. A 2. pontban és a 4. pont *b)* és *c)* pontjában az eredeti szerződés értékeként az aktuális, indexált szerződéses ellenszolgáltatást lehet figyelembe venni, ha a szerződés a 4. pont *a)* alpontjának megfelelően az ellenszolgáltatás indexálására vonatkozó rendelkezést tartalmaz.
- Építési és szolgáltatási koncesszió esetében, ha a szerződés nem tartalmaz indexálási rendelkezést, az aktualizált értéket a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves átlagos inflációs érték figyelembevételével lehet kiszámolni.
6. A 2. és 4. pontban szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha
- a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
  - b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
  - c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.
7. A 4. pont *a)* alpontja szerinti eset kivételével az ajánlatkérő köteles a szerződés módosításáról a külön jogszabályban meghatározott minta szerinti tartalommal hirdetményt közzétenni.

8. A szerződés az e fejezetben foglalt eseteken kívül csak új közbeszerzési eljárás eredményeként módosítható. Amennyiben a szerződés módosítására közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kerül sor, a módosítás a Kbt. 137. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján semmis.
9. Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról tájékoztatót készíteni és azt hirdetmény útján közzétenni a szerződés módosításától számított tizenöt munkanapon belül.
10. A Tanácsadó, ennek hiányában a Hivatal a szerződések módosítása esetén elkészíti a 9. pont szerinti tájékoztatót és gondoskodik annak határidőben, a Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldéséről.

## **X.**

### **A KÖZPÉNZEKKEL VALÓ FELELŐS GAZDÁLKODÁS ELVÉNEK ÉRVÉNYESÍTÉSE A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE SORÁN**

1. Az ajánlatkérő köteles dokumentálni a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és – adott esetben – a szerződésszegéssel kapcsolatos igények érvényesítését.
2. A Kbt. 2. § (1)–(4) bekezdésében foglalt alapelvek megsértését valósítja meg az ajánlatkérőként szerződő fél részéről a szerződésszegésből eredő igények érvényesítésének elmaradása (ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását), ha
  - a) a szerződésszegés olyan kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradásával valósul meg, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelése során figyelembe vett; vagy
  - b) a szerződésszegés eredményeként a teljesítés a szerződés tartalmától olyan mértékben tér el, amely – ha a felek szerződésüket így módosították volna – szerződésmódosításként a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint lényeges módosításnak minősülne.
3. Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.
4. Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni a nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit, beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján

alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.

Ezen bejelentések megtételéről a Jegyző gondoskodik.

## **XI.**

### **A TANÚSÍTÁS**

Az ajánlatkérő a költségvetése tárgyalásával egyidejűleg dönt a Kbt. hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásai és gyakorlata jogszabályoknak való megfelelésének tanúsításához akkreditált tanúsító igénybevételéről.

## **XI.**

### **A KÖZBESZERZÉSEKKEL KAPCSOLATOS JOGORVOSLAT**

1. A Közbeszerzési Döntőbizottságnál indított jogorvoslati eljárás során az észrevétel elkészítését – a Tanácsadó igénybevétele esetén, annak közreműködésével – és az iratok határidőben való megküldését a polgármester végzi.
2. A Képviselő-testület – a Tanácsadó javaslatára – a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről, a szerződés megkötésének elhalasztásáról a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozatának meghozataláig. Az erről szóló értesítésnek a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz való megküldéséről a polgármester gondoskodik.
3. A Képviselő-testület dönt – a Tanácsadó javaslatára – a Közbeszerzési Döntőbizottságnak az ügy érdekében hozott határozata keresettel történő felülvizsgálata tárgyában.

## **XII.**

### **A BÉKÉLTETÉSI ELJÁRÁS**

1. A békéltetési eljárás megindítására irányuló kérelem kézhezvételét követően a Képviselő-testület – a Tanácsadó javaslatára – dönt a békéltetési eljárásban való részvételtől, illetve a békéltető jelölésről.
2. A békéltetési eljárás megindulása esetén a Képviselő-testület – a Tanácsadó javaslatára – dönt:
  - a békéltetési eljárásban az ajánlatkérőt képviselő személyéről;
  - a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről, a szerződés megkötésének elhalasztásáról a békéltetési eljárás befejezéséig. Az erről szóló értesítésnek a békéltető tanács elnökéhez való megküldéséről a polgármester gondoskodik.

### **XIII.**

#### **AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA**

Az Európai Bizottságnak a jogsértésről szóló értesítésére és annak orvoslására vonatkozó felhívásra a Tanácsadó készíti el és a Képviselőtestület, illetve a polgármester jóváhagyását követően küldi meg a – Kbt.-ben meghatározottak szerinti – a jogsértéssel kapcsolatos tájékoztatását.

### **XIV.**

#### **A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA**

1. A közbeszerzési eljárásokat – azok előkészítéséről az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – a polgármester köteles írásban dokumentálni, arról feljegyzést készíteni, illetve a Tanácsadó igénybevételel bonyolított eljárások esetén ezt megkövetelni. A feljegyzést a polgármester írja alá.
2. A feljegyzés az alábbiakat tartalmazza:
  - Az eljárás megindításának időpontja;
  - A közbeszerzési eljárás iktatószáma;
  - A hirdetmény Közbeszerzési Étesítőben meghatározott iktatószámom;
  - A beszerzés tárgya, mennyisége, értéke;
  - A lefolytatott eljárás fajtája, speciális jellemzői (pl. gyorsított);
  - Ajánlattevők, részvételre jelentkezők száma;
  - Érvényes ajánlatok száma, ajánlattevők megnevezése;
  - Alkalmas ajánlattevők száma, ajánlattevők megnevezése;
  - Egyéb, éves statisztikai összegzés elkészítéséhez szükséges adat megadása;
  - Irattározás napja;
  - Irattározás száma.
3. A polgármester köteles a közbeszerzési eljárásról nyilvántartást vezetni, a keletkezett valamennyi dokumentumot irattározásra átadni. A közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződésekről külön nyilvántartást vezet.
4. A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított 5 évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni. Az iratok megőrzéséről a polgármester gondoskodik a hivatal irattára útján.
5. Ajánlatkérő a polgármester útján küldi meg a Közbeszerzési iratokat a Közbeszerzési Hatóság vagy az illetékes ellenőrző vagy más illetékes szervek kérésére.
6. A Képviselő-testület elkészíti az ajánlatkérő éves beszerzéséről az éves statisztikai összegzést, melyet legkésőbb a tárgyévét követő év május 31. napjáig megküld a Közbeszerzési Hatóságnak.

## **XV.**

### **FELELŐSSÉG KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOKBAN**

1. A polgármester felel:
  - A közbeszerzési eljárást megindító felhívások jóváhagyásáért;
  - A közbeszerzési hirdetmények és a beérkezett ajánlatok az Önkormányzat honlapjára történő megjelentetéséért, az ehhez szükséges személyi és technikai háttér megteremtéséért;
  - A közbeszerzési eljárásokban hozott döntések törvényességéért;
  - A közbeszerzési eljárások előkészítése, lebonyolítása során közreműködő megbízottak munkájáért;
  - Külső szervek ellenőrzése során a közbeszerzési dokumentáció rendelkezésre bocsátásáért.
  
2. A Bizottság elnöke felel:
  - A Bizottság összehívásáért és vezetéséért;
  - A Bizottság üléseinek szabályszerű lefolytatásáért;
  - A Bizottság Közbeszerzési Szabályzatban megállapított feladatainak pontos és maradéktalan teljesítéséért, a határidők betartásáért.
  
3. A Bizottság tagjai felelnek azért, hogy:
  - A Bizottság ülésein pontosan, felkészülten jelenjenek meg, aktív közreműködésükkel segítsék a bizottság munkáját;
  - A Bizottság a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott feladatait pontosan és megfelelő szakmai színvonalon végezze.
  
4. A Tanácsadó felel:
  - A Kbt. rendelkezései maradéktalan érvényesüléséért a közbeszerzési eljárásokban;
  - A határidők betartásáért és betartásuk folyamatos figyelemmel kíséréséért;
  - A Közbeszerzési Szabályzatban a Tanácsadó részére meghatározott feladatok teljesítéséért;
  - A vele kötött polgári jogi szerződésben foglaltak teljesítéséért;
  - A Kbt.-vel ellentétes javaslat esetén a döntéshozó felé történő jelzésért, felhívásért.

## **XVI.**

Jelen szabályzatban foglaltak az elfogadását követően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett, vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra, illetőleg kérelmezett békéltetési eljárásokra a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv., valamint annak felhatalmazása alapján alkotott jogszabályokkal összhangban kell alkalmazni.

<b>Tárgy (14.np.):</b>	<b>Előterjesztés a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetéséről.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Petruskáné dr. Legeza Tímea osztályvezető</b>

**Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető szóbeli kiegészítése:**

Kiegészítésként elmondta, hogy a határozat-tervezet mellékleteit képezik a Közétkeztetési Kft-vel és a Tiszavasvári Bölcsődével kötendő megállapodások tervezetei. Ezek a szerződések is, mint ahogy az előterjesztés is tartalmazza azt az összeget, amelyet a központi költségvetés biztosít ezen feladat ellátására az önkormányzatnak. Annak érdekében, hogy ez az összeg a legoptimálisabban legyen felhasználva, szükséges meghatározni ezekben a szerződésekben, hogy mennyi összeget kell fordítani egy fő jogosult egy napi étkeztetésére és ebből az összegből mennyi fordítható nyersanyagra és mennyi rezsiköltségre. Ezért az 1. sz. melléklet c.) pont második mondata a következő lenne: Megbízott kéthetente utólag 466 Ft + ÁFA/fő/nap összeget számlázhat megbízó felé, maximum a megbízó által megjelölt és a megbízott részére átadott listán szereplő, az étkezést ténylegesen igénybevevő gyerekek után. Ezen összegből a nyersanyagnorma egységesen 200 Ft + ÁFA/fő/nap a rezsiköltség 246 Ft + ÁFA/fő/nap. Ugyan ezen okból a határozat-tervezet 2. sz. mellékletét képező Együttműködési Megállapodás 2.2.1 pontjának e.) alpontjában a következő módosítást javasolja: Az önkormányzat a bölcsődei intézménynek ezen feladat ellátásához a szükséges kiadási előirányzatot az intézmény költségvetésében biztosítja. Az intézmény által ezen feladat ellátásához bruttó 566 Ft/fő/nap összeg használható fel, ezen összegből a nyersanyagköltség bruttó 278 Ft/fő/nap, a rezsiköltség bruttó 288 Ft/fő/nap. Az intézmény a szünidei étkeztetést legfeljebb az önkormányzat által megjelölt és az intézmény részére átadott listán szereplő és az étkezést ténylegesen igénybevevő gyermekek vonatkozásában biztosíthatja.

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által elhangzott kiegészítésekkel együtt.

**Bakné Répási Ágnes a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 3 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által elhangzott kiegészítésekkel együtt.

**Hozzászólások:**

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Kérte Balogh Sándor képviselő urat, hogy a rászoruló gyerekek feltárásában aktívan működjön közre, hogy ne maradjon ki senki a gyermekétkeztetésből.

*Mivel kérdés és további hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a témafelelős által tett szóbeli kiegészítéssel együtt a határozat-tervezet szavazására bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*



**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**46/2016. (II.15.) Kt. számú**  
**határozata**

**A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetéséről**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete – „A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetéséről” szóló előterjesztéssel kapcsolatban - az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület

- I. jóváhagyja a **Tiszavasvári Város Önkormányzata** és a **Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft. között** – a szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó – **megbízási szerződést**, jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
- II. jóváhagyja a **Tiszavasvári Város Önkormányzata** és a **Tiszavasvári Bölcsőde** intézményével – a szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó – **együttműködési megállapodást**, jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.
- III. Felhatalmazza a polgármestert az I. és II. pontban meghatározott szerződések aláírására.
- IV. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1 példányát küldje meg a Közétkeztetési Kft. ügyvezetőjének, valamint a Tiszavasvári Bölcsőde intézményvezetőjének.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Cég/szervezet neve: **Tiszavasvári Város Önkormányzata**

Képviselő: Dr. Fülöp Erik Sándor - polgármester

Székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Levelezési cím: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Adószám: 15732468-2-15

mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó), másrészről

Cég/szervezet neve: **Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft.**

Képviselő: Gáll Antalné

Székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám

Levelezési cím: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám

Céggjegyzék szám: 15-09-073088

Adószám: 18798553-2-15

mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott, együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek) között, az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. A megbízó megbízást ad – a Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének „A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetéséről, szóló **46/2016. (II.12.) Kt. számú** határozatában foglaltaknak és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII.29.) Korm. rendeletben ( továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelően - a megbízott részére a következő feladatok végzésére, ellátására:

- a) A megbízott a szünidei étkeztetés keretében
  - aa.) a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott őszi, téli, tavaszi szünet, valamint az ezen időszakra eső, a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatti munkanapokon, és
  - ab) a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott nyári tanítási szünet időtartama alatt 43 munkanapon, valamint az ezen időtartamra eső, bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatti munkanapokon **déli meleg főétkeztetést biztosít**
- b.) A megbízott az étkezést egyszer használatos műanyag edényben történő elvitellel biztosítja.
- c.) A megbízott a kiosztást igény szerint **az alábbi helyeken biztosítja:**
  - Községi Ház Tiszavasvári, Széles u. 1. sz.
  - Tiszavasvári Általános Iskola Vasvári Pál Iskolai Egység Tiszavasvári, Vasvári Pál úti ebédlője
  - Tiszavasvári Általános Iskola Kabay János Iskolai Egység Tiszavasvári, Ifjúság u. 8. sz. konyhája
  - Varázsceruza Óvoda (8.sz.óvoda) Tiszavasvári Gombás András u. 8. A ép.
  - Tiszavasvári-Józsefháza Polgári u. 2. (volt Bolglárka étterem előtti tér)

- d.) A megbízott az étkeztetést a megbízó által rendelkezésre bocsátott jogosultak listája alapján, a megbízó által megjelölt hátrányos helyzetű és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére biztosítja.
- e.) Tiszavasvári Város Önkormányzata részére a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú mellékletének III.5.c.) pontja alapján **a központi költségvetés 2016. évre 43.662.570-Ft kötött felhasználású támogatást biztosít** a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetés feladattal összefüggésben felmerülő kiadásaihoz. Megbízott kéthetente utólag 466 Ft. + ÁFA/fő/nap összeget számlázhat megbízó felé maximum **a megbízó által megjelölt és a megbízott részére átadott listán szereplő és az étkezést ténylegesen igénybevevő** gyermekek után. Ezen összegből a nyersanyagnorma egységesen 200 Ft.+ÁFA/fő/nap, a rezsiköltség 246 Ft.+ÁFA/fő/nap.
- f.) Az önkormányzat a c.) pontban meghatározott számla ellenértékét annak beérkezését követő 8 napon belül átutalással egyenlíti ki megbízott ..... (bank neve) vezetett ..... számú bankszámlájára.
- g.) A megbízott köteles a tevékenységéről és az általa végzett feladatok állásáról, a megbízást érintő lényeges körülményekről a megbízót folyamatosan tájékoztatni.
- h.) A megbízott köteles a szünidei gyermekétkeztetés igénybevételét a Korm. rendelet 4. melléklete szerint dokumentálni.

2. A megbízott a megbízatást elfogadja, amelyet Dr. Fülöp Erik - polgármester utasításai szerint, a megbízói érdekeknek megfelelően köteles teljesíteni.
3. A megbízás határozatlan időre szól.
4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Kelt: 2016. február 12.

.....  
megbízó

.....  
megbízott

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött **Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal** (székhelye: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4., a továbbiakban: polgármesteri hivatal) képviselőjében a jegyző, **Tiszavasvári Város Önkormányzata** (székhelye: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4., a továbbiakban: önkormányzat) képviselőjében a polgármester, valamint a **Tiszavasvári Bölcsőde** (4440 Tiszavasvári, Gombás András utca 8. B ép.), mint az önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve (a továbbiakban: bölcsőde) képviselőjében az intézményvezető között a következők szerint:

### **1. Az együttműködés általános szempontjai**

1.1 A polgármesteri hivatal, az önkormányzat és a bölcsőde együttműködésének célja az, hogy a Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének „A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetéséről”, szóló **46/2016. (II.12.) Kt. számú** határozatában foglaltaknak és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII.29.) Korm. rendeletben ( továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelően a szünidei étkeztetést biztosítsa.

1.2. Az együttműködés nem csorbíthatja az önállóan működő gazdálkodási, szakmai döntéshozatali rendszerét, önálló jogi személyiségét és felelősségét.

### **2. Szünidei étkeztetés:**

2.1 A szünidei étkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli, meleg főétkeztetést a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére kell biztosítani.

### **2.2. A bölcsőde feladata a szünidei gyermekétkeztetés lebonyolításában:**

2.2.1. A bölcsőde – a rendelkezésére bocsátott költségvetési keret terhére - teljesíti az alábbi feladatokat:

a.) A bölcsőde a szünidei étkeztetés keretében

aa.) a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott őszi, téli, tavaszi szünet, valamint az ezen időszakokra eső, a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatti munkanapokon, és

ab) a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott nyári tanítási szünet időtartama alatt 43 munkanapon, valamint az ezen időtartamra eső, bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatti munkanapokon déli **meleg főétkeztetést biztosít**

b.) A bölcsőde az étkeztetést egyszer használatos műanyag edényben történő elvitellel biztosítja.

c.) A bölcsőde a kiosztást igény szerint **az alábbi helyeken biztosítja:**

- Tiszavasvári Bölcsőde Tiszavasvári Gombás András u. 8. B ép.

d.) A bölcsőde az étkeztetést a jegyző által rendelkezésre bocsátott jogosultak listája alapján, a megbízó által megjelölt hátrányos helyzetű és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű **gyermekek** részére biztosítja.

e.) Tiszavasvári Város Önkormányzata részére a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú mellékletének III.5.c.) pontja alapján **a központi költségvetés 2016. évre 43.662.570 Ft. kötött felhasználású támogatási**

összeget **biztosít** a rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetés feladattal összefüggésben felmerülő kiadásaihoz. Az önkormányzat a bölcsőde intézménynek ezen feladat ellátásához a szükséges kiadási előirányzatot az intézmény költségvetésében biztosítja. Az intézmény által ezen feladat ellátásához **bruttó 566 Ft./fő/nap összeg** használható fel. Ezen összegből a **nyersanyagköltség** bruttó 278 Ft./fő/nap, a **rezsiköltség bruttó 288 Ft./fő/nap**. Az intézmény a szünidei étkeztetést legfeljebb **az önkormányzat által megjelölt és az intézmény részére átadott listán szereplő és az étkeztetést ténylegesen igénybevevő gyermekek vonatkozásában biztosíthatja.**

f.) A bölcsőde köteles a tevékenységéről és az általa végzett feladatok állásáról, a feladatellátást érintő lényeges körülményekről a jegyzőt folyamatosan tájékoztatni.

g.) A bölcsőde köteles a szünidei gyermekétkeztetés igénybevételét a Korm. rendelet 4. melléklete szerint dokumentálni.

A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

A felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Ez az együttműködési megállapodás 2016. március 16. napján lép hatályba.

Tiszavasvári, 2016. február 12.

.....  
**Reznek Istvánné**  
**Tiszavasvári Bölcsőde**  
**intézményvezető**

.....  
**Badics Ildikó**  
**Polgármesteri Hivatal**  
**jegyző**

.....  
**Dr. Fülöp Erik**  
**polgármester**

**Záradék:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete 46/2016. (II.12.) Kt. számú határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta.

.....  
**Dr. Fülöp Erik**

<b><u>Tárgy (15.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Becsület Légiója Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötéséről.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Köszöntötte Volner János országgyűlési képviselőt, a Jobbik Magyarországért Mozgalom alelnökét, Orosz Mihály Zoltánt Érpatak polgármesterét, az Érpataki Modell Országos hálózatának elnökét, valamint Zagya György Gyula volt országgyűlési képviselőt, a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnökét. Majd felkérte Volner János képviselőt, hogy néhány mondatban ismertesse a történéseket.

### **Volner János országgyűlési képviselő:**

Köszöntötte a jelenlévőket, majd elmondta, hogy polgármester úrral már egyeztettek, hogy milyen állapotok alakultak ki Tiszavasvári egyes részein. A városban ők is szétnéztek, hogy felmérjék a közállapotokat. Azt találták, hogy a Széles és Keskeny utcák környékén gyakorlatilag a törvénytelenések egymást érik. Aki arra jár láthatta, hogy égig érő szeméttenger, dögölt patkányok az út szélén, kóbor kutyák, alultáplált gyermekek, folyamatos áramlopás és jó néhány olyan törvénytörés uralkodik, melyek megszüntetése érdekében a magyar állam hatóságai nem tették a dolgukat, nem jártak el a kötelességüknek megfelelően. Fontosnak tartja azt is elmondani, hogy amikor polgármester úr kérte azt, hogy nézzék meg ezeket a közállapotokat, akkor értelemszerűen olyan szemmel néztek szét, hogy ezeket a közállapotokat fel szeretnék számolni. Úgy szeretnék kialakítani polgármester úrral való együttműködésben tiszavasvári közállapotait, hogy emberi európai mércének megfeleljenek a jelenlegi állapot helyett. Értelemszerűen azzal az állapottal, amivel ott találkoztak, elsősorban „fekete Afrikában” szembesülhetnek az emberek. Ebből az állapotból az ott élő embereket ki szeretnék vezetni. Látják azt is, hogy a Széles út, Keskeny út környékén lakó emberek többsége elítéli azok magatartását, akik rendszeresen lopják az áramot. Értelemszerűen sok embernek bántja az igazságérzetét az, ami ott történik. Meg kell szüntetni azt az életmódot, amit ott jó néhányan élnek. Például a mindennapos uzsorázást, a gyermekek veszélyeztetését, de aki Tiszavasváriban lakik, azok ismerik ezeket a közállapotokat. Ennek érdekében szeretne polgármester úr az itt említett egyesülettel együttműködési szerződést kötni, és egy megoldás irányába elvinni a jelenlegi állapotokat.

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások:**

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Emlékeztette a jelenlévőket, illetve a testületet, hogy még az előző képviselő-testület 2014. év elején elfogadott egy cselekvési tervet, melyet határozatba foglaltak. Ennek a cselekvési tervnek az volt a célja, hogy már Volner képviselő úr is jelezte, hogy Tiszavasváriban, azokat az állapotokat, személyeket, családokat, akik a társadalmi együttélés alapvető normáit, szabályait nem akarják betartani, próbálják meg a jog eszközével is visszavezetni abba a

társadalmi állapotba, ami a többség által elfogadott. Úgy véli, hogy az elmúlt időszakban több alkalommal is láthatták a tiszavasváriak, illetve a képviselő-testület tagjai is, hogy jó néhány civil volt Tiszavasváriban, akik igyekeztek ezeket az állapotokat megszüntetni és természetesen felajánlották a segítségüket az önkormányzat számára. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy semmiféle plusz elvárást nem támasztanak senki felé, függetlenül attól, hogy így terjedt el a köztudatban, illetve a közvéleményben, mindenkitől csak egységes jellegű szabályokat szeretnének megkövetelni. Az lenne a cél, hogy akár az érintett Széles, Keskeny úti területen, akár Búdön, akár pedig Józsefházán, de akár még Tiszavasvári belvárosában is mindenki a normális lakhatási körülményeknek megfelelően, olyan jellegű magatartást végezzen, amivel a kis közösségüket, Tiszavasvárit, illetve Magyarországot is építi, nem pedig rombolja. Ennek a feladatnak a teljesítésére ajánlkozott Orosz Mihály Zoltán, az Érpataki Modell kidolgozója, illetve mentora. Véleménye szerint nagyon sok olyan részletszabályt sikerült megvalósítani polgármester úrnak a gyakorlatban, amelyet Tiszavasváriba is áttemelhetnek. A cél az, hogy a képviselő úr által is említett területen valóban megvalósulhasson a normális cigány-magyar együttélés. Azokról az állapotokról, amelyekről beszámoltak, és amelyekkel nap, mint nap találkozhatnak, azok ne egy újfajta struccpolitikához vezessenek, hogy a fejüket a homokba dugják, hanem próbálják kompromisszum készen a felmerült állapotokat megszüntetni. Ebben ismerve képviselő úr mentalitását és a személyiségét, úgy véli, hogy garanciát jelent az a személy, a Jobbik Magyarorszáért Mozgalomból, aki igyekszik ezt összefogni, koordinálni és segíteni és akár a jog eszközeivel is fellépni ezen állapotok ellen. Úgy véli, hogy az ő mentalitása garancia, hogy minden területen a jog előírásait, a törvények, rendeletek előírásait fogják betartani. Hangsúlyozta, hogy ő, mint polgármester segítő szándéka jelölül természetesen jobb kezet nyújt mindenkinek, függetlenül attól, hogy milyen szervezettől, milyen vallási szervezettől vagy milyen nemzetiségi szervezettől érkezett. Nem szeretné, hogy ha hasonló jellegű közzjáték megismétlődne még egyszer Tiszavasváriban, mint amire erre a mai nap folyamán példa volt, hogy azt emberek elbutításával, félrevezetésével, megvezetésével egyfajta balhé kiobbantása lenne a cél. Úgy véli, hogy a Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, akármelyik vallási csoportosulásnak, egyesületnek is annak kell lenni a céljának, hogy ezeket az állapotokat megszüntesse. Nem szeretne volna emlékeztetni, de sajnós kell emlékeztetni a közvéleményt is. Emlékezzenek csak vissza az áramlopásnak az elmúlt évben két tragikus veszteségére, mely két kiskorú gyermeknek, szinte újszülöttnak a halálába került. Pontosan azért, mert illegálisan vételeztek áramot, valamint volt itt egy nagyon súlyos fertőző májgyulladásos járvány is, amely nem csak Tiszavasvárit sújtotta, de mindenesetre nagyon nehéz volt ellene védekezniük. Emlékezte szerint már nagyon sok testületi ülés alkalmával, zártabb, illetve nyíltabb üléseken is, valamint kerekasztal megbeszélésen és szociális bizottsági üléseken is mondták, hogy valóban vannak ilyen jellegű problémák. Ezeket a problémákat látják és orvosolni kell. Reméli, hogy mindenki kompromisszum kész lesz és mindenki a jót fogja meglátni ebben az együttműködésben. Bízik abban is, hogy mindenki aktív, segítő szándékkal viszonyul most hozzájuk. Előzetesen mindenkitől azt kérné, hogy addig, amíg a jelenlévő személyekben, illetve az együttműködés során majd a számunkra segítséget nyújtó személyekben nem csalódnak, addig ne ítélkezzenek. Ezek a személyek segítő szándékkal keresték fel őket és az ő személye, illetve a képviselő úr személye is garancia arra, hogy nem a zavarkeltés, nem a botrány okozása, hanem valóban a megoldási javaslatok felkutatása lesz a cél, amiben az Érpataki polgármester úr Orosz Mihály Zoltán már országosan is bizonyított.

### **Balogh Sándor képviselő:**

Megkérdezte, hogy ezeket a problémákat az önkormányzat, illetve a képviselő-testület nem tudta volna-e megoldani. További kérdése volt, hogy polgármester úr miért nem kereste őt, mint képviselőt ebben a témában.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Válaszul elmondta, hogy a képviselő-testület még 2014-ben elfogadott egy cselekvési tervet, nagyjából egy éves előkészítő munkát követően. Ezt követően több képviselő-testületi ülésen, szociális bizottsági ülésen, kerekasztal megbeszélésen, rendőrkapitánnyal együttesen, zárt, nyílt ülésen történő egyeztetés során beszéltek át ezeket a feladatokat. Örül annak, hogy Balogh képviselő úr akkor most nyíltan felajánlja ebben a segítségét, melyet biztos, hogy igénybe is fognak venni. Hangsúlyozta, hogy itt egy összetett munkáról van szó, amit nem kizárólag és nem elsősorban Tiszavasvári polgármestere az, aki meg fogja tudni oldani ezeket a feladatokat, itt nagyon sok hatóságnak együtt kell működnie velük. Együtt kell működnie a kormányhivatalnak, a járási hivatalnak, a gyámhatóságnak, a katasztrófavédelemnek, a családsegítésnek, a gyermekjólétnek, a képviselő-testületnek, a rendőrkapitányságnak, a közterület felügyeletnek és a mezőőrségnek. Tudja azt, hogy az anyagi erőforrásaik, az emberi humán erőforrásaik rendkívül végesek, éppen ezért üdvözli azt a fajta segítséget is, azt a fajta támogatást, amelyet ezzel az együttműködési megállapodással lehetne kezdeni. Annak a körzetnek Balogh úr a képviselője, tehát igazából egy sokkal nagyobb felelősség és cselekvési módszer is hárul rá, tehát neki is ebben aktívan részt kell vennie. Emlékeztette a képviselőket, hogy a korábbi négy évben nem volt kisebbségi önkormányzat, de akkor még Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak hívták, hiszen a későbbiekben feloszlatta magát a testület és csak most a 2014-es választások óta van Roma Nemzetiségi Önkormányzat is, akik igyekeznek a legjobb tudásuk szerint végezni a feladataikat. Ő is, valamint alpolgármester úr és alpolgármester asszony is több alkalommal egyeztetett velük. Partnerséget is ajánlott az önkormányzat, hiszen van egy együttműködési megállapodás a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal is, valamint irodahelyiséget is biztosítottak a számukra, továbbá a közmunkaprogram keretein belül referenst is kaptak, illetve informatikai eszközökkel is ellátták a nemzetiségi önkormányzat munkáját és működését. Éppen ezért szeretné, hogy ha ők is még jobban bekapcsolódnának a közös munkába. Aki valóban segítő szándékkal jön és lehet az megyei, akár országos vagy bármiféle roma nemzetiségi szervezettől segítő személy és jóhiszeműen keresi meg őket, akkor azt mindenképpen szeretettel fogadják és ebbe a programba beépítik. Aki pedig a botrányozással keresi meg őket, akkor azt nagyon rövid úton el fogják tanácsolni. Nem akart a legdrasztikusabb eszközökhöz folyamodni és ezt a kis összejövetelt megzavarni és karhatalmi erővel feloszlítani, de legközelebbi alkalommal nem fog asszisztálni. Úgy véli, hogy nem egy cirkuszban vannak. Elég furcsa és megalázó volt, hogy egy képviselő-testületi ülésen el kellett rendelni a szünetet, pontosan azért, hogy a hangoskodókat lecsillapítsák. Ettől függetlenül a szándékuk erős. Nagyon sokszor hangsúlyozták már, hogy valamit tenni kell. Természetesen a hatóságok részéről is csak azt szeretnék elvárni, amit a jogszabályok, a törvények és a rendeletek előírnak.

### **Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Azzal tisztában vannak, hogy Tiszavasváriban a probléma az adott. Megoldás eddig még nem született, de már égető lenne, hogy minél előbb megoldódjon a probléma. Megkérdezte, hogy miért pont ezzel az egyesülettel gondolják ezt megoldani, amikor Orosz Mihály Zoltán szerint a Becsület Légiója egy vallási szervezet. Maga a szervezetnek a célja a következőképpen került megfogalmazásra: „A lelki üdvösség elérésének segítése, lelki, spirituális tevékenységek végzésében”. Ez a pár gondolat köszönőviszonyban sincs azzal, amire őket meg szeretnék bízni. További kérdése volt, hogy az egyesület végzett-e már ehhez hasonló



tevékenységet, mert ez nem kis probléma. Úgy véli, hogy nehéz lesz megoldani, tehát van-e már valamilyen tapasztalata ebben a szervezetnek. A harmadik kérdése pedig az, hogy Orosz Mihály Zoltánnak, aki az egyesület vezetője, alapítója miért kell katonai gyakorló egyenruhát hordani és azt nyilatkozni, hogy ez a Becsület Légiójának a formaruhája, ezért megkérdezte, hogy most akkor vallási vagy katonai szervezetről van itt szó.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Azt mindannyian tudják, hogy vallási területről sokkal könnyebb megközelíteni ezeket a családokat, személyeket. Nem véletlen, hogy van azon a területen néhány olyan vallási szerveződés, amely próbálja terelgetni az ott lévő személyeket. Az, hogy a valláson keresztül tudják talán egy kicsit könnyebben megérinteni az ott élő családokat, ez nyílt titok, és nem lát semmiféle olyan kivetnivalót, összeütközést ebben a dologban, hogy egy vallási alapokra helyezett szervezet az által, hogy a vallási üdvösség elérésében is segítséget nyújt, miért ne tudna a mindennapi együttélés bármelyik más szabályában tanácsot adni. Tudomása szerint polgármester úr is olyan erkölcsi, etikai normákat próbál a társadalom elé állítani, amelyet lehetne itt is alkalmazni. Az, hogy az egyesület végzett-e ilyen jellegű feladatot nem tudja, de polgármester úr személye egyfajta garancia arra, hogy viszonylag széles tapasztalatokkal rendelkezik, hiszen Érpatakot is 2005 óta irányítja és az Érpataki Modell kialakításában is már egy évtizednyi tapasztalat áll a háta mögött. Az pedig, hogy valaki terepszínű ruhában jár, őt ez most megmosolyogtatja, mert az édesapja is terepszínű ruhában szokott kimenni horgászni, és ő is gyakran terepszínű ruhában megy horgászni, nem biztos, hogy az ő édesapjától is szoktak félni vagy tőle is szokott félni akárki, akinek lehetne félnivalója. Az, hogy most polgármester úr is éppen a szabadidejében vagy akárhol terepszínű ruhában, fekete ruhában vagy öltönyben és nyakkendőben jelenik meg, az had legyen az ő személyes titka, személyes varázsa és hadd döntse már ő el, hogy milyen ruhában akar a nagy nyilvánosság előtt megjelenni.

**Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Először köszöntötte a jelenlévőket, majd elmondta, az, hogy egy szervezet minek minősül, az attól függ, hogy melyek a céljai, hiszen ha valakinek a bélyeggyűjtés, akkor teljesen evilági célja van, mely egy normál egyesület, valaki pedig az üdvösség előmozdítását is próbálja szolgálni, ezért nevezik vallási egyesületnek.

***Császár József Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, a képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes maradt.***

Az egyesület célja még az okosság, igazságosság, mértékletesség és a lelki erő előmozdítása is. Ezeket gondolják építeni az egészséges emberbe és hogy ha ezeket minél jobban erősítik, akkor lesznek egészséges emberek. Hogy ha egészséges emberekből álló közösség lesznek, akkor lesz egészséges a társadalom. Tehát ők a keresztény, konzervatív értékrendet vallják, és ebben nem közömbösek. Úgy vélik, hogy mindenki olyan értékrendet követ, amit akar, mindenki úgy éli le az életét, ahogy akarja, de ők a hagyományos, tradicionális, keresztény, konzervatív értékrend szerint szervezik az életüket, melyet szeretnének továbbadni. Tehát ez köti össze az egyesületet, de nem különbözik az elfogadott egyesületektől, ezentúl jogvédő egyesületként végzi tevékenységét. Az Érpataki Modell Országos Hálózata működteti, mely névnek folyamatban van a módosítása. Ha rákeresnek az interneten, akkor meg tudják nézni, hogy az eddigi munkájuk során mit végzett a Becsület Légiója. Az egyesület alapításakor tiszta és korrupciómentes közéletért való tevékenységet célozta meg evilági céljai közé és ezt, mint egy rítust alkalmazva gyakorlatilag a saját üdvösségét is, isten akaratát próbálja szolgálni. Úgy véli, hogy ezzel nincs semmi gond. Hangsúlyozta, hogy ők itt próbálnak

szakmai alapokon maradni, szakmai munkát végezni. Mindenkit, vagyis aki akarja a város előrehaladását segíteni szövetségesnek tekintenek, ami az Érpatai Modellnek is nagyon fontos tétele. Viszont, aki ezt állandóan akadályozza, azzal nem tudnak harmonikus együttműködést folytatni. Ezért kérte, hogy ha lehet, ne vigyék félre, hogy ki milyen ruhában van. Szabadságjoga, hogy olyan ruhában legyen, amilyenbe ő gondolja, de ez egy nagyon fontos tétele az egyesületnek. Amit próbálnak a társadalomba, a barátaik közt is erősíteni, az a frontharcos típus, hogy végülis nagyon sok olyan feladat van, amibe harcosként kell beleállni, a konfliktusokat fel kell merni vállalni a feladat erősítése, kifejezése céljából és ezért is van a formaruha. Több alkalommal is voltak már kint az adott területen, nem találkozott egyetlen egy képviselővel sem, csak a Balogh úrra és láthatta, hogy semmiféle megfélemlítés nem volt a szándékuk, de látták polgármester úr hozzáállását is, aki maximálisan meg akarja oldani ezeket a problémákat. Megjegyezte, hogy az egyesület már jó néhány pozitív eredményt tud felmutatni és nyilván, hogy ha a képviselő-testület is így gondolja, akkor maximálisan együttműködnek. Mindezek után elmondta, hogy 10 évvel ezelőtt Érpatakon sem volt közvilágítás. Gyakorlatilag nem lehetett éjszaka végigmenni még a polgárőrnek sem a városon, mert megdobálták a kocsit. Legutóbb azt mondta egy újságírónak, hogy menjen ki Érpatakra hajnal egy órakor, tegye le a régi „Chichagoba” a kocsiját, 1-2 óra múlva menjen vissza, nézze meg, hogy milyen állapotban kapja vissza a kocsit, valamint menjen el Miskolcra, a Jukó-völgybe, ott is tegye le hajnalba 1-2 órára az autóját, majd menjen vissza és hasonlítsa össze, hogy Érpatakon, „Chichagoban” milyen lett a kocsija Miskolcon az avasi lakótelepen és milyen állapotban kapja vissza. Ők csak annyit tudnak garantálni, hogy Érpatakon egy karcolás sem lesz a kocsiján. Ezt törvényesen, békés eszközökkel, együttműködve a cigány származású emberekkel, képviselőkkel, rendőrökkel stb meg lehet oldani. Ebbe tudnak segíteni, de ha a rágalmakkal foglalkoznak, amit a hivatásos hazugságyárak folyamatosan ontanak magukból, akkor nem fogják tudni érdemben előrevinni a probléma megoldását. Tehát azt kérte, hogy szakmai alapokon maradjanak, és ha megszületik a megállapodás, akkor személyesen beszéljék át azokat a problémákat, amit Önök személy szerint látnak. Ők szívesen ismertetik azzal kapcsolatban az álláspontjukat, amit ők gondolnak, hogy hogyan lehetne megoldani és nyilván akkor egy termékeny kommunikáció elindulna és lehet, hogy már egy fél év múlva pozitív eredmények várhatóak.

*Császár József Sándor képviselő visszajött az ülésterembe, a képviselő-testület 12 fővel továbbra is határozatképes volt.*

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Megkérdezte, hogy az egyesület hány főből áll.

**Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Különböző szinten kapcsolódnak az egyesületek a szervezethez is. Tehát az egyesület bejegyzéséhez 10 fő szükséges, tehát jelenleg 50 fő körül van a létszám.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

A probléma itt több ezer fő. És azt úgy szembe akarják állítani 50 fővel?

**Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Nem állnak szembe.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Akkor milyen lépéseket terveznek, ha már itt lesz együttműködés, hogyan gondolják majd ezt megoldani?

### **Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Az Érpataki modell fontos tétele, hogy pontos diagnózist állítson fel. Minél pontosabban lássák a konkrét problémát és ennek megfelelően komplex társadalmi megoldást kell végrehajtani. A szerepük elsősorban az és ez a titka egyébként, hogy itt a településeken az illetékes szerveket, hatóságokat, állami szerveket megpróbálják egy ügynevezett svájci óraszerű összehangolt működésre bírni, és hogy ha ez sikerül, akkor nagyon hamar lesz komoly eredménye. Ha ez nem sikerül és engednek azoknak, akik ezt állandóan bojkottálni akarják és továbbra is engedik, hogy uszítsák a helyi cigány társadalmat, akkor nem lesz megoldás. Véleménye szerint, ha nem került megoldásra a Széles és Keskeny út uzsoraproblémája, akkor a gettó nem lesz felszámolva. Itt olyan szociális programokat kellene bevezetni, hogy például az uzsorás ne vegye el a pénzt a megnyomorított cigány családoktól. Ez egy szociális probléma, hiszen ha havonta 140-160 ezer forintot elvesz az uzsorás havonta, melyből csak 20 ezer forintot ad vissza és 4-5 ember abból a 20 ezerből nyomorog, akkor ugyanígy továbbra is megmarad az uzsora, nem lesz megoldás. Tehát ők ezeket a problémákat szeretnék felszámolni.

### **Bakné Répási Ágnes képviselő:**

A problémákat ismerik, ők a megoldásra lennének kíváncsiak.

### **Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

A legfontosabb az, hogy az önkormányzati szervekkel, az állami szervekkel harmonikus, együttműködő kapcsolatot tudjanak kialakítani. Most azt látja, hogy ezek a szervek regulálatlanul, összehangolatlanul dolgoznak, de ez nem csak Tiszavasvári problémája. Mindenki csinál, amit akar, nincs összehangolva a szabálysértési hatóság, a rendőrség munkája, a családsegítő, gyermekjóléti szolgálatok, ezek valójában egymástól függetlenül, párhuzamosan működnek. Az eredmény titka elsősorban, hogy a hatóságokat meg kell próbálni segíteni és összehangolt információval ellátni. Az információkat utána eljuttatni hozzájuk. Véleménye szerint ezzel kellene kezdeni, majd a helyi cigány közösséggel is felveszik a kapcsolatot, de már fel is vették egyébként és már nagyon pozitív viszonyok alakultak ki. Nyilván aki el akar valamilyen pozitív irányba mozdulni, aki rendbe akarja a családját tenni, ki akarja emelni ebből a megnyomorított állapotból, azoknak maximálisan fognak segíteni, aki pedig csak a negatívumot látja és nem akar kitörni a nyomorból, akkor azt az embert szembesíteni fogják a hatályos törvényekkel, melyeket természetesen alkalmazni is fognak. Nem érti, hogy miért nem zavarja a cigány képviselőket az, hogy a házaikból kidobálják a szemetet. Azt mindenkinek össze kell szedni. Március 1-ig fognak határidőt adni, hogy önkéntesen mindenki szedje össze saját szemetét. Mindenkinek kell kukát bérelni, mindenki európai uniós állampolgár, tehát mindenkire nézve kötelező. Mindenkinek ki kell váltani a kukát és abba fogja dobálni a szemetet. Ehhez nem kell 100 milliós integrációs projekt, ehhez nem kell semmi, ehhez politikai akarat kell. Nagyon örülnek, hogy a képviselő-testület, Volner alelnök úr ezt támogatja. Ők már számtalan helyen bizonyítottak és bízik abban, hogy Tiszavasváriban is el fogják azt érni, hogy eltűnik a szemet.

### **Galyas József a Megyei Területi Roma Nemzeti Önkormányzat elnöke:**

Kérte polgármester urat, hogy engedje, hogy felszólalhasson.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy Galyas Józsefnek nem ad felszólalási lehetőséget, mivel nem meghívott vendég, tehát nem kötelessége engedélyezni a felszólalást. Nem akarja egy közmeghallgatásos vitába elvinni az ülést, hiszen el tudja mondani a véleményét akár egy sajtótájékoztatón, vagy akár egy fórumon, valamint biztos, hogy a jövőben Orosz Mihály

Zoltán polgármester úrral is le fognak ülni és meg fogják beszélni a problémákat, amelyen ő is ott lesz, de nem akarja az ülést elvinni egy ütköztetéses dologba. Lassan már 3 órája tanácskozik a testület, az idegeket sem akarja tovább cincálni. Azért azt szögezzék le, hogy 2014-ben meghatároztak egy cselekvési tervet. Ebben a cselekvési tervben azokat a problémákat vetették fel és azt a diagnózist állították fel, amelyre már polgármester úr is utalt, de lehetséges, hogy részletesebben fogja tudni kidolgozni. De semmi olyan ördögtől való dolgot nem írtak le a tervben, amit nem követelnének meg bárkitől, függetlenül attól, hogy most ő a Széles út 81 szám alatt lakik, vagy a Bajcsy-Zs. u. 1. szám alatt lakik. A cselekvési terv végrehajtásához ezer szállal kapcsolódik akár a Járási Hivatal, akár a katasztrófavédelem, akár a szociális kerekasztal, akár a Szociális és Humán Bizottság, akár a rendőrkapitányság, oktatási, óvodai intézmények. Tudomása szerint nem ők találták fel a spanyolviaszt, és nem fogalmazott meg a képviselő-testület a cselekvési tervben olyan hihetetlen nagy dolgokat, amiket ne látna szinte minden ember, aki Tiszavasváriban vagy Kelet-Magyarországon él. Nem polgármester úr érdemeit kisebbít, de ő is gyakorlatilag egy diagnózist állított fel, azokat a tényeket, amiket mindenki tapasztal. Ha valaki kimegy a Széles és Keskeny útra láthatja, hogy milyen állapotok uralkodnak. Nem olyanok, mint mondjuk a belvárosban. Ez nem a cigányságról, meg nem a magyarságról szól, hanem ez arról szól, hogy azon a területen vannak olyan személyek, akik nem úgy élnek, ahogy az elvárható. Ez nem a cigányság ellen irányul, ez nem családok ellen irányul, ez azon személyek ellen irányul, akik nem akarják betartani az alapvető normákat. Amiket a cselekvési tervben megfogalmaztak, azokat már a gyakorlatban polgármester úr a szervezete segítségével megvalósított. A Jobbik Magyarországért Mozgalomban, Volner alelnök úrnak az egyik legfontosabb témaköre a rend, fegyelem, tisztesség témakör kidolgozása, mely már megfogalmazódott és a nyilvánosságra is került. Tehát semmi újdonságot nem szeretnének végrehajtani, csak azokat az alapvető problémákat szeretnék megoldani, amit mindenki lát. Igaza volt polgármester úrnak, hogy el lehet ezt vinni bármelyik irányba, de mindenki látja a feladatot. Amennyiben 3 vagy 4 év múlva nem ő fog ülni a polgármesteri székben, hanem egy kormánypárti polgármester lesz a vezető, attól még a probléma megmarad, mellyel mindenkinek szembe kell majd nézni. Tehát egyfajta konszenzust kérne mindenkitől, hogy együtt, közösen és a nemzetiségi önkormányzat képviselőitől is ezt kérné, hogy együttműködve próbálják ezeket a történéseket megoldani, mert, ahogy halad az idő egyre nehezebb lesz a probléma és lehet lesz az a pont, amikor már nem lehet megoldani a problémát. Meg lehet nézni például Borsod megyében, hogy falvak maradtak önmagukra, mert azok a személyek-legeyenek cigány származásúak, vagy magyar származásúak elmenekültek az elől a közeg elől. Sajnos nagyon sok település veszélyben van és köztük van Tiszavasvári is. Ezért is szeretne partnerséget, kompromisszumkészséget mindenkitől.

### **Balácsi Csilla képviselő:**

Elmondta, hogy a megállapodást végigolvasta. Majd elmondta, hogy utánanézett az interneten a szervezetnek, akivel szerződésbe akar kerülni a képviselő-testület. Azonban kiderült, hogy a Becsület Légiójának korábban két adószáma is létezett. Volt egyszer egy törölt adószáma, majd új adószáma lett, de a bíróságon nem az van bejegyezve. Majd a mérleget is letöltötte, mely szerint 0 szerepel a beszámolóban, tehát semmilyen adatot nem tartalmaz arra vonatkozóan, hogy milyen tevékenységet végez. Egy fillér bevétele és egy fillér kiadása nincs az egyesületnek. Ilyenkor felmerül benne a kérdés, hogy ki fogja fizetni a költségeket, mert ne hogy azt higgyék, hogy ők jönnek majd tanácsot adni és azt ingyen és bérmentve fogják megtenni. Az előterjesztésből az derül ki, hogy a költségeket a város fogja fizetni, mivel, ingyen biztosítanak nekik irodát, irodaszert, eszközöket. Megjegyezte, hogy Tiszavasváriban a helyi civil szervezeteknek, ha önkormányzattól bérelnek irodát, akkor a rezsit nekik kell fizetni, ha nem kérnek bérleti díjat. Tehát a civil szervezeteknek mindent fizetniük kell, most

pedig jön egy civil szervezet, akiről nem tudnak semmit, hogy mit csinál, nincs múltja és nem látszik a gazdálkodása. Véleménye szerint az igazságot kellene elmondani, hogy miért jön az egyesület és nem egy névtelen civil szervezet mögé bújni, nem akar senkit sem lebecsülni, de a számok alapján ez jön le, tehát egy nagy nulla a szervezet működése, valamint a 2014-es beszámoló nincs is közzétéve. Tehát ezek teljesen nullás számok. Tehát egy bevétel, egy kiadás, semmi nincs.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Félig-meddig meg lett szólítva. A vasvári civil szervezetekkel kapcsolatban elhangzott véleményét meg tudná cáfolni, vagyis azt, hogy az önkormányzat, illetve a képviselő-testület nem segíti az ő munkájukat. A horgászegyesületet felhozva példának, hogy a közgyűléseik, rendezvényeik lebonyolítására is ingyenesen termet biztosít az önkormányzat, de a NOE és a Tiszavasvári Sportegyesület részére, valamint a Diáksporkörünk részére is ingyen biztosítják a sportesernő használatát. A másik pedig az, hogy Orosz Mihály Zoltánnal vagy Zagyva György Gyulával, valamint Volner képviselő úrral kapcsolatban ne az legyen már a legnagyobb negatívum, hogy egyesület milyen adószámmal szerepel, nullás vagy nem nullás beszámolóval rendelkezik.

**Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Az ügyészségen meg kell kérdezni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Ha azon múlik, és ha képviselő asszonyt zavarja, akkor fel fogja ajánlani az ő személyes irodáját, ahol egyébként is munkaidőben, meg sokszor munkaidőn kívül is ott ül, melynek van egy rezszi fogyasztása, amit egyébként is ki kellene fizetni, majd mellé húznak polgármester úrnak egy széket és így költségtakarékosan próbálják meg ellátni a feladatot. De egyébként pont erre szeretett volna utalni, hogy ha megint elmennek ilyen irányba és ezen kukacoskodnak, akkor nem sikerül megoldani. Tudja, hogy képviselő asszony így is úgy is találni fog majd olyan kifogást, amivel meg tudja indokolni, hogy miért nem támogatja az egyesület munkáját. Végezetül megjegyezte, hogy szívesen látja képviselő asszonyt is azon a területen, bejáráson és mindenkit, aki esetleg ellene szavaz.

**Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Megjegyezte, hogy minden alkalommal szólni fog képviselő asszonynak, hogy kísérje el a területre és akkor majd meglátja a tevékenységet.

***Szőke Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet, a Képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes maradt.***

**Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Az előbb már elmondta, hogy a Becsület Légiója gyakorlatilag az Érpataki Modell Országos Hálózatával összeköttetésben van. Készült már 27 oktató videó, de ennek ellenére félre lehet vinni a dolgot. Tehát az Érpataki Modell Országos Hálózata összekapcsolódik a szervezettel. Költségek igazán nem lesznek, csak majd kint. Menjen ki a szervezettel akkor, amikor több órán keresztül várnak az E.ON-ra, hogy majd küldenek kosaras kocsit. Amikor a kocsi kijön, akkor átbeszéljük a problémákat. Itt elsősorban a kitartásra és a türelemre lesz szükség. Ha valaki vállal egy gyereket, akkor nem a Tiszavasvári polgármesternek kell a gyerekről gondoskodni, hanem a szülőknek. Nagyon sokat kell majd mondogatni, míg megértetik a helyes életről a szegregátumban. Ebbe kellene segíteni. A költségeket pedig nem fogják elvenni Tiszavasvári Önkormányzatától.

**Császár József Sándor képviselő:**

Igazából most már ez a nesze semmi, fogd meg jól kezdi idegesíteni egy kicsit. Nem is érti, hogy miről beszélnek, ugyanis segíteni akarnak egy olyan csoporton, akik asztal alatt vannak. Húzzák felfele a fejét és ő azonnal nyomja le. Ő ismeri a képviselő asszony liberális gondolkodását, semmi probléma vele, de egyedül Ön volt az, aki az elmúlt testületi ülésen is nemlegesen szavazott a külföldi bevándorlókra, hogy tartsuk őket távol. Úgy véli, hogy 30-40 vagy akár 50 éven keresztül nem történt semmi komoly dolog azzal, hogy a roma társadalmat felzárkóztassák, segítsék. Ha az értelmiségi emberek, akik olyan sokat értenek a dologhoz, úgy nyilvánulnak meg, mint amikor bejöttek a testületi ülésre, akkor ezzel nem lehet mit tenni. Ez nyilván provokáció. Ügyrendi javaslatként elmondta, hogy zárják rövidre a témát, mert úgy se fognak boldogulni ezekkel az emberekkel.

*Szöke Zoltán képviselő visszajött az ülésterembe, a Képviselő-testület 12 fővel továbbra is határozatképes volt.*

**Balogh Sándor képviselő:**

Megkérdezte, hogy mi lesz azokkal a családokkal, akiknek lebontják a lakását.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Úgy véli, hogy számos lehetősége van az önkormányzatnak, hiszen vannak szociális jellegű bérlakásai, melyet meg lehet igényelni az érintett családoknak, valamint a Kormány döntése alapján a 10 + 10 milliós CSOK lakásépítési támogatást nagyon sokan fel tudják venni. Egyrésztől mindenki számára nyitva áll ez a lehetőség, másrésztől nagyon sokuknak vannak családtagjaik. Ha például az ő családtagjairól lenne szó és ő ilyen helyzetbe kerülne, akkor megengedné, hogy beköltözzenek. Azonban ő most szeretne visszakérdezni, hiszen mi történne akkor, ha jönne egy nagy szél és összedőlne egy putri és meghalna 5 - 10 gyerek, akkor ki vállalná a felelősséget, ki vállalta a felelősséget azért a két gyerekért, akik meghaltak egy évvel ezelőtt, mert lopták az áramot az ott lakók és hozzányúlt a vezetékekhez. Annak a gyerekeknek a halála kinek a lelkén szárad. Tehát mielőtt még ennyire kisarkosítják, ezen gondolkozzanak és lehet mosolyogni, meg lehet ezt az állapotot tovább tartani, elmehetnek még nagyon sokáig így, meg lehet mindenféle negatívként beállítani őt is, meg a jelenlévőket, de azért ezeken gondolkozzanak, hogy ha az a putri összedől, akkor az kinek a lelkén fog száradni, mert ő nem fogja vállalni a felelősséget.

**Balogh Sándor képviselő:**

Ezek a tények és tisztában vannak azzal, hogy mi történik a városban. Megkérdezte, hogy akkor nagy arra az esély, hogy a putrikat lebontják.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem hozzá tartozik a putrik állapotának a megítélése, nem ő építette ezeket a putrikat, nem ő az, aki dönteni fog az engedélyéről, meg vannak erre a hatóságok. Az imént felsorolt három olyan területet, ahol mindenki elhelyezkedhet. Ha egy belvárosi családnak nincs lakása vagy életveszélyessé nyilvánítják a lakását, akkor nekik is meg kell találniuk azokat a lehetőségeket, ahol el lehet helyezkedni. Van családok átmeneti otthona, van CSOK támogatási rendszer, van szociális bérlakási rendszer, mindenkinek vannak rokonai, valamint az önkormányzat is minden ilyenben segítő kezet nyújt, de azzal takarózni, hogy valaki putriban van, életveszélyes feltételek között lakik, hogy ő azért van abban és azért tartja fenn ezt az állapotot, mert nem tud mit kezdeni.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Képviselő úr nagyon hitelesen elmondta, hogy milyen állapotok uralkodnak a Széles és Keskeny utakon Tiszavasváriban, mellyel egyet is ért, azonban egy kicsit visszamenne, hiszen már 2010-ben is elhangzott az polgármester úr kiadványában, hogy a problémákat megoldja. Majd 2012-ben is elhangzott, hogy megtalálja a megoldást, ezért megint megválasztották, 2014-ben újra elhangzott ez a kijelentés, így megint bizalmat szavaztak neki. Jól emlékszik arra, hiszen az első sorban ült, sőt hozzá is szólt Forgács úr előadásához, hogy ami 2014. áprilisától 2014. október 30-ig áfával együtt 1.200.000 forintért elvégezte a tényfeltárás diagnózist. Tehát ez már meg van. Az általa készített tanulmányt többszöri kérésre sikerült csak megkapniuk. Akkor ígéretet kapott arra, hogy a tanulmány alapján készül egy újabb cselekvési terv. Ennek közel másfél éve, de még most sincs cselekvési terv, csak egy szervezet, aki itt akar tevékenykedni. Nem érti, hogy polgármester úr és jegyző asszony át szeretné-e adni a székét az Érpataki polgármester úrnak, majd ő fog a törvényességért, meg minden egyébért kezességet vállalni? Úgy véli, hogy ez a kettőjük feladata. Nem Orosz Mihály Zoltán tevékenységét szeretné bírálni, vagy dicsérni, egy valós problémát kell megoldani, amire itt a Tiszavasvári lakosok öt és fél éve várnak a polgármestertől, aki 5 és fél év után ki akarja adni a kezéből egy „no name” szervezetnek a feladatot, aki ilyen célokkal rendelkezik, mint amit hallottak a képviselő társaiktól. Úgy véli, hogy ez megint egy propaganda, hiszen újra sikerült előhúzni a cigánykérdést a városban, hiszen közel 3100 ember megregulázása folyik, ami nagyon-nagyon szükséges, mert azok az állapotok, amik ott uralkodnak nem Európai körülményekhez méltóak. A tavalyi évben az önkormányzat dolgozói szedték a szemetet a választási kampányban.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Emlékezet szerint a Járási Hivatal szedte a szemetet.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Nem. Önkormányzati kampányfogás volt, de teljesen mindegy. Véleménye szerint az egész feladatnak az élére a helyi polgármesternek kell állni, nem pedig szabad kezét adni egy idegen polgármesternek. Neki van egy csodálatosan kialakított települése, tudja, mert kb 3 hete ment rajta keresztül, tehát ő csodálatosan elvégezte a munkáját, de itt neki kellene elvégezni ugyanezt, vagy kellett volna eddig, nem pedig továbbadni, tovább passzolni a labdát. Most Forgács elment, nem történt semmi, Érpataki modell elmegy, most lesz a sajtónak egy jó hír az országban, hogy a Jobbik előhúzza a cigánykérdést. Tehát inentől kezdve megint nem látja a tényeket. Nincs előtte egy cselekvési terv sem csak lát egy egyesületet, aminek nullás a beszámolója és nincs adószáma, de ezzel nem akarja Orosz Mihály Zoltán munkáját minősíteni.

**Balogh Mihály az Országos Roma Önkormányzat képviselője:**

Időközben jelezte, hogy szót kérne a témával kapcsolatban.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem kap szót.

**Balogh Mihály az Országos Roma Önkormányzat képviselője:**

Kiabálva mondta, hogy ő mindenképpen szót kér, mert 5 órája várt erre az eseményre, továbbá arra, hogy elmondhassa véleményét.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Kérte, hogy hagyja el a termet, majd rendre utasította, ha nem hallgat el, akkor kivezetteti a teremből, majd elmondta, hogy nem lepődött meg képviselő úr reagálásán.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Az iskolában komoly munkát végeznek és rengeteget küszködnek ezzel a dologgal.

**Császár József Sándor képviselő:**

Főleg választáskor.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy arra gondolt Császár képviselő úr, hogy az iskolában csak a választás idején tanítják a cigánygyerekeket. Úgy véli, hogy az intézmény mindennapi munkája ilyen szempontból nem kérdőjelezhető meg, de mindemellett a Magiszter iskola is nagy feladatot vállalt magára. Nem hinné, hogy ide még külsős segítség kell, ha nem tud hozni olyan forrást, ami az egészet megoldaná. Ha pedig kell, akkor az annak az elismerése, hogy akik ezt a feladatot vállalták Tiszavasváriban alkalmatlanok a feladatra, hiszen egy külső segítség nem ezt a csapatot erősíti.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Azzal kezdték az együttműködési megállapodás kapcsán és polgármester úr is hangsúlyozta, hogy szakmai jellegű tanácsot, szakmai jellegű segítséget fognak nyújtani. Azt is hangsúlyozták, hogy ez jelenleg 0 forintjába kerül az önkormányzatnak. Tehát nem kell kiforgatni ezeket a dolgokat. Semmiféle jogosítványt, semmiféle hatósági jogkört, illetékességet, hatáskört nem adnak át senkinek. Ezek a személyek segítő szándékkal vannak a városban. Tudja, hogy képviselő úrnak az a célja, hogy kiforgassa, és elferdítse a dolgokat. Tudja azt is, hogy akkor, amikor indult polgármester jelöltnek, akkor is nagyon örült ezeknek az állapotoknak. Úgy véli, hogy abban semmi kivetnivaló nincs, hogy most itt van egy olyan szervezet, aki komoly szaktekintéllyel és komoly tapasztalatokkal rendelkezik ezen a területen. Van egyfajta agilitás is mögöttük, ők önként szeretnének segíteni, önként vállalják, hogy ezeken a területekben rendet tesznek, vállalják akár a konfliktust is és vállalják, hogy jeleznek a hatóságok felé. Ettől függetlenül úgy véli, hogy ha az önkormányzatnak olyan anyagi erőforrásai lennének, amilyenek nincsenek és lenne 5-10 közterület-felügyelő, akkor lehet, hogy nem kellene szaktanácsadására számítani polgármester úrnak vagy a volt képviselő úrnak. Azonban a költségvetés ezt nem teszi lehetővé, így mindenféle aktív tevékenységet, helyszíni bejárást is nagy szeretettel várja a részükről is. Biztos abban kint lesz ő is és velük együtt fogja az adott területen felmérni a hiányosságokat. Most itt a nagy nyilvánosság előtt kérte Ráduly Zsolt képviselőt, mivel ő is felelős tagja ennek a 12 tagú képviselő-testületnek, továbbá vezető beosztásban van az egyik intézménynél, hogy a jövőben a helyszíni bejárások során kéz a kézben járjanak házról-házra és vizsgálják meg a családok problémáit. Tehát ez nagyon szép és jó, hogy homokba dugják a fejüket. Emlékezete szerint Ráduly Zsolt már 2002 óta képviselő, de nem igazán hallott azóta arról, hogy történt volna valami változás a városban. Most takarózhat azzal, hogy nem ő ül ebben a székben, de most örülni kell annak, hogy van egy ilyen szervezet, hogy van egy egységes akarat és egy egységes erő. Eljutott a város arra a szintre, hogy megoldja a problémát, de hangsúlyozta, hogy a probléma megoldásának 90%-a nem Tiszavasvári polgármesterén nem a képviselő-testületen múlik, függetlenül attól, hogy most ki ül a székben és nem a hatóságokon múlik, hanem a különféle rendvédelmi szerveken, illetve Magyarország Kormányán múlik.



**Császár József Sándor képviselő:**

Megkérdezte, hogy az Önök kormánya 30 év alatt mit tett ebben az ügyben.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Válaszul elmondta, hogy neki nincs kormánya, mert egy kormány van Magyarországon, Magyarország kormánya és az állampolgárok kormánya. Az, hogy mit tett ebben az ügyben, azt végig tudná sorolni, viszont 2005-től nem egy kerekasztal megbeszélést végigült a cigány témában. Mindig ugyanazokat a témákat felhozták, mindig ugyanazokat a válaszokat kapták, és soha, semmi nem történt, de az a baj, hogy az elmúlt 5 és fél évben sem történt semmi.

**Császár József Sándor képviselő:**

Az elmúlt 30 évben nem történt semmi.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Az a 30 év már elmúlt, itt 5 és fél évről beszélnek, amióta háromszor ígérte meg polgármester úr a városnak, hogy rend lesz. Most megint megígéri.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Kérte, hogy akkor kéz a kézben segítsen.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Minden egyes dolgot, ami az oktatásra tartozik, azt megteszik és a jövőben is meg fogják tenni a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Akkor ne gátolja képviselő úr.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Nem fogja semmilyen formában gátolni, de nem támogatja a döntést.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az meg már egy másik dolog.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Úgy mondták annak idején a választási kampányban, hogy „gyütt-ment” ember Tiszavasváriban ne mondjon semmit, mert messziről jött ember azt mond, amit akar, itt megoldják ők maguk a problémákat.

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

Emlékezete szerint egy előző képviselői hozzászólásban elhangzott az, hogy milyen propaganda tevékenységet folytatnak.

**Balogh Mihály az Országos Roma Önkormányzat képviselője:**

Zagyva György Gyula szavaiba belevágva megkérdezte, hogy polgármester úr miért ad Zagyva György Gyulának szót, ha neki sem volt lehetősége arra, hogy elmondja a véleményét.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Meghívott vendége.

*Hangos zaj a teremben.*

**Balogh Mihály az Országos Roma Önkormányzat képviselője:**

Felháborodását fejezi ki, hogy ő már lassan 5 órája itt van étlen, szomjan és neki nem adott polgármester úr szót csak Zagyva György Gyulának. Pedig ő csak erre a napirendi pontra érkezett és várt.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Tehát még egyszer hangsúlyozta, hogy Zagyva György Gyula az ő meghívott vendége. Továbbá a polgármester dönthet arról, hogy kinek ad lehetőséget a felszólalásra, kit utasít rendre, és ő most Zagyva György Gyulának adott szót.

*Ismét hangos zaj a teremben.*

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Figyelmeztette, hogy ha nem fejezi be a kiabálást, akkor ki fogja vezetetni a teremből.

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

Amikor Ön beszélt, akkor meghallgatta és betartotta az ülés szabályait. Ön viszont nem tartja be.

**Balogh Mihály az Országos Roma Önkormányzat képviselője:**

Addig még ő nem tud beszélni, addig nem megy ki a teremből.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Mihály! Vagy elhallgat, vagy menjen ki!

**Balogh Mihály az Országos Roma Önkormányzat képviselője:**

Nem akarja bántani! Két perc az egész.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Menjen ki!

*Dr. Fülöp Erik polgármester szünetet rendelt el, majd a szünetet követően a Képviselő-testület 12 fővel folytatta a munkáját.*

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

Ráduly Zsolt képviselő úr szerint az ő tevékenységük csak egy propaganda tevékenység lesz. Azonban felhívta a figyelmet arra, hogy az elmúlt 2-3 hónapban több alkalommal teljesen civilként voltak kint az említett területen, vagyis a Széles és Keskeny utcákon. Civilként többször is tettek bejelentéseket, mely hatására több mint 300 áramlopást szüntettek meg az elmúlt 3 hónapban. Tehát akkor Ön szerint ez propaganda? Szerinte nem, ez a cselekvés. Civil állampolgári cselekvés, amit szeretnének folytatni. Ők fogják jelenteni a szemét helyzetet is, fognak segíteni az embereknek, hogy összeszedjék a szemetet. Nyilván ezzel azt szeretnék elérni, hogy ne legyen patkány, ahhoz pedig az kell, hogy ne legyen szemét, valamint ne legyen gyerekveszélyeztetés, amelyet elsőként úgy lehet megoldani, ha felhívják a szülők figyelmét, hogy mit ne csináljon, ha a figyelmeztetés ellenére is csinálja, akkor felhívják a gyámügy vagy gyermekvédelem figyelmét vagy akár Dr. Hosszú József úr figyelmét is. Tehát rengeteg olyan terület van, amit cselekvéssel meg lehet oldani. Ők nem terveket szeretnének, nem beszélni szeretnének róla, hanem cselekedni. Az elmúlt években civilként számtalan

helyen tettek bejelentéseket, meglehetősen nagy sikerrel. Képviselő asszonynak felhívta a figyelmét, hogy egy konkrét településen már számtalan bejelentést tettek a szeméthyelzettel áramlopással kapcsolatban, melynek az lett az eredménye, hogy a probléma rövid időn belül megszűnt azoknál a családoknál, akiknél a bejelentéseket megtették. Ebbe se megfélemlítés, se propaganda tevékenység nincs, hanem egyszerűen állampolgári, civil, kitartó cselekvések vannak, melyet szeretnének folytatni, ha a képviselő úr megszavazza.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Ehhez minden állampolgárnak, minden településen joga van, ezzel teljes mértékben egyet ért. Tudomása van arról, hogy mi folyik a peremterületen, tisztában van azzal is, hogy meg kell szüntetni az áldatlan állapotokat. Azonban őt nem az a tevékenység zavarja, amit az egyesület végez az országban. Ha figyeltek arra, amit elmondott, akkor hallhatták, hogy a városnak van egy megválasztott polgármestere, akinek az a feladata, hogy megoldja ezt a helyzetet, ezért is kérdezte meg tőle, hogy miért adja ki a kezéből ezt a feladatot, amikor neki és az ő munkatársainak, párt társainak kell megoldani. Továbbá megkérdezte jegyző asszonyt, hogy ennek milyen jogi következményei lehetnek, lesznek akkor, hogy ha ezt esetleg valaki megpiszkálja, tanulva az utóbbi hetek, hónapok jogi melléfogásaiból. Javasolta, hogy még egyszer nézzék meg, hogy biztos-e az, hogy az adatátadás jogszerű-e ennek a civil szervezetnek.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem fognak olyat átadni, amit nem lehet és akkor ezzel rövidre is zárta a kérdést.

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

Képviselő úr felhozta, hogy polgármester úr kiadja a kezéből a feladatot és átadja az egyesületnek. Azonban nem adja át ezeket a feladatokat, hanem ők civil együttműködés keretében besegítenek Tiszavasvárinak a probléma megoldásában. A feladat az továbbra is Tiszavasvárié, csak ők civil egyesületként együttműködnek, amire egyébként a Polgári Törvénykönyv lehetőséget ad. Nem érti, hogy mi a probléma. Ő ebből nem hozná azt ki, hogy polgármester úr fogja a feladatot és, mint egy koffert fogja és átadja nekik, hanem egyesületi megállapodást, együttműködést köt, amire a Ptk. lehetőséget ad.

**Bakné Répási Ágnes képviselő:**

Tiszavasvári Önkormányzata számos lépést tett már ebben a kérdésben, hiszen emlékei szerint 2010-ben az uzsorázások be lettek jelentve a NAV felé, melynek meg lett a következménye és még is jelen van az uzsora. Tudomása szerint számos apparátus működik vasváriban, egészségügyi dolgozók, szociális dolgozók, akik a nap 8 órájában ezzel foglalkoznak. Ők is elmondják, ők is cselekednek, de a probléma még mindig meg van. Honnan gondolják azt, hogy ha úgymond a földi embertől nem fogadja el, majd a messziről jött embertől, Önöktől szép szóval el fogják fogadni a segítséget.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Nem is kell válaszolni, ne menjenek bele ilyen szinten, mert háromszor megbeszélték, hogy amit a jog előír, csak azt szeretnék betartatni az adott hatóságok, szervek közreműködésével. És nem szeretne még egyszer vitát nyitni erről, hiszen már megbeszélték mindent.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Úgy véli, hogy mindenkinek az együttműködést kell szem előtt tartani és elfogadni a segítő szándékot, a segítő akaratot, mert mindannyiunkat ez motivál, tehát nem akarnak rosszat.

Nem szeretne több halálesetet és nem szeretné azt hallani a Szociális Bizottság tagjaként, hogy az újszülöttnek a patkány lerágta a lábbuját, csak rendet szeretnének.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Végig hallgatva itt nagyon sok hozzászólót olyan érzése van, mintha 2010-ben járnának, amikor mindenki most szembesül azzal, hogy mi van Tiszavasváriban. Volner János országgyűlési képviselő úr felvázolta, hogy mi a helyzet, de ez 6 éve is így nézett ki. Az akarat meg volt a tiszavasváriak, civil szervezetek, hivatalok részéről annak érdekében, hogy ez a helyzet megváltozzon. Az együttműködés viszont nem volt. Polgármester úrtól most mosolyogva hallgatja azt a kijelentését, hogy kézen fogva vagy kéz a kézben menjenek és segítsenek a cigány családokon. Nem érti a baráti jobbot, amikor 2010-ben nyújtották, akkor azt miért dobta el? Miért dobta el a baráti jobbot 2014-ben, amikor leültek tárgyalni és beszéltek arról, hogy működjenek együtt? De ne merüljenek ebbe bele, biztos, hogy meg volt az oka, viszont az hozzátartozik a tényekhez, hogy együttműködési szándék és akarat volt, hiszen nagyon sokan cselekedtek volna, ha kaptak volna segítséget és támogatást. Polgármester úr itt a párt társai, szimpatizánsai előtt erősítse meg, hogy mióta várnak arra a körzeti képviselők, hogy végig járja velük Tiszavasvárit, a hozzájuk tartozó körzeteket, hogy utcáról-utcarára, házról-házra térképezzék fel, hogy mi a probléma. Aztán következett Forgács Úr és esete, gyönyörű kampány stratégia született belőle, azonban Forgács úr csak egy eszköz lett, aki eltette a jövedelmet. Készült egy tanulmány, amit nem tárt a képviselő-testület elé, nem született belőle cselekvési terv, nem csinált a képviselő-testület semmit, nem keresett civil szervezeteket, cigány kisebbségi önkormányzatot, megyei cigány kisebbségi önkormányzatot, senkit és semmit. Ők akárhányszor segítségért fordultak mindig elutasítást kaptak. Bűdön, Józsefházán, végig lehet menni, ugyanazok az áldatlan állapotok vannak, mint 6 éve. Lehet azzal érvelni, hogy ők a képviselők, de azért legyen már mindenki tisztában azzal, hogy a képviselő nem mindenható. Ezzel a lakosságnak tisztában kell lenni. Ez nem így működik. Ez úgy működik, hogy a polgármesternek együtt kellene működni azokkal az emberekkel, akik segíteni akarnak és nem idegeneket ide hozni, meg „gyűttmenteket”. Ez nagyon jó szlogen volt 2014-ben, de most visszaüt, hiszen gyűtt-mentek vannak köztük, az Önök szavaival élve, hisz nem ő mondta.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Képviselő úr, kérem a lényegét mondja!

**Szóke Zoltán képviselő:**

A lényeg az, hogy ne kétes egyesülettel és személyekkel kössenek megállapodást, mikor itt van a segítő szándék évek óta, csak senki nem fogadja el. Polgármester úr mikor ült le országgyűlési képviselővel tárgyalni? Dr. Vinnai Győző képviselő kezdeményezte, hogy üljenek le és beszélgessenek.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Múlt héten.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Csak nem Tiszavasvári ügyében és nem azokról a témákról, amikről most beszélnek.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Ami az előterjesztéshez tartozik, arról beszéljen, ha nem akkor sajnos el fogja venni a szót.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megkérdezte Orosz Mihály Zoltán urat, hogy hány büntető eljárás, bírósági eljárás folyik ellene.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Sajnos meg kell vonnom a szót, ugyanis ez nem a Becsület Légiója Egyesülethez kötendő együttműködési megállapodásra vonatkozik.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Elfutás van megint a kérdések elől.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Kérte, ne kelljen már kivezettetni.

**Sipos Ibolya alpolgármester:**

Megdöbbenve tapasztalta, hogy igazából nem tudja eldönteni néhány vitatkozó ember, hogy mit szeretne. Tiszavasváriban nem csak 30 éve, hanem sokkal több ideje probléma ez. Sőt közel 500 éve probléma ez Magyarországon, azonban nem lehet ebbe úgy beleugrani, hogy nem fontolják meg, nem nézik át, nem vizsgálják a hatását, következményeit egy-egy településnek. És most is azt hallja az ellenzéktől, hogy miért volt itt Forgács, miért csináltak cselekvési tervet, most pedig miért kezdtek hozzá. Döntsék már el, hogy akarnak csinálni valamit, vagy nem, mert azt látja, hogy az egyik szavába azt mondja valaki, hogy ez nem jó és ne csináljuk, a másikba meg számon kéri azt, hogy miért csináljuk. Meglátása szerint Tiszavasváriban Dr. Fülöp Erik polgármester úr és ez a képviselő-testület volt az első, aki valóban hozzá szeretne nyúlni ehhez a problémához. Az egy dolog, fel lehet hánytorgatni, hogy 2010 óta ő a polgármester. Valóban, próbálkoztak is és meg is próbálnak mindent, de nem lehet úgy beleugrani valamibe, hogy nem nézik meg, hogy milyen hatást váltanak ki vele. Igen is készült tanulmány, igen is tárgyaltak róla, keresték a megoldást és most végre elérkeztek oda, hogy talán megtalálták azt az igazi megoldást, amibe valóban lehet bízni. Javasolta, hogy döntsék már el, hogy akarnak tenni valamit a városért, vagy nem akarnak. Jó-e ez a törvénytelség, ami most van, vagy sem és együtt dolgoznak azért, hogy ez megszűnjön vagy pedig továbbra is széthúznak és maradjon minden így Tiszavasváriban.

**Dr. Rojkó László képviselő:**

Több éve tart már ez az áldatlan állapot. Úgy véli, hogy ez nem csak annak a feladata, aki Tiszavasváriban él, hanem az egész országnak, hogy változtasson nem csak Tiszavasvári problémáján, hanem az országban lévő ilyen problémán. Majd megjegyezte, hogy örül annak, hogy a teremben itt ül Lakatos Vilmos, vagyis az a személy, akivel nagyon sokat beszélgettek már erről. És általában mindig volt egy közös nevező. Ezek az emberek nagy nyomorúságban élnek. Sajnos azt kell, hogy mondja, hogy ezeken a nyomorúságokon nagyon sokan meggazdagodnak. Ezek az emberek dolgoznak, próbálnak segíteni a családjukon, de azt látják, hogy amikor meg kapják a pénzüket, akkor elviszik tőlük az uzsorások. Véleménye szerint elsősorban ezen kellene változtatni.

**Balogh Sándor képviselő:**

Az tény és való, amit doktor úr említ, csak azt ne felejtse már el, hogy amikor volt a választás 2014-ben, hány uzsorás állt Ön mellé, hogy kerüljön be a képviselő-testületbe, akkor miért bántja ezeket az uzsorásokat?

**Dr. Rojkó László képviselő:**

Bocsánat nem értette, mit csinálók?

**Balogh Sándor képviselő:**

Miért bántja őket, amikor rengeteg uzsorás segített Önnek?

**Császár József Sándor képviselő:**

Legyen szíves és nevezze meg őket!

**Balogh Sándor képviselő:**

Nem nevezi meg.

**Császár József Sándor képviselő:**

Akkor ne vádaskodjon!

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Hangsúlyozta, hogy itt lezárja a témát, mert parttalan a vita.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Sipos Ibolya alpolgármester megszólította, ezért szeretne reagálni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Senkit nem szólított meg a hozzászólásában alpolgármester asszony.

**Szőke Zoltán képviselő:**

3 hozzászólásra van lehetősége.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Igen, de a témához kapcsolódóan.

**Szőke Zoltán képviselő:**

A témához kapcsolódik teljes mértékben. Megkérdezte polgármester úrtól, hogy véleménye szerint az-e a megoldás, hogy olyan egyesülettel kössenek megállapodást, akinek a törvényi háttérét nem ismerik, bizonytalan.

**Orosz Mihály Zoltán Érpatak polgármestere:**

Be van jegyezve, az ügyészségen tegye meg a panaszait, a rágalmakat el kell küldeni.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Ismét megkérdezte, hogy szólhat-e a témával kapcsolatban. Emlékezet szerint ő kapott szót. Polgármester úrnak teljesen tisztában kellene lenni azzal, amit a törvényt szabályoz.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Kérte, hogy fejezze be képviselő úr az elkezdett mondatát.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Szeretné befejezni, de milyen stílus ez, ahogy most Orosz Mihály Zoltán is bemutatkozott, hogy belefolytja a másikba a szót.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte Szőke Zoltánt, hogy zárják le a vitát!

**Szőke Zoltán képviselő:**

Nem szeretné lezárni, mert joga van elmondani a véleményét. Lehet mérni, hogy mennyi a hozzászólási idő, de ehhez joga van, és ha nem teszi meg, és belé folytatja a szót, akkor a kormányhivatalnál fog kifogást emelni. Tehát mi az, hogy a képviselők nem mondhatják el a véleményüket.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Mondja már, arra vár 25 ember, hogy befejezze.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Döntse már el, hogy mit szeretne, mert 6 éve nem tudja eldönteni, hogy Tiszavasváriban, hogy kell megoldani a cigánykérdést. Nagyon komoly dolgokról van szó.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Felszólította Szőke Zoltánt, hogy fejezze be, mert nagyon nevetségessé teszi ezzel magát!

**Szőke Zoltán képviselő:**

Az a nevetség, aki ezen mosolyog. A törvényi háttére véleménye szerint nem tisztázott. Olyan személyekkel szemben ülnek itt, aki elítélt, mint például Zagyva György Gyula, ha jól tudja zaklatásért, ez teljesen nyilvános, valamint polgármester úr ellen vagy az egyesület ellen több eljárás is folyik, ezért megkérdezte, hogy miért folyamodnak olyan szervezetekhez, miért fogadnak el olyantól segítséget, akiről köztudott, hogy több eljárás is folyik ellenük. Miért nem olyan emberekben bíznak, akik itt élnek Tiszavasváriban és tenni akarnak. Miért nem a választott képviselőkkel működnek együtt. Ha polgármester úrnak az a helyes út, akkor járjon azon az úton, ők hosszú-hosszú évek óta azt gondolják, hogy az a helyes út, hogy nekik Tiszavasváriaknak kell összefogni és meg kellene hallgatni a véleményüket.

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

Szőke képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy több eljárás is folyik ellene, ezért megkérdezte, hogy milyen eljárásról van szó?

**Szőke Zoltán képviselő:**

Arra már nem emlékszik.

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

Csak azért, mert nincs semmilyen eljárás ellene. Viszont Szőke Zoltán ellen van, mert feljelentette rágalmazásért. Nem tagadja, hogy el volt ítélve zaklatásért, mert egy liberális újságírónak hangosabban mondta meg a véleményemet. Amit lehet, hogy Ön is megtenne a stílusából ítélve. Megkérdezte képviselő úrtól, hogy tudja-e, hogy a kiszabott büntetésnek mi a célja.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Mondja el!

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

A bűnhődés, amiért ő már megkapta a büntetését, kifizette a pénzbírságot, megbűnhődött. Tehát utána szám kéri rajta miután megkapta a pénzbírságot zaklatásért? És ezek után

semmilyen közéleti tevékenységet nem végezhet, mert Szőke Zoltán úgy gondolja. Ha ilyen lenne a világ, akkor senki semmilyen szintű közéleti tevékenységet nem végezhetne. Tudja hány büntetlen előítéletű van Tiszavasváriban? Akkor azokat bélyegezzék meg? Mit kellene tenni Ön szerint Szőke úr?

**Szőke Zoltán képviselő:**

Elmondja, ha polgármester úr még harmadjára szót ad. Fontosnak tartja erről tájékoztatni Tiszavasvári lakosságát, mert erről senki nem tud. Maximum az, aki a médiából értesült. Azon túl aggályosnak tartja ezt azért, mert Ön egyszer ezt megtette, talán megtörténhet másszor is valaki mással.

*Képviselő úr ezen kijelentésére ismét hangos zaj van a teremben.*

**Badics Ildikó jegyző:**

Ezek is érzékeny dolgok.

**Zagyva György Gyula a Hatvannégy Vármegye Mozgalom elnöke:**

Európai alap normákat súlyosan sért. Megkérdezné, hogy Orbán Viktor vagy Lázár János ezekkel a mondatokkal egyetért-e.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Ő Szőke Zoltán és nem Orbán Viktor.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Hangsúlyozta, hogy lezárja ezt a parttalan vitát, mert plusz információ nem lesz. Megköszönte Szőke Zoltán építő kritikáját. Végezetül felkérte Volner János képviselő urat egy rövid konklúzió erejéig.

**Volner János országgyűlési képviselő:**

Megjegyezte, hogy arra koncentrálna, ami összeköt mindenkit és nem arra, ami elválaszt. A politikai felhangokból épp eleget hall többek között miniszterelnök úrtól, fideszes képviselőtől, ellenzéki képviselőktől, saját párttársaitól egyaránt. Itt is alapvetően ezek uralták a mai vitát. Amit fontosnak tart elmondani az az, hogy rendezett a törvényi háttére az együttműködésre kínálkozó egyesületnek, melyet nem tudnak semmivel sem cáfolni. Nagyon fontosnak tartja azt is elmondani, hogy jól esett mindenkinek az, amikor Ráduly Zsolt képviselő úr megfogalmazta, hogy elismeréssel adózik az Érpataki polgármesternek az ott lévő közállapotoknak, hiszen megfogalmazta, hogy keresztül hajtva a településen alapvetően mindent rendben talált. Higgye el, hogy semmilyen más szándék nem motiválja Orosz Mihály Zoltánt sem, mint hogy a Széles és Keskeny út környékén keresztülhajtva, keresztül sétálva vagy akár ott lakva hasonlóan rendezett állapotokat hozzon létre. A legtöbben úgy jöttek ide erre az oldalra, ahol most állnak, hogy ingyen dolgoztak éveken keresztül, sőt a saját, máshol megkeresett pénzüket fektették bele a munkába azért, mert hisznek, abban, amit csinálnak. Lehet, hogy ez Önöknek hihetetlen, de úgy látja, hogy többüknek lehet hihető, de kéri azt, hogy fogadják el, hogy vannak még ilyen emberek ebben az országban, akik kötelességtudatból dolgoznak és azért szeretnének tenni, mert megszeretnék valamit megjavítani. Nagyon fontosnak tartja azt is, hogy azt lássák, hogy akkor, amikor a három problémás szegregátumról beszélnek, akkor nem egy kollektív büntetés zajlik. Semmiféle büntetésről nincs szó. Az olyan törvényi normák betartásáról van szó, ami minden magyar állampolgár részére kötelező és higgyék el azt, hogyha Önök ezekbe a problémás szegregátumokba képviselőként ellátogatnak, beszélgetést kezdeményeznek az ottaniakkal,



akkor többen közülük el fogják mondani azt, hogy mennyire sérti őket, hogy a szomszéd szemetel, lopja az áramot, miközben ő ezt nem teszi. Higgyék el ez egy olyan állapot, ami bizony-bizony megosztja a helyi közösségeket is. Nagyon fontosnak tartja azt is elmondani, hogy akkor, amikor az együttműködésről van szó, akkor polgármester úr nem mond le semmiféle hatósági jogosítványáról. Külső szakértői segítséget kér, mint ahogy ő is gazdaságpolitikusként rendszeresen kér és kap külső szakértői segítséget, mert például az egyik barátja egy bank második embere, valószínűleg jobban ért a bankügyekhez, mint ő és ha ilyen témára kerül sor, akkor megkérdezi őt. Ebben az esetben is arról van szó, hogy polgármester úrnak gyakorlatai, tapasztalatai vannak arról, hogy hogyan lehet különböző hatóságokat arra ösztönözni, hogy egymással összehangolják tevékenységüket. Kérte, hogy elmondhasson egy kézzel fogható témát, mint látják nem a konfrontációt keresi, hanem meg szeretne minden képviselőt győzni. Különböző rendőrkapitányságokon, különböző módon járnak el az illegális áramlopásokkal szemben. Az egyik rendőrkapitány kiadja körlevélben azt, hogy kobozzák el a bűncselekmény eszközéül szolgáló vezeték, vagyis azt, amivel lopják az áramot. A másik rendőrkapitányságon nem történik semmi, visszaadják azt az elkövetőnek, elmennek a rendőrök, a következő nap megint föl van akasztva a vezeték. S amikor az urak arról beszélnek, hogy háromszáz illegális árambekötést számoltak föl azzal, hogy kihívták a rendőrséget, kihívták az elektromos szolgáltatót, gondoljanak bele 300 bűncselekmény lett megakadályozva, felszámolva ezekben az esetekben. Aki szerint ez nem eredmény, aki szerint ez nem bizonyíték arra, hogy itt valóban történt valami, azt arra kéri, hogy menjen ki legközelebb és ő maga vegyen részt a munkában. Polgármester úr említette a képviselői felelősség kérdését. Fontosnak tartja elmondani, hogy Cegléden például van egy olyan jobbikos képviselő, egy fideszes vezetésű városban, aki egy Ugyer nevű településrészen lett a képviselője. Ugyerről azt kell tudni, hogy néhány évvel ezelőtt a helyi cigány vajda azt mondta, hogy olyan cigányok élnek azon a településrészen, hogy ha tehetné akkor pusztá kézzel fojtaná őket meg. Ilyen állapotok uralkodnak a településen. Azért meri ez elmondani, mert a Ceglédi Városi televízió kamerái előtt mondta el ezeket a mondatokat. Ehhez képest a helyben lakó, helyben eljáró képviselő elérte azt, hogy a különböző hatóságok elkezdtek egymással összehangolni a tevékenységüket, akinek munkájában nem kis részben Orosz Mihály Zoltán tevékenysége és szakértelme motiválta őt és most elérték azt, hogy normalizálódott azon a településrészen is a korábban felszámolhatatlanak hitt nyomor, a bűnözés újratermelése. Ezt lehet kérni képviselőként is. És ő azt kéri, hogy aki a polgármester felelősségét firtatja, kérdezze meg saját magától, például Ön Balogh úr, vajon hány alkalommal jelzett konkrét problémát és kérte a hatóságot arra, hogy számolja föl a törvénysértést. Tehát ezeket a kérdéseket, amikor Önök a polgármesterhez intézik, akkor legalább annyira érdemes az embernek a saját háza táján söprögetni, és megvizsgálni azt, hogy ő maga mit tett azért, hogy ezeket az állapotokat fől számolja, mint amennyire a polgármestert érdemes megkérdezni ezekről. Kérte, hogy higgyék el polgármester úrnak és az együttműködő egyesületnek azt, hogy valóban egy igazi együttműködő szándékról van szó, becsületese, tiszták a szándékok, normalizálni szeretnék ezeket a közállapotokat.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megköszönte képviselő úr gondolatait. Bíz abban, hogy ezek a gondolatok fogják a képviselőket is vezetni akár a szavazás, akár pedig a későbbiek során.

***Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.***

***A döntéshozatalban részt vett 12 fő.***

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETE  
47/2016. (II.15.) Kt. sz.  
határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Becsület Légiója Egyesület közötti  
együttműködési megállapodás megkötéséről**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Becsület Légiója Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Becsület Légiója Egyesület közötti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

### Együttműködési megállapodás

Amely létrejött egyrészről **Tiszavasvári Város Önkormányzata** 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. adószáma: 15732468-2-15 (képviseli: Dr. Fülöp Erik polgármester), a továbbiakban Megbízó másrészről a **Becsület Légiója Egyesület** (képviseli: Orosz Mihály Zoltán), a továbbiakban Megbízott között az alábbiak szerint:

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás keretein belül a Megbízott a Megbízó részére az alább felsorolt tevékenységeket elvégzi, valamint az érintett témában tanácsadással segíti a Megbízót.

Jelen megállapodás az együttműködés, illetve a szakértői megbízás általános jellegű helyi szociális, gyámügyi, gyermekjóléti és közbiztonsági feladatokkal kapcsolatosan, de különös tekintettel vonatkozik az alábbi formákra a megállapodás teljes időtartama során:

**I. Megbízott vállalja, hogy a Megbízó illetékességi területén felmerülő kérdésekben, a következő feladatok kapcsán szakértőként és szaktanácsadóként aktívan közreműködik:**

1./ Magyarország Alaptörvényében biztosított alkotmányos alapjogok érvényesülésének előmozdításában,

2./ az önkormányzati feladatellátás hatékonyságának fokozásában,

3./ a helyi társadalmi integrációs folyamatok erősítésében, valamint az ezen feladatok elvégzésében illetékes állami és önkormányzati szervek, valamint civil szervezetek közötti információáramlás és együttműködés hatékonyságának fokozásában,

4./ a békés magyar-cigány együttélés kialakításában, valamint az ezen feladatok elvégzésében illetékes állami és önkormányzati szervek, továbbá civil szervezetek közötti információáramlás és együttműködés hatékonyságának fokozásában,

5./ a gyermekvédelmi jelzőrendszer működésének hatékonyabbá tételében, valamint a gyermekek egészséges fejlődésének biztosításában illetékes állami és önkormányzati szervek, valamint civil szervezetek közötti információáramlás és együttműködés hatékonyságának fokozásában,

6./ a rendészetben, rendteremtésben, közrendvédelemben és bűnmegelőzésben illetékes állami és önkormányzati szervek, továbbá civil szervezetek közötti információáramlás és együttműködés hatékonyságának fokozásában,

7./ a hulladékgazdálkodással, környezetvédelemmel az épített környezet és a köztulajdon megóvásával kapcsolatos feladatellátás színvonalának fokozásában, valamint az ezen feladatok ellátásában illetékes állami és önkormányzati szervek, továbbá civil szervezetek közötti információáramlás és együttműködés hatékonyságának fokozásában.

A fenti tevékenységeknek a folyamatos és szakszerűen elvégzéséről a Megbízott írásban folyamatosan, tárgyhoz 30. napjáig beszámol Megbízó részére.

A Megbízott a megállapodásban foglalt feladataival kapcsolatban – amennyiben indokolt – előzetes egyeztetés alapján szükség szerint munkáját Tiszavasváriban látja el, melyhez Megbízó alkalmas helyiséget biztosít.

A Megbízott a tudomására jutott információkat bizalmasan kezeli, nem adja tovább, azokról harmadik személynek csak a Megbízó írásbeli beleegyezésével nyilatkozik vagy szolgáltat adatot.

## **II. Megbízó vállalja az alábbiakat:**

Megbízott rendelkezésére bocsátja – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. tv. rendelkezéseinek figyelembevételére alapján - mindazon iratokat, dokumentumokat, információkat, amelyek a rendelkezésére állnak és Megbízott eredményes munkavégzéshez szükségesek.

A felek mindezek mellett megállapodnak abban, hogy az együttműködés során a lehető legjobb szándékkal segítik egymás munkáját, valamint a technikai feltételek és a társadalmi tájékoztatás vonatkozásában külön rögzítik az alábbiakat:

Az önkormányzat részéről Dr. Fülöp Erik polgármester akadályoztatása esetén az operatív feladatok és kommunikáció kérdésében az általa kijelölt helyettes személy jár el. A megbízott részéről Orosz Mihály Zoltán vagy az általa kijelölt és a Megbízó részére bejelentett személy jár el.

A Megbízott kijelenti, hogy a szakmai együttműködéshez szükséges szakmai tudással rendelkezik, illetve annak teljesítéséhez a rendelkezésére bocsátott és a saját eszközeit (gépkocsi, telefonkészülék, stb.) vonja be a feladatok elvégzéséhez. Ugyanakkor amennyiben erre lehetőség nyílik, és a kijelölt feladatok elvégzését érdemben segíti, úgy a Megbízó is felkínálhat bármilyen, nem pénzügyi erőforrást (helyiséget, technikai eszközt, irodaszert, stb.) a Megbízott számára.

## **III. További megállapodási feltételek:**

Jelen megállapodást a felek a megállapodás aláírásától számított egy évig terjedő határozott időtartamra kötik. Kölcsonösen eredményesnek megítélt együttműködés esetén a felek közös döntése alapján a megállapodás újratárgyalható és újraköthető. A megállapodás időközben is egyoldalúan is felmondható, minimum 3 hónappal a megszüntetni kívánt időponttól benyújtott írásbeli nyilatkozattal.

A jelen megállapodásban nem rögzítettek tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak

Jelen 2 oldalas megállapodás 3 (három) példányban készült és Felek az elolvasást követő együttes közös értelmezés után, mint akarattal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Tiszavasvári, 2016. február ....

.....  
**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**(Megbízó)**

.....  
**Becsület Légiója Egyesület**  
**(Megbízott)**

<b>Tárgy (16.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Nyírrehab-TEX Kft. áramcsatlakozási költség megosztására vonatkozó kérelmről.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>

**Témafelelős:** Gulyásné Gáll Anita köztisztviselő

**Bizottsági vélemények:**

**Szabó Krisztián a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet „B” alternatívájának elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet „B” alternatíváját bocsátotta szavazásra.*

*A döntéshozatalban részt vett 12 fő.*

*A Képviselő-testület 12 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
48/2016. (II.15.) Kt. számú  
határozata**

**A Nyírrehab-Tex Nonprofit Kft. áramcsatlakozási költség megosztására vonatkozó  
kérelméről**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-ban foglalt hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület **támogatja** Nyírrehab-Tex Nonprofit Kft. bérlő bérbeszámítási kérelmét, azaz engedélyezi a bérlő által bérelt Tiszavasvári, Gépállomás u. 3. sz. alatti önkormányzati ingatlan (hímző üzem) bruttó 617.513 Ft **áramcsatlakozási költsége 50 %-nak bérleti díjba történő beszámítását.**

A bérbeszámítás kezdő időpontja: 2016. március 01.

A bérbeszámításnál figyelembe vehető összeg: **308.756 Ft**

Felkéri polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Nyírrehab-Tex Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

**Tárgy (17.np.):** Egyebek.

**Hozzászólások:**

**Szőke Zoltán képviselő:**

Elmondta, hogy a bűdi általános iskola vezetője kereste meg a napokban telefonon, bár több alkalommal is szóba került a testületi ülésen is az utak, járdák állapota, de kiemelten szeretné ezt a kérdést fölvetni és kiemelten kérné kezelni. Az intézmény az Iskola utca felől az út, járda állapota miatt megközelíthetetlen, ezért kérnének segítséget a problémamegoldására mind az ott dolgozók, iskolába járók és az utcában lakók egyaránt.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy utána járnak a problémának.

**Balácsi Csilla képviselő:**

Elmondta, hogy két lakossági megkeresést szeretne fölvetni, majd egy nagyobb volumenű dologról is szeretne beszélni. Az első dolog az az lenne, hogy a lakótelepről jelezték, hogy maradtak még olyan kidobott fenyőfák az utakon, amelyet a szolgáltató nem szállított el. Igaz voltak olyan konkrét napok, amikor a Térségi Hulladékkezelő a fenyőfákat elszállította, de ennek ellenére továbbra is vannak fák a lakótelepen. A jelzést követően személyesen is kiment a helyszínre, ahol 5-6 darab fát látott, de nem csak a lakótelepen merült fel ez a probléma, hanem a Krúdy utcában is. A lakók azzal már nem akarnak foglalkozni, tehát biztos, hogy megoldást kellene találni az elszállításra. Ugyanúgy a gyári lakótelepi tömbből jelezték, hogy a közmunkások a lakás előtti parkoló részből kivágták a fűvet, így most a sárba kell járniuk, ezért kérik, hogy a közmunkával nem rontsanak, hanem építsenek. Mindezek után elmondta, hogy Katona Józseftől kapott egy levelet, melyet tudomása szerint Munkácsi Mihály alpolgármester úr is megkapott. A levélben az áll, hogy az Eszterházy utca 3. szám előtt a szeméttárolókat az ott lakók lakattal lelakatolják, azonban a közmunkások leszaggatták róla a lakatot. Ő próbált rendet tenni, de közben afférja keveredett a munkavezetővel, aki csúnya hangnemben beszélt vele. Megjegyezte, hogy neveket nem szeretne említeni, hiszen a levélből kiderül, hogy ki, mit mondott. Végezetül felolvasta a Művelődési Központ és a Vasvári Pál Múzeum intézmény összehívásával kapcsolatos lakossági véleményt tartalmazó levelet.

*Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, a nyílt ülést Dr. Fülöp Erik polgármester bezárta.*

k.m.f.

**Dr. Fülöp Erik  
polgármester**

**Badics Ildikó  
jegyző**