



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALÁNAK
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZE

2013. június 18.
487-26

Ügyiratszám: HBD/02/112-4/2013
HBD/02/113-4/2013
HBD/02/189-4/2013
HBD/02/190-4/2013
HBD/02/191-4/2013

Hiv. szám: 2212-4/2013.
487-4/2013.
10841-3/2013.
568-5/2013.
1615-5/2013.

Ügyintéző: Magyar Andrea
Telefon: (52) 238-138

Ügyintézőjük: Dudás Ede
mb. főépítész

**Kérem válaszelevelében
hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Dr. FÜLÖP ERIK
polgármester
POLGÁRMESTERI HIVATAL

TISZAVASVÁRI

Városháza tér 4.
4440

Tárgy: Tiszavasvári város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása, **környezeti vizsgálat eldöntésére irányuló eljárás – 2013.**

TERVEZŐ: NYÍRSÉGTERV Kft. - Nyíregyháza - Marosán Andrea

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi módosításhoz az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) **4.§ (2)** értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom.**

I.

- 1) Külterület, 0370 hrsz.-ú csatorna területen magánút kijelölése – egyszerűsített eljárás
- 2) Külterület, 0301/17 hrsz.-ú területen magánút megszüntetése – egyszerűsített eljárás
- 3) Külterület, 0424/28 hrsz.-ú terület, a meglévő korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület helyett általános mezőgazdasági terület biztosítása – teljes eljárás,

A fent megnevezett ügyekben az érintett területeken a településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából – **nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.**

II.

- 4) Külterület, 0467/2 hrsz.-ú terület, mezőgazdasági állattartó telep kialakítása – teljes eljárás,
- 5) Külterület, 051/23 hrsz.-ú területen gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület bővítése és 0926/5 hrsz.-ú területen kiépült mezőgazdasági major bővítése – teljes eljárás.

A rendelkezésemre álló dokumentumok, információk alapján a két fent nevezett településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából – **olyan jelentősnek ítélem, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé teszi!**

Emellett tájékoztatom, hogy a mellékelt tematika konkrét tartalmával és részletességével kapcsolatban - a R. 7. § (1) szerint - az alábbi szakmai véleményt adom:

A véleménykérő levelükben megállapított 15 nap helyett, a R. szerint véleményadásra megállapított határidő **30 nap**. Ezt kérem figyelembe venni.

TEMATIKA

A mellékelt tartalmi tematikát alapvetően megfelelőnek tartom.

Az épített környezet védelmére kiterjedően - a következőket javaslom részletesebben kidolgozni:

→ az **OTÉK szerinti településrendezési elemek, ill. követelmények** (infrastruktúra, értékvédelem, táj és természeti védelme, környezetvédelem), valamint

→ a településrendezési tervek **területfelhasználási és övezeti, építési övezeti**

változásaiból következő hatások vizsgálatát.

Ezek ugyanis olyan hatótényezők, melyek a tervi tartalom megvalósulását biztosító **szabályozás által** fejtik ki hatásukat. E jogi előírásoknak megfelelő rendezési beavatkozások eltérő intenzitásúak és hatásúak lehetnek (előnyösek, vagy hátrányosak), ezért ezek összefüggéseit komplexen, a várható hatások mérlegelésével és más javaslatokkal történő összevetésével indokolt kezelni.

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

A környezeti vizsgálat egy olyan módszeres és átfogó, iteratív jellegű döntés előkészítő (stratégiai) eljárás, mely a terv, illetve annak különböző változatai megvalósulása során a várható hatásokat tárja fel és értékeli (a tervezés teljes folyamatában). Ezzel a kidolgozó (önkormányzat) a településrendezési tervvel kapcsolatos környezeti szempontú intézkedéseit (döntéseit) alapozza meg, környezeti tükör szerepét tölti be.

MÓDSZERTAN

A módszertan kidolgozásáról a **fenntartható fejlődés vezérfonalának** (a három alappillérnek tekintendő környezeti, társadalmi és gazdasági fenntarthatóság) **alkalmazását** kiemelten fontosnak tartom (ezért javaslom).

A fejlődés a környezeti és természeti értékek védelme mellett a lakosság életkörülményeinek javítását biztosítja, úgy, hogy az ennek eszközéül tekintett gazdaság tevékenység végzése során a természeti erőforrások kíméletes igénybevételel történjen.

Ezért figyelembe kell venni a terület saját adottságait, hagyományait, melyeket azután helybeni erőforrássá, értékke lehet alakítani és eszközként felhasználni a környezetvédelemben.

Tekintettel a fejlődés három dimenziójára (gazdasági, társadalmi, környezeti) csak az egymással való kapcsolatuk (hatásuk) ismeretében biztosítható a kitűzött településrendezési célok elérése. Ennek kapcsán megállapítható az, hogy a gazdasági fejlődésnek a környezeti szempontok figyelembe vétele nem jelentenek korlátokat, hanem keretet adnak, melyek az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- a környezeti elemek és rendszerek terhelhetőségét meg nem haladó - tehát regenerálódó - használata,
- környezeti értékek fenntartása, megőrzése,
- nyersanyag felhasználás és kibocsátás mérséklése, a terhelhetőség folyamatos nyomon követése.

ELEMZÉS

a) A hatások vizsgálatánál az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A tervezett területhasználati, szabályozási változtatások környezetterhelési hatása a települési épített és természeti környezetre. Ennek értékelése során tekintettel kell lenni a fenntartható fejlődés - Étv. 7. §-a szerinti - településrendezési követelményeire, ezek megvalósíthatóságának településrendezési eszközökkel való elősegítésére.
- Az építészeti, táji, környezeti értékmegőrzés célja és a fejlesztési irányok közötti összhang vizsgálata (a tervezett területfelhasználási, szabályozási változásokból adódó, a kialakítandó, teletszerkezetre, beépítési módra, a településképelemeire stb. gyakorolt hatásai tekintetében).

b) A vizsgálati elemzésnek ki kellene térnie:

- a tervezett előírások, intézkedések mennyiben befolyásolják, illetőleg javíthatják a környezet állapotát, illetve, hogy
- a tervezett intézkedések elmaradása esetén milyen kár érheti a környezetet, illetőleg a lakosságot

c) Javaslom egyszerűsített táblázatos formában bemutatnia a terv megvalósulása esetén, környezeti hatást kiváltó tényezőket, tervi elemeket és az általuk hatást kiváltó tényezőket (hatótényezőket), illetve ezeknek a fenntarthatóságra gyakorolt hatását.

Egy lehetséges vizsgálat javasolt (általános) példája:

Területfelhasználási kategóriák, övezetek, építési övezetek, infrastruktúra elemek övezeti típusonként	Hatótényező	Fenntarthatóságra gyakorolt hatás	Hatás jellege + / -
Pl.: Új különleges beépítésre szánt terület kijelölése	Növekszik a beépítésre szánt (települési) terület, mely infrastruktúrafejlést igényel.	Terület-megújulás, revitalizáció, új városi funkció létrejötte	+

- d) Szintén táblázatban célszerű összefoglalni a környezeti következmények alapján a terv értékelését
Ennek egy javasolt példája:

Környezeti elem	Föld	Víz	Levegő	Települési környezet	Ökológiai rendszer	Ember	Összegzés
Pl.: Napelempark számára területkijelölés (mg-i terület)	+	0	0	++	-	+	Környezetbarát fejlesztés, de a táj terhelését kismértékben növeli. Különös gondot kell fordítani az ökológiai hálózat védelmére.

Javasolt jelrendszer: + gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez
 ++ erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez
 0 bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat
 - gyenge kapcsolat, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre

JAVASLATOK

A megvalósuló terv környezetre káros hatásainak elkerülésére, mérséklése érdekében az egyes szerkezeti elemekhez, övezeti, építési övezeti szabályokhoz kapcsolódó konkrét intézkedési javaslatok meghatározása. Az átfogó általános javaslatokon túl indokolt lehet egyes esetekben a szabályozást megalapozó módon történő részletezése.

MONITORING

A terv készítése során a jelenlegi állapot meghatározásából kiindulva a változásokat, illetve a terv környezeti hatásait objektív mérőszámokkal (indikátorokkal) lehetséges bemutatni, ha szükséges (pl.: területhasználat változása, beépített területek növekedése, védett területek változása stb.).

Ez (is) részét képezheti a települési főépítész éves - a településrendezési terv és HÉSZ hatályosulásáról szóló – beszámolójának.

A véglegesített tematika alapján készült környezeti értékelés során javasolom a fenti szempontrendszer alkalmazását.

Tájékoztatom továbbá arról is, hogy a kidolgozott környezeti értékelést az aktualizált környezetlakítási munkarészbe be kell emelni, és azt jogosult településrendezési szakági (TK kamarai betűjelű) tervező aláírásával kell véglegesíteni.

- III. Felhívom továbbá szíves figyelmét, hogy azoknál a dokumentumoknál, ahol irodánk nem tartotta szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását, ott a R. 5. § (3) bekezdés szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

- a) Amennyiben egyéb védelmi szempontok miatt a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **meghatározására a kidolgozónak ki kell kérnie a környezet védelméért felelős szervek** – köztük irodánk - **szakmai véleményét**. Tehát jelen esetben a tematikára még nem tudok javaslatot adni, azt majd a 7. § (1) szerinti eljárásban, az Önök által készített tervezetről fogom megadni.

Az így véglegesített tematika alapján elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében **a tervvel együtt kell véleményeztetni**. Ez a 314/2012. (XI. 8.) kor. Rendelet szerinti

tervvéleményezési eljárást jelenti, ezért ekkor kell a környezeti értékelés véleményezésnek is megtörténnie.


- b) Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5.§(1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

A R. 5.§ (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően **a döntést** (azaz önkormányzati határozatot) **és annak indokolását irodánkunk is meg kell küldeni** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti **végző szakmai véleményezés** során.

Debrecen, 2013. június 11.

Tisztelettel:


Jambrik Imre R.
mb. állami főépítész



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI 2013.
KORMÁNYHIVATAL

665
április 02.
487-23

Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv
Közegészségügyi Osztály

Ügyiratszám: XVI-R-079/00016-17/2013.
Ügyintéző: Dr. Balogh I./Laczkó A.
Telefon: 129 mellék

Tárgy: Szakvélemény
Hiv. szám: 487-4/2013.

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERE

Tiszavasvári

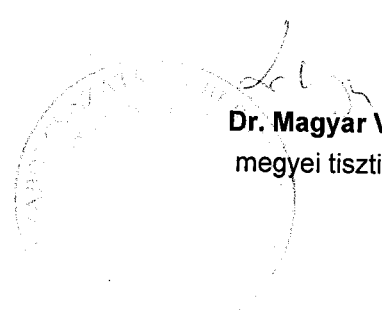
Városháza tér 4.
4440

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszavasvári Város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése ügyében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletnek megfelelően, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben az alábbi szakvéleményt adom.

A kérelemben megjelölt módosításokat figyelembe véve, környezeti vizsgálat készítését település és környezet-egészségügyi szempontból nem tartom szükségesnek.

Nyíregyháza, 2013. március 26.


Dr. Magyar Veronika
megyei tiszti főorvos

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár

Szilágyi Gábor
igazgató



Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
4025 Debrecen, Hatvan u. 16

levélcím: 4001 Debrecen, Pf.27
e-mail: tiszantuli@oldhatosag.hu
telefon: 52-511-000, telefax: 52-511-000

Tiszavasvári Város Önkormányzat
Polgármestere részére

Tiszavasvári
Városháza tér 4.

4440

Hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. számunk: 127/ 17/2013

Ügyintézőnk: Kőrös Csaba/K.I.

Hivatkozási szám: 487-4/2013.

Ügyintézőjük: Dudás E. mb. főépítész

Tárgy: Vélemény

2013. március 20.
487-15

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszavasvári Város megküldte a felügyelőségre a környezeti vizsgálat (Rt. mód. 2013/I. ütem)
a véleménykérő dokumentációját.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése a felügyelőség szerint
nem indokolt.

Véleményünket megkeresésre, a módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított
jogkörben eljárva adtuk ki.

Debrecen, 2013. március 20.

Kelemen Béla
igazgató
nevében és megbízásából:

Kőrös Csaba s.k.
igazgatási és koordinációs
igazgatóhelyettes

Kapják:

- 1./ Címzett
- 2./ TIKTVF: KVE

N:\KVE\KALLAI\FELLIKUS\2013\127_12_TISZAVASVARI_KV\127_12_VELEMENY.DOC