

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520-500 Fax.: 42/275-000 e-mail: tvonkph@tiszavasvari.hu

Ügyiratszám: TPH/13886-/2021.

Tárgy: Kornisné Központ fenntartói ellenőrzése

Ügyintéző: Krasznainé dr. Csikós Magdolna

Jegyzőkönyv

Készült: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B § b) pontja alapján és a Tiszavasvári Város Önkormányzata 38/2021. (VII. 29.) Kt. sz. határozata 5. pontja alapján a Tiszavasvári Város Önkormányzata által fenntartott Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ térítési díjak gyakorlata vonatkozásában a törvényes működés fenntartói ellenőrzése tárgyában, Tiszavasvári Polgármesteri Hivatala hivatali helyiségében 2021. szeptember 30. napján.

Az ellenőrzés módszere: Iratanyag bekérés, adatszolgáltatás kérés, egyéb tájékoztatás kérés.

Ellenőrzést végző személy: Krasznainé dr. Csikós Magdolna Igazgatási és szociálpolitikai osztályvezető

Alkalmazott jogszabályok:

- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról (a továbbiakban: Szt.)
- 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról
- 9/1999 (XI. 24.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről
- 1/2000 (I.7.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről

Az ellenőrzés alapjául szolgáló iratok, dokumentumok köre:

- ellátott térítési díj fizetéssel kapcsolatos anyaga, panaszvizsgálás
- ellátott térítési díj fizetéssel kapcsolatos anyaga
- ellátottak térítési díjfizetéssel kapcsolatos anyaga, panaszvizsgálás
- Az intézményvezető által megküldött ügymenet leírás és tájékoztatás a térítési díjak gyakorlatára vonatkozóan
- Emberi Erőforrások Minisztériuma térítési díj szabályok módosulásáról szóló 2020. évi tájékoztatója
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal állásfoglalása a panasz vizsgálása ügyében
- Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ Lakók letéti- és zsebpénztár kezelési szabályzata

- Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ Tartós bentlakásos intézményi ellátás esetén az ellátásért fizetendő személyi térítési díj megállapításának, felülvizsgálatának, beszedésének szabályzata
- ... ellátott térítési díjfizetéssel kapcsolatos iratanyaga
- ... ott térítési díjfizetéssel kapcsolatos iratanyaga
- ... ellátott térítési díjfizetéssel kapcsolatos iratanyaga

Az ellenőrzés tapasztalatai:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (Szoc. tv. továbbiakban) ide vonatkozó jogszabályhelyei a következők:

„92/B. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartója a konkrét összegben meghatározza az intézményi térítési díjat.”

„115. § (1) Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal, támogatott lakhatás esetében két alkalommal korrigálható. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében szolgáltatásonként, szakápolási központ esetében a szakápolási ellátásra külön kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani.”

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet a térítési díjak kapcsán az alábbi ide vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza:

„2. § (1) A fenntartó a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásért térítési díjat (a továbbiakban: intézményi térítési díj) állapít meg, amelyet az Szt.-ben, e rendeletben, a fenntartó önkormányzatok rendeletében, valamint az Szt. 94/C. §-a, illetve a 2011. január 1-jét megelőzően hatályos 94/B. vagy 94/D. §-a szerinti megállapodásban (a továbbiakban együtt: megállapodás) foglaltak szerint kell megfizetni.”

*„3. § (1) Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat
f) bentlakásos intézményi ellátás esetén ellátási napra,
vetítve kell meghatározni.*

(2)

(3) Az intézményi térítési díj szolgáltatónként, intézményenként, telephellyel rendelkező szolgáltató, intézmény esetén ellátást nyújtó székhelyenként, telephelyenként, továbbá bentlakásos intézményi ellátás esetén épületenként külön-külön is meghatározható.

(4) A intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.”

„Átmeneti és tartós bentlakásos intézményekre vonatkozó általános szabályok

16. § Ha az ellátott a bentlakásos intézményi ellátást a hónap nem mindegyik napján veszi igénybe, a távolléti napok számát meg kell szorozni a 28. §-ban foglaltak szerint számított csökkentett összegű napi személyi térítési díjjal, a jelenléti napok számát pedig meg kell szorozni a teljes összegű napi személyi térítési díjjal. A két szorzat összege az adott hónapra fizetendő térítési díj. A jelenléti napok számát úgy kell meghatározni, hogy az adott hónap napjainak számából le kell vonni a távolléti napok számát, valamint azoknak a napoknak a számát, amelyeken az intézményi jogviszony nem állt fenn.

17. § Ha az ellátott a bentlakásos intézményben az intézményi étkezést nem veszi igénybe, az intézményi térítési díjat az élelmezésre fordított költségekkel csökkentve kell megállapítani.

18. § (1) Ha az ellátásra jogosult a térítési díjat egészben vagy részben nem képes megfizetni, illetve nem fizeti meg, és az intézményi térítési díj vagy az önköltség erejéig, vagy annak egy részéig fennálló különbözet megfizetését megállapodás alapján sem vállalták, a tartására köteles hozzátartozó részére fizetési kötelezettséget akkor lehet megállapítani, ha a család havi összjövedelméből levonva a havi személyi térítési díjat, az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét.

(2) Az (1) bekezdés szerinti térítési díj nem lehet magasabb, mint a család havi összjövedelmének és az Szt. 114. § (2) bekezdésének c) pontjában meghatározott értékhatár családtagok számával szorzott összegének különbözete.

(3) Több egy sorban kötelezhető hozzátartozó esetén a térítési díjat vagy annak hiányzó részét a hozzátartozók jövedelmi viszonyai alapján — arányosan megosztva — kell megállapítani.

19. § A fizetendő személyi térítési díj összegét, a pénz- és ingatlanvagyon terhelését, a fizetési kötelezettség teljesítését, valamint a hátralékot – az Szt. 68/B. §-a és 117/B. §-a szerinti eset kivételével – nyilván kell tartani.”

Az intézményben a személyes gondoskodás keretén belül idős, demens és fogyatékos személyek bentlakásos ellátását biztosítják, mely ellátásokért térítési díjat kell fizetni.

Az intézményi térítési díjat a fenntartó, tárgyév április 1-jéig állapítja meg, mely jelenleg 2735 Ft/ellátotti nap a bentlakásos ellátások mindegyikére egyaránt.

Az ápolást, gondozást nyújtó intézmény esetén, az intézmény (szolgáltató) vezetője az intézményi ellátás (szolgáltatás) nyújtásának megkezdését megelőzően, megvizsgálja az ellátást igénylő havi jövedelmét, jelentős pénzvagyonát és jelentős ingatlanvagyonát. Ez a kérelmi adatlapban lévő jövedelem illetve vagyonnyilatkozatban szereplő adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok és az ide vonatkozó jogszabályok, szabályzatok figyelembe vételével történik.

A térítési díjat a szociális törvényben meghatározottak szerint, az ellátást igénybe vevő jogosult, illetve a szülői felügyeleti joggal rendelkező törvényes képviselő, a jogosultnak az a házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke, örökbe fogadó szülője, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, a jogosult tartását szerződésben vállaló személy, a jogosult tartására bíróság által kötelezett személy (egyútt: tartásra köteles és képes személy) köteles megfizetni.

Tartós bentlakásos intézményi ellátás esetén az intézményi ellátásért fizetendő személyi térítési díj meghatározása során meg kell állapítani az ellátást igénylőre vonatkozó jövedelemhányadot. A jövedelemhányad nem haladhatja meg az ellátott havi jövedelmének 80%-át.

Tartós bentlakásos intézményi ellátás esetén a személyi térítési díj az intézményi térítési díjjal megegyező összeg, ha a jövedelemhányad eléri vagy meghaladja az intézményi térítési díj összegét.

Az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat bentlakásos intézményi ellátás esetén ellátási napra vetítve kell meghatározni.

A megállapított személyi térítési díj az ellátott és az intézmény között létrejött megállapodásban rögzítésre kerül, melynek tartalmáról részletes szóbeli tájékoztatást is kap az ellátott / törvényes képviselő / hozzátartozó / térítési díjat megfizető személy, a megállapodás aláírása alkalmával és az aláírást követően, ezen megállapodás egy példánya átadásra kerül az ellátott/ törvényes képviselő / hozzátartozó / térítési díjat megfizető személy részére.

A személyi térítési díj összege a megállapítás időpontjától függetlenül évente két alkalommal vizsgálható felül és változtatható meg, kivéve ha az ellátott jövedelme olyan mértékben csökken, hogy a törvényben meghatározott térítési díj fizetési kötelezettségének nem tud eleget tenni; továbbá ha az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át meghaladó mértékben növekedett.

Az ellátottak személyi térítési díjának felülvizsgálatát minden évben elvégzi az intézmény, igazodva a fenntartó önkormányzat által, a tárgyévben hozott, ide vonatkozó önkormányzati rendelethez.

A felülvizsgálathoz minden évben bekérlik az ellátottaktól az aktuális jövedelemigazolást, mely melléklete a tárgyévi személyi térítési díj felülvizsgálatának.

Az intézményi térítési díjra vonatkozó önkormányzati rendelet és az ezzel kapcsolatos intézményi tájékoztató, az önköltségi táblázattal együtt kifüggesztésre kerül az intézmény faliújságaira, illetve előzetes szóbeli tájékoztatást is kapnak az ellátottak.

A személyi térítési díj felülvizsgálatáról minden ellátott / törvényes képviselő / térítési díjat megfizető személyes tájékoztatást kap, melynek tudomásul vételét aláírásával igazolja.

Ha az ellátást igénybe vevő vagy a térítési díjat megfizető személy térítési díjnak az intézmény vezetője által megállapított összegét vitatja, illetve annak csökkentése vagy elengedését kéri, az annak felülvizsgálatáról és megváltoztatásáról szóló értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül az intézmény fenntartójához fordulhat.

A térítési díj számítás havonta történik az intézményben az alábbiak szerint:

Ha az ellátott a bentlakásos intézményi ellátást a hónap nem mindegyik napján veszi igénybe, a távolléti napok számát meg kell szorozni a csökkentett összegű napi személyi térítési díjjal, a jelenléti napok számát pedig meg kell szorozni a teljes összegű napi személyi térítési díjjal. A két szorzat összege az adott hónapra fizetendő térítési díj. A jelenléti napok számát úgy kell meghatározni, hogy az adott hónap napjainak számából le kell vonni a távolléti napok számát, valamint azoknak a napoknak a számát, amelyeken az intézményi jogviszony nem állt fenn. Az ellátott két hónapot meg nem haladó távollét idejére a távollét minden napjára a napi személyi térítési díj 20%-át kell fizetni. A távolléti napok naptári éves szinten összesíthetők.

Az ellátott két hónapot meghaladó távolléte idejére, az egészségügyi intézményben történő kezelésének időtartama alatt, a távollét minden napjára a napi személyi térítési díj 40%-át, egyéb távollét minden napjára a napi személyi térítési díj 60%-át kell fizetni.

A fentiek szerint elkészült térítési díj, illetve gyógyszer számlákat:

- azon ellátottak esetében, akiknek jövedelme az intézményhez érkezik,- az intézményvezető által, az ellátottak pénzügyeinek kezelésével megbízott munkatárs, a postai úton érkezett jövedelmeket a postán történő személyes felvétele után, a jövedelmekből a térítési díj, illetve gyógyszer számlák ellenértékét, banki befizetéssel az intézmény főszámlájára befizeti. A jövedelmekből a befizetések után visszamaradó összegeket, az intézmény által működtetett letéti pénztárban, az ellátott nevére szóló zsebpénztári számlára befizeti.
- azon ellátottak esetében, akinek jövedelme nem az intézményhez érkezik, az elkészült térítési díj, illetve gyógyszer számlát, a megállapodásban megnevezett hozzátartozó részére postai úton továbbításra kerül. A számlák kiegyenlítése, a számla mellékletét képező csekken, vagy az intézmény központi számlaszámra történő utalással történik.

Gyógyszerszámlák: az intézményben a gyógyszer számlázás a NovOthron program használatával történik. A háziorvos, kezelőorvos által felírt gyógyszerek felvezetésre kerülnek az „egyéni gyógyszerfelhasználási nyilvántartó lapra”, melyen látható a felírt gyógyszerek fajtája, adagolása, ára, térítési díj kötelezettséggel együtt. Ezen dokumentum minden hónapban aláíratásra kerül az ellátottal/törvényes képviselőjével, hogy egyetért e a felírt gyógyszerekkel és az így jóvá hagyott egyéni gyógyszerfelhasználási nyilvántartó lap alapján készülnek el a gyógyszer számlák.

Bolti számlák: az intézmény területén működtetett élelmiszerüzlet, lehetőséget biztosít azon ellátottak számára, akik egészségi állapotuk miatt, nem tudják elhagyni az intézményt, hogy mindennapi szükségleteikhez nélkülözhetetlen dolgokat beszerezzék (pl. tisztasági felszerelés, élelmiszer...stb.). Azon ellátottak, akiknek pénzkezelése már bizonytalan, lehetőség van arra, hogy a helyi kisboltból, készpénz használata nélkül vásároljanak és az így vásárolt termékeket, részletes számla ellenében, a letéti pénztárat működtető munkatárs, ellátott által történő írásbeli meghatalmazás alapján kifizesse.

Lakók letéti- és zsebpénz, illetve betétkönyv kezelése az ide vonatkozó belső szabályzat alapján történik.

A térítési díjat az igénybevétel napjától havonként - ha az önkormányzat rendelete vagy a megállapodás másként nem rendelkezik - a tárgy hónapot követő hónap 10. napjáig kell befizetni az ellátást nyújtó intézmény elszámolási számlájára.

Az intézmény vezetője által megbízott személy ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a fizetésre kötelezett személyt írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.

A nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajtatlan hátralék törlése érdekében, aki a további teendőkről intézkedik.

1. ügy:

Tiszavasvári Város Önkormányzata képviselő-testülete 2021. 07. 29-ei zárt ülésén tárgyalta a Torma Béláné térítési díj fizetéssel kapcsolatos kérelmét. Ekkor kérelmezte a képviselő-testület egy fenntartói ellenőrzés lefolytatását a kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központban a térítési díjak gyakorlatára.

Az akkori vizsgálat összefoglaló leírása a következő:

Az intézmény vezetője, a kornisné Liptay Elza, a kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központban lakó lánya, Torma Béláné térítési díja összegének az elbírálása vonatkozásában a fenntartóhoz.

Kérelmében előadja, hogy betegsége, és különösen az ehhez kapcsolódó gyógyszerkiadásai miatt nem tudja lánya, Torma Béláné a tiszavasvári Kornisné Központ lakója térítési díja teljes összegét fizetni. Kérelméhez a betegségére vonatkozó ambuláns lapokat nyújtott be, azonban a gyógyszer és egyéb kiadásait igazoló dokumentumokat, számlákat nem csatolt.

A kérelemben foglaltak tisztázása érdekében megkerestük az intézményt a térítési díj megállapítása körülményeit és pontos adatait illetően.

Az intézmény vezetője levelében különösen az alábbiakról tájékoztattott:

Az intézmény vezetője, a kornisné Liptay Elza, a kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központban lakó lánya, Torma Béláné kérelmére fogyatékos ellátást biztosít. A kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központban lakó lánya, Torma Béláné ellátott összjövedelme 63.470 Ft (rokkant járadék 40.310 Ft és fogyatékos támogatás 23.160 Ft), mely alapján a megállapított személyi térítési díj 1620 Ft/nap.

Ezen összeg minden hónapban kifizetésre kerül az ellátott havi jövedelméből.

A Kornisné Központ vonatkozásában a fogyatékos bentlakásos ellátás önkormányzati rendeletben megállapított intézményi térítési díja 2735 Ft/nap.

Az intézmény megkereste a kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetőjét, hogy nyilatkozzon az intézményi térítési díj és a személyi térítési díj különbözete megfizetése kapcsán annak vállalásáról.

A kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetője 2020.11.27. napján kelt nyilatkozatában tartásra köteles és képes személynek nyilatkozta magát lánya, Torma Béláné vonatkozásában, azonban később, 2021.02. 28. napján kelt levelében jelezte, hogy súlyos betegsége és ehhez kapcsolódó, elsősorban gyógyszerkiadásai miatt nem tudja vállalni a térítési díj kiegészítést.

Az intézmény fentiekkel ellentétben 2021.02.01. napjától térítési díj kiegészítést követel a kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központban lakó lánya, Torma Béláné, valamint 99.235 Ft tartozást tart nyilván.

Az intézmény tájékoztatása alapján a kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ vezetője al a térítési díj kiegészítés fizetésére vonatkozóan megállapodás nem jött létre, az arra vonatkozó szándéknyilatkozatát a hozzátartozó visszavonta.

Az intézmény megküldte az ellátott vonatkozásában az alap megállapodást, és a rendelkezésre álló dokumentumokat.

A kérelem elbírálása előtt Tiszavasvári Város Jegyzője szakmai állásfoglalást kért az ügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályától, mely az alábbiakat tartalmazza különösen:

Ahhoz, hogy a személyes gondoskodás körében valaki a térítési díj megfizetésének a címzettjévé váljon kötelező erővel, két tényezőnek kell teljesülnie, mégpedig a tartásra kötelezettségnek és a tartásra képességnek.

A személyes gondoskodást igénybe vevő személy hozzátartozói körében a térítési díj szempontjából tartásra kötelezettnek minősül a jogosult házastársa, élettársa, egyeneságbeli rokona, örökbe fogadott gyermeke és örökbe fogadó szülője. Tartásra képesnek pedig az tekinthető közülük, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem a tartási kötelezettség teljesítése mellett meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét. (Szt. 114. § (2) bekezdés c) pontja)

A térítési díj megfizetésére, a fizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó részletes kérdések az ellátást igénybe vevő személy és a szociális intézmény, szolgáltató vagy fenntartója között, az ellátás igénybevétele megelőzően létrejövő, az Szt. 94/C §-a szerinti megállapodásban kerülnek meghatározásra.

A megállapodás háromoldalú megállapodás formáját is öltheti, így ebben az esetben azt a térítési díj megfizetését vállaló személy is aláírja.

Mindez azonban csak lehetőség a jogszabály alapján, nem kötelezettség.

A Kormányhivatal állásfoglalásában összességében megállapította az alábbiakat:

Megállapítható, hogy [] nem köteles a személyi térítési díjat megfizetni, mivel az minden hónapban kifizetésre kerül az ellátott saját jövedelméből az intézmény részére, illetve a személyi térítési díj és az intézményi térítési díj közötti különbözet megfizetését nem volt szándékában vállalni, így azt az intézmény tőle nem követelheti.

Az állásfoglalás megérkezését követően az abban szereplőkről írásban tájékoztatásra került [], kérelmező, valamint az ellátást nyújtó Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekegészségügyi Központ intézményvezetője is. Az intézmény részére a kormányhivatal teljes állásfoglalása megküldésre került a későbbi megfelelő gyakorlat kialakítása és a jelenlegi gyakorlat felülvizsgálata érdekében.

A tartozást azóta az intézmény törölte.

Az ellenőrzést követően javasoljuk az intézmény részére, hogy a térítési díjak felülvizsgálatát követően minden változást írásban, megállapodásban dokumentáljanak a fizetési vállalások egyértelműsítése, követelhetősége érdekében, és ez alapján számlázzanak.

2. [] ügy:

Tiszavasvári Város Önkormányzata, mint a Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekegészségügyi Központ fenntartóját 2021 augusztus hónapban megkereste a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztálya (a továbbiakban: Gyámügy), [] (a továbbiakban: gondozott) (szül: [], [], [] a) 4440 Tiszavasvári, [] szám alatti gondozott gondozási díjhátralék ügyében.

Gondozott nevén 2008-2015. évek alatt felhalmozódott, a mai napig görgetett, összesen 244.610.-Ft értékben, gondozási díjhátralék van nyilvántartva.

... június 16. napjától gondozottja a Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központnak (Továbbiakban: intézmény).

A gondozási díjtarozás felhalmozódása arra az időszakra tehető, amikor 2008. év márciusában történt egy térítési díjemelés. Gondozott jelentős pénzvagyont örökölt, s bár rendszeres havi jövedelme nem volt elegendő annak kiegyenlítésére, de takarékkönyvének terhére ki tudta egyenlíteni a havidíjat, mivel nem volt gondnokság alatt. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 117 §. (4) bekezdése alapján, ha tartós bentlakásos intézményi ellátásról van szó, és a jövedelemhányad nem éri el az intézményi térítési díj összegét, és az ellátott jelentős pénzvagyonnal rendelkezik, a jövedelemhányad és az intézményi térítési díj közötti különbözetet a jelentős pénzvagyonból kell fedezni.

Később Gondozott mentális állapota nem tette lehetővé, hogy Ő maga rendezze pénzügyeit, de az Intézmény sem tehette ezt, hiszen nem az Ő tulajdonát képezte a betétkönyv, és meghatalmazással sem rendelkezett.

A helyzet akkor sem lett jobb, amikor 2010. február 9. napján az Intézmény a Gyámhivaltal megkereste azzal a kéréssel, hogy Gondozott esetében indítsa el a gondnokság alá helyezési eljárást. A gondnokság alá helyezési eljárás a 2010. szeptember 7. napján jogerőssé vált, a Nyíregyházi Városi Bíróság 33.P.21.501/2021/7 számú ítéletével zárult, végül a Tiszavasvári Városi Gyámhivatal 2010. november 09. napján kelt GYH. 7483-18/2010. számú határozatában:

... szül.: Nyíregyházán, ... an...
... rendelte ki gondnokul. A gondnok szándéka ellenére sem tudta kiegyenlíteni az akkor már több éve halmozódó díjhátralékot, mivel a gyámhatóság nem engedélyezte azt. Erről csak tudomásunk van, mivel az akkori gondnok Gyámhatósági megkeresése nem áll rendelkezésünkre, ez a Gyámügy irattárában keresendő dokumentum.

Tiszavasvári Városi Gyámhivatala 2011. április 4. napján kelt GYH. 5069-3/2011. számú határozatában ... – saját kérésére – gondnoki tisztéből felmentette, és új, hivatásos gondnokot rendelt ki. Még ebben az évben újabb gondnokváltásra került sor.

Az előző két gondnok nem tudta kiegyenlíteni a fennálló tartozást, az Őket követő gondnokok pedig azzal érveltek, hogy ez az összeg nem az Ő gondnokságuk idején keletkezett, ezért annak rendezése nem az Ő feladatuk.

Az Intézmény a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Kormányrendelet 31. §-nak megfelelően tájékoztatta Tiszavasvári Város Önkormányzatát a fennálló helyzetről majd átadta Gondozott anyagát – térítési díj nyilvántartási törzslapok és a csatolt dokumentumok - 2015. november 10. napján. Tudomásunk szerint a díjhátralékról az Intézmény és a Gyámügy között történt nem egyszer egyeztetés, amely kézzel fogható eredményt nem hozott.

Tiszavasvári Városának Önkormányzata 2021. február 11. napján kelt levelében kereste meg ... és ugyanezen a napon személyesen vette fel a kapcsolatot a jelenlegi gondnokkal, Szahajda Attilánéval.

Ezen folyamatokról a gyámhivaltal a fenntartó és az intézmény is tájékoztatta, melyet követően a kormányhivatal részéről a tartozás nem került elfogadásra.

Eredmény viszont az ügyben, hogy a korábbi gondnok megküldte az intézmény részre írásban a tartozást elismerő nyilatkozatát, illetve arra vonatkozó tájékoztatását, hogy azt miért nem tudta rendezni. Az intézmény ezt megküldte a gyámhivatal részére, mellyel talán sikerül a tartozás kiegyenlítését elérni.

Az ellenőrzést követően javasoljuk az intézmény részére, hogy térítési díj tartozás esetén folyamatosak legyenek a felszólítások írásban is, melynek átvétele tényét egyértelműen igazolni tudják.

Javasoljuk továbbá az intézmény részére, hogy a felszólítások ellenére nem rendezett tartozások ügyében a végrehajtás egyéb módjairól intézkedjen.

3. gye:

A képviselő-testület a 2021. szeptember 30-ai zárt ülésén tárgyalta az ügygel kapcsolatos panaszvizsgálgást, melynek térítési díj tartozás vitatás is tárgya volt.

Az ügy ide vonatkozó része összefoglalása:

2021.03.31. napjától időszothoni ellátás került biztosításra, részére a Maros Lászlóné szárny földszinti részén, észére a Maros Lászlóné szárny emeleti részén.

Az intézményi beköltözést megelőzően 2021.03.22. napján becsatolta a Nyilatkozatát a tartásra kötelesség képesség vonatkozásában. A nyilatkozatában tartásra köteles és képes személynek nyilatkozta magát és megjelölte testvéreit további tartásra köteles és képes személyként. A nyilatkozatot egy előzetes szándékként kezeli az intézmény, melynek tartalmát a megállapodás előkészítésénél alkalmazza. A nyilatkozat a megállapodás aláírása előtt bármikor visszavonható, illetve tartalma módosítható. A megállapodás előkészítése során szóban tájékoztatták a megállapodás részletiről, illetve megkérdezték, hogy a térítési díj kiegészítést vállaló személynek mind a négy gyermeket beírják-e és ennek megfelelően a kiegészítés összegét is négy részre bontsák-e? azt nyilatkozta, hogy nem szükséges minden testvér feltüntetése, elegendő ha csak az Ő neve szerepel a megállapodásban, majd Ő elrendezi a testvéreivel.

Ennek megfelelően került megírásra a megállapodás. A megállapodás tartalmáról személyesen tájékoztatták , melyet Ő átolvasás után tudomásul vett és aláírásával ellátott.

..... alka tájékoztatta az intézményt, hogy és jövedelme folyószámlára érkezik, melyet szüleik beleegyezésével Ők kezelnek, tekintettel arra, hogy még lejáró tartozásuk van, melynek a részletfizetése erről a folyószámláról történik, illetve a szülők házában is vannak költségei, amit szintén így kívánnak rendezni. A fentiek miatt kérték, hogy a szülők által fizetendő személyi térítési díj számlákat és a gyógyszerköltség számlákat, a kiegészítés vállaló által fizetendő kiegészítés összegéről készült számlákkal együtt, a részére postázza az intézmény.

A fentiek tekintetében az aktuális számlák címére kerültek kipostázásra, melyet Ő nem rendezett, mondván, hogy amíg a testvérei nem utalják át a rájuk eső részt, addig Ő nem fizet, mivel nem hajlandó senki helyett fizetni. Az intézmény tájékoztatta, hogy csak Ő vállalt kötelezettséget az intézmény felé megállapodásban, így a részükre megállapított térítési díj megfizetését, nem érintheti a térítési díj kiegészítés megfizetése miatt kialakult testvérek közötti vita.

A szociális intézményt megkereste ... előző házasságából született gyermeke, ... és ... (... és ... közös gyermeke), hogy tájékoztassák Öket a szülők vonatkozásában, a térítési díj fizetési kötelezettségükről, mivel a két lánytestvérüktől nem értelmezhető tájékoztatást kaptak, illetve olyan mértékben megromlott a viszonyuk, hogy nem kívánnak velük kommunikálni.

Az intézmény tájékoztatta őket a kialakult helyzetről, miszerint ... vállalta a díjfizetési kötelezettséget.

Ennek ellenére mind a két fiú testvér az intézménynek közvetlenül rendszeresen átutalták a térítési díj kiegészítés rájuk eső részét.

A szociális intézmény ellátottainak az ellátással kapcsolatos igénybevétele a megállapodás napjától történik, jelen esetben 2021.03.31. napjától. A fizetendő térítési díj összegét a naptári napok száma és a személyi térítési díj szorzata adja meg, figyelembe véve az intézményben, illetve intézményen kívül törlött, kórházi, vagy szabadságos napokat (hivatkozva a 29/1993. (III.17.) Korm. rendeletre).

Mivel a számlázás tárgyhónapra történik és a számla készítése az adott hónap 20. napján készül, így az intézményi gyakorlat az, hogy az addigi hiányzások elszámolásra kerülnek és a számlázás utáni tárgyhavi időszak hiányzásai, a következő hónap számlázása során számolódnak el.

Azonban ... esetében ez sem lehet zavaró tényező, mivel április, május hónapban nem volt hiányzása, így a teljes térítési díj megfizetése volt előírva számára.

Az intézménynél mindig az igénybevétel alapján történik a fizetendő térítési díj elszámolása.

A ... által készített kimutatás és az intézménynél szereplő kimutatás több pontban is eltér, valamint a ... és testvérei utalása mind időben, mind összegébe eltérést mutatnak. Sainos az utalások ad hoc jelleggel történtek és a közlemény rovatban „... kiegészítése” szövegrésszel érkeztek, hivatkozás nélkül, így nem lehet egyértelműen elkülöníteni, hogy kinek milyen összeget szándékoztak befizetni. Mivel sem az összegből, sem a fizetési időből, sem a közleményrovatból nem lehetett egyértelműen megállapítani a befizetést és a hozzátartozó az egyeztetéstől elzárkózott, telefonhívásokra nem reagált, tértivevényes levélküldeményeket nem vett át, így az intézmény gazdasági egysége kénytelen volt a hiányzó tételekre könyvelni a beérkezett összegeket. Az utólagosan ... térítési díj kiegészítése címen érkezett befizetések és az ... intézményünkhöz érkezett július havi nyugdíjellátása lehetővé tette a fennmaradó tartozások csökkentését.

Az intézmény térítési díj nyilvántartása, könyvelése folyamatos kontroll alatt működik (gazdálkodási szabályzat szerint), a nagy hátralékok kialakulásának elkerülése érdekében. Amennyiben a kiküldött számlák fizetési határidőig nem kerülnek befizetésre, úgy abban az esetben tájékoztatják a kötelezettet az elmaradt befizetésekről, hivatkozva a megállapodás ide vonatkozó 8.5. részére, mely tartalmazza jogszabályi hivatkozást is.

(1993. évi III. tv Szt. 102. § (1) Az ellátott, a törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy a térítési díj-fizetési kötelezettségnek nem tesz eleget, ha
a) hat hónapon át folyamatosan térítésidej-tartozás áll fenn, és az a hatodik hónap utolsó napján a kéthavi személyi térítési díj összegét meghaladja, és
b) vagyoni, jövedelmi viszonyai lehetővé teszik a térítési díj megfizetését.).

Ezen tartozásokat _____ nem vitatták, hanem telefonon felkeresték az intézmény ügyintézőjét és különböző indokokkal magyarázták a fizetési elmaradás okát, ide értve a családi problémáikat. A több hónapos telefonálást követően 2021.06.10. napján részletfizetési kérelemmel fordult intézményünk felé _____, mely elutasításra került, tekintettel arra, hogy nem csak térítési díj kiegészítési kötelezettségüknek nem tettek eleget, hanem az _____ és _____ é jövedelmére megállapított személyi térítési díjat sem fizették meg, annak ellenére, hogy az ellátottak jövedelmét Ők kezelték _____ a _____ l együtt.

A kialakult hátralékok ügyében tájékoztatta az intézmény _____ st és _____ ét, hogy hozzátartozójuk, _____ a nem tesz eleget fizetési kötelezettségének. Az ellátottakkal egyeztetve, a további hátralékok növekedésének elkerülése érdekében, a nyugdíjellátásukat az intézmény címére (*ami egyben az ellátottak állandó lakcíme is*) igényelte az intézmény, melyet az ellátottak megértettek és a beleegyezésükkel, aláírásukkal ellátva, 2021.06.07. napján a nyugdíjfolyósító felé továbbításra került a kérelmük.

Sajnos _____ esetében, az elhalálozás miatt, már nem érkezett nyugdíjellátás az intézmény címére, ugyanis kórházba kerülést követően elhunyt.

_____ é részéről pedig felmondásra került a szociális otthonnal a megállapodás az ellátásra 2021. 08.01. napja keltezéssel aláírva, 30 napos felmondási idővel. Az ellátott Önök által elvitelre is került az intézményből. Ezt követően augusztus hónapban 2 alkalommal érkezett még térítési díjfizetés az alábbiakban:

- _____ s 2790 Ft
- _____ 189.351 Ft

_____ né nyugdíja 2021. július hónapban az intézményhez érkezett, mely összeg a tartozásokba beszámításra került.

Így ezeket is figyelembe véve _____ s és _____ é ellátottak után 17.864 Ft tartozás maradt kifizetetlen a hozzátartozók részéről, mely az Alföldi János hagyatékába került megküldésre az intézmény részéről.

Az ezzel kapcsolatos elszámolást a szociális otthon munkatársa még augusztus végén megküldte tájékoztatásul a 4 gyermek részére.

Azzal kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Összegzésül megállapítható:

_____ vitatja a térítési díj és gyógyszerköltség tartozások összegét.

Ennek ellenére 2021. 08. 17. napján a tartozások rendezésére egy nagyobb összeget utalt az intézménynek. Így a fennmaradó összeg 17.864 Ft hátralék, mely az _____ hagyatékába került megküldésre az intézmény részéről, mint követelés.

_____ intézményi jogviszony megszüntetését a 30 napos felmondási idővel az intézmény tudomásul vette, így 2021. augusztus 31. napjával az elszámolást a hozzátartozók részére megküldte. Azzal kapcsolatban reagálás nem érkezett.

A térítési díj vita láthatóan egy testvérek közötti ellentét miatt alakult ki.

Ebből kifolyólag javasoljuk az intézmény részére, hogy az ellátásra vonatkozó megállapodás megkötésekor vegyék be a megállapodásba az összes érintett szereplőt, így az esetleges tartozások a későbbiekben könnyebben követelhetők, behajthatók.

4. Csizsák Iratanyag vizsgálata

Idős ellátásban részesül, gondnokság alatt áll. Térítési díj tartozása áll fenn, melyről már az intézmény a fenntartót tájékoztatta.

Ellátott fia, korábbi gondnoka, térítési díj fizetést vállaló közeli hozzátartozóval az intézmény megkötötte az ellátotti megállapodást. 2021. szeptember 1. napjáig 315.876 Ft tartozás halmozódott fel az intézménnyel szemben, mely azóta se került rendezésre. Az intézmény folyamatos felszólításokat küld a tartozásokról, azok átvételét igazolni tudja. Térítési díj kiegészítést vállaló hozzátartozó a megkeresésekre nem reagál.

2020. augusztus hónapban ezeket követően gondnokváltásra került sor, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatala részéről

került hivatasos gondokként kirendelésre, aki a térítési díjat azóta rendszeresen fizeti az ellátott jövedelméből.

Az intézmény a tartozásra vonatkozóan folyamatosan felszólításokat küld havonta az ellátottnak, arról a fenntartót is tájékoztatta. A fenntartó részéről is írásbeli felszólítás történt. A hozzátartozó nem reagál.

Az intézmény a nyilvántartásokat a térítési díjakról, befizetésekről, tartozásról vezeti, a felszólításokat rendszeresen küldi.

Javasoljuk az intézmény részére, hogy a felszólítások ellenére nem rendezett tartozások ügyében a végrehajtás egyéb módjairól intézkedjen.

5. Kissné Iratanyag vizsgálata

Idős ellátásban részesül, hozzátartozója megállapodásban térítési díj kiegészítést vállalt.

Az intézmény a fellelhető iratok másolatait részemre megküldte.

Megállapítható, hogy az intézmény a nyilvántartásokat a térítési díjakról, befizetésekről, áttekinthetően vezeti.

Ebben az esetben a térítési díj, a gyógyszerköltség és a hozzátartozói kiegészítés is havonta kifizetésre kerül, tartozás nem keletkezett. A térítési díj felülvizsgálat évente elvégzésre kerül az intézményben, az megfelelően dokumentálva történik.

6. Horváth Iratanyag vizsgálata

Idős ellátásban részesül, térítési díja saját jövedelméből kerül fizetésre, hozzátartozói kiegészítése nincs.

Az intézmény a fellelhető iratok másolatait részemre megküldte.

Megállapítható, hogy az intézmény a nyilvántartásokat a térítési díjakról, befizetésekről, áttekinthetően vezeti.

Az ellátott viszonylag magas, 119.580 Ft összegű nyugdíjjal rendelkezik, mely fedezi a havi térítési díjat és gyógyszerköltségeket is. Így tartozás eddig nem keletkezett, a térítési díj fizetés havonta rendszeres.

Az ellátott 2013. évtől tartózkodik az intézményben. A személyi térítési díja évente írásban dokumentáltan felülvizsgálatra kerül.

7. Az intézmény rendelkezik az alábbi szabályzatokkal:

- Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ **Lakók letéti- és zsebpénztár kezelési szabályzata**
- Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ **Tartós bentlakásos intézményi ellátás esetén az ellátásért fizetendő személyi térítési díj megállapításának, felülvizsgálatának, beszedésének szabályzata**



- A fenntartó TPH/8344-7/2021 számú tájékoztatója alapján, 2021.06.28. napján az intézmény törölte a térítési díj kiegészítési kötelezettségét és az addig nyilvántartott hátralékot. Így jelenleg nincs az intézménynél nyilvántartott térítési díj hátralék _____ nevében.

2.

ü.

Az ellenőrzést követően javasoljuk az intézmény részére, hogy térítési díj tartozás esetén folyamatosak legyenek a felszólítások írásban is, melynek átvétele tényét egyértelműen igazolni tudják.

- Intézményünkben a térítési díj tartozás esetében a gyakorlati eljárás a 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet 31.§-ban leírtak szerint történik, ennek megfelelően a felszólítások folyamatosak, írásban történnek, melyeket igazolni is tud intézményünk.

Javasoljuk továbbá az intézmény részére, hogy a felszólítások ellenére nem rendezett tartozások ügyében a végrehajtás egyéb módjairól intézkedjen.

- Hivatkozva a 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet 31.§ (3) bekezdésére, a nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatlan hátralék törlése érdekében. - Így 2015.11.10 napján a fenntartó részére a behajtási ügymenethez az anyag át lett adva.

3.

ügy.

Ebből kifolyólag javasoljuk az intézmény részére, hogy az ellátásra vonatkozó megállapodás megkötésekor vegyék be a megállapodásba az összes érintett szereplőt, így az esetleges tartozások a későbbiekben könnyebben követelhetők, behajthatók.

- A megállapodás megkötésekor az intézmény felajánlotta a lehetőséget a hozzátartozó részére, hogy mind a négy gyermeket fel tudjuk tüntetni a megállapodásban, hogy egyenlő arányban legyenek kötelezettek, azonban az akkor jelen lévő két testvér azt kérte, hogy csak egy hozzátartozó legyen a megállapodásban és Ő vállalja kötelezettségeket. Amennyiben, a megállapodásban rögzített feltételek módosulnak, abban az esetben az intézmény a megállapodás módosítást eszközöl, hogy az új feltételeknek minden tekintetben megfeleljen. Azonban ebben az esetben a hozzátartozók nem jelezték az intézmény felé, hogy a megállapodásban rögzítetteknek nem tudnak eleget tenni és szeretnék a megállapodás módosítását.

4.

iratanvag vizsgálata

Javasoljuk az intézmény részére, hogy a felszólítások ellenére nem rendezett tartozások ügyében a végrehajtás egyéb módjairól intézkedjen.

- Hivatkozva a 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet 31.§ (3) bekezdésére, a nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítési díjhátralék behajtása vagy a behajthatlan hátralék törlése érdekében. A jogszabály nem ad rá lehetőséget, hogy az intézmény önállóan kezdeményezhesse a behajtásokat, ezen feladat elvégzése a fenntartó jogosultsága.

Er 2021. 10. 14.
TPE/ 13886-3 /2021

Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ
4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál út 87.
Tel.: 42/520-002, 520-003, 520-025, Fax: 42/ 520-026
E-mail: szeszka@gmail.com Adószám: 15815154-2-15



Ikt.: 490-3 / 2021

Tiszavasvári Város Polgármestere
4440 Tiszavasvári
Városháza tér 4.

Tárgy: Észrevétel a 2021.10.15.
tartandó rendkívüli testületi ülés
anyagához

Támafelelős: Krasznainé dr. Csikós Magdolna

Tisztelt Szőke Zoltán Polgármester Úr!

A 38/2021. (VII.29.) Kt. sz. határozata 5. pontja alapján a Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ térítési díjak gyakorlata vonatkozásában fenntartói ellenőrzést rendelt el. Intézményünk az ellenőrzéshez a kért tájékoztatást megadta a fenntartó felé és az így elkészült jegyzőkönyvet áttanulmányozva az alábbi észrevételekkel szeretnénk kiegészíteni az előterjesztés anyagát.

1. ügy:

2020.11.27. napján kelt nyilatkozatában tartásra köteles és képes személynek nyilatkozta magát lánya, vonatkozásában, azonban később, 2021.02. 28. napján kelt levelében jelezte, hogy súlyos betegsége és ehhez kapcsolódó, elsősorban gyógyszerkiadásai miatt nem tudja vállalni a térítési díj kiegészítést.

... jelzésére válaszolva, az intézmény kérte, hogy a tartási kötelezettség hiányát alátámasztva, csatoltja be a kiadásait igazoló dokumentumokat (jövedelem igazolás, gyógyszerköltség, lakás fenntartási költségek stb...), azonban Ő ezt részben, vagy nem megfelelően teljesítette. 2021. februárban, a 2020. novemberi jövedeleméről csatolt be igazolást, mely összeg, így is lehetővé tette a jogszabályban előírt tartási kötelezettséget. Sajnos a kommunikációja és együttműködése megnehezítette, hogy az ügyet mielőbb lezárhassuk. Intézményünk rugalmas és megértő hozzáállásával mindig törekszik arra, hogy nyitott legyen mind az ellátottak, mind a hozzátartozók által felvetett problémák mielőbbi megoldására. Azonban mindezt a jogszabályok szigorú betartása mellett szeretné megtenni, így ebben az ügyben ragaszkodott intézményünk az ügy hivatalos lezárásához, melyhez a kért igazolások elengedhetetlenek lettek volna, hogy a későbbi ellenőrzések alkalmával minden tekintetben alá tudjuk támasztani döntésünk indokoltságát.


Az intézmény fentiekkel ellentétben 2021.02.01. napjától térítési díj kiegészítést követel Torma Bélánétól, valamint 99.235 Ft tartozást tart nyilván.

Kornisné Liptay Elza Szociális és Gyermekjóléti Központ
4440 Tiszavasvári, Vasvári Pál út 87.
Tel.: 42/520-002, 520-003, 520-025, Fax: 42/ 520-026
E-mail: szeszk@gmail.com Adószám: 15815154-2-15



A jegyzőkönyv összegzése örömmel töltött el, mivel visszacsatolása annak, hogy intézményünkben magas szintű szakmai munka folyik, köszönhetően annak, hogy mindig a szakma szabályainak betartására törekedve végezzük munkánkat. Azon kisebb pontatlanságok, melyekre a fenti esetek rávilágítottak, további pontosítást igényelnek az intézményünk részéről, melyet igyekszünk a jövőben kiküszöbölni.

Tiszavasvári, 2021.10.13.


Makkai Jánosné
Intézményvezető



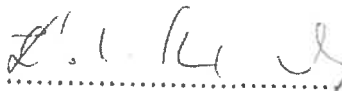

A belső szabályozottság így a térítési díjak beszedése kapcsán teljesnek mondható.

Összegzés:

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy az intézmény a térítési díjak beszedése kapcsán az ide vonatkozó hatályos jogszabályok, és belső szabályzatok alapján jár el. A térítési díj felülvizsgálatok évente megtörténnek, a tartozások esetében a felszólítások rendszerezsek, az ellátotti nyilvántartásokat az intézmény vezeti, azok áttekinthetőek. Csupán néhány esetben fordultak elő kisebb problémák, de az ellenőrzés nagyobb szabálytalanságot nem tárt fel.

A fenntartó részéről a jövőre vonatkozó javaslataink a következők:

- Javasoljuk az intézmény részére, hogy a térítési díjak felülvizsgálatát követően minden változást írásban, megállapodásban dokumentáljanak a fizetési vállalások egyértelműsítése, követelhetősége érdekében, és ez alapján számlázzanak.
- Javasoljuk az intézmény részére, hogy térítési díj tartozás esetén folyamatosak legyenek a felszólítások írásban is, melynek átvétele tényét egyértelműen igazolni tudják.
- Javasoljuk az intézmény részére, hogy az ellátásra vonatkozó megállapodás megkötésekor vegyék be a megállapodásba az összes érintett szereplőt, így az esetleges tartozások a későbbiekben könnyebben követelhetők, behajthatók.
- Javasoljuk az intézmény részére, hogy a felszólítások ellenére nem rendezett tartozások ügyében a végrehajtás egyéb módjairól intézkedjen.


.....
Krasznainé dr. Csikós Magdolna
vizsgálatot végző
Igazgatási és szociálpolitikai osztály vezetője


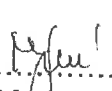
Záradék:

A jegyzőkönyv 2 példányban készült, melyből 1 példányt átvettem.
A jegyzőkönyvben tett megállapításokkal kapcsolatban

észrevételt nem kívánok tenni/észrevételt kívánok tenni (a megfelelő rész aláhúzendó)

és azt 8 napon belül megküldöm Tiszavasvári Város Önkormányzata részére.

Tiszavasvári, 2021. október.....⁸


.....
Makkai Jánosné
intézményvezető

