

ITS Konzorcium



Projekt azonosító: ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002

## TISZAVASVÁRI VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA

SZÉCHENYI 2020

2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

# TISZAVASVÁRI VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA



2015

**Készült: Belügyminisztérium megbízásából**  
Projekt azonosító: ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002

**Készítette: ITS Konzorcium**

TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft.  
(konzorciumvezető)

MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft  
(konzorcium tagja)

 TRENECON COWI

 MEGAKOM  
TANÁCSADÓ IRODA

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

### **KÖZREMŰKÖDŐ SZAKÉRTŐK:**

Projektvezető	<b>Róka László</b>
Régiós koordinátor	<b>Dócsné Balogh Zsuzsanna</b>
Megyei koordinátor	<b>Kézy Béla</b>
Felelős tervező	<b>Gibáné Guthy Judit, TT 15-0043</b>
Településtervező	<b>Gibáné Guthy Judit, TT 15-0043</b>
Műemlékvédelmi szakértő	<b>Nagy Tibor, É 15-0085</b>
Tájrendezési tervező	<b>Krajnyák Nóra, TK 01-5241</b>
Közlekedési szakági szakértő	<b>Perjés Tamás, Tkö 13-3215; Molnár Zoltán, Tkö 13-64972</b>
Energiaközmű tervező	<b>Dima András, TE 01-2130</b>
Környezetédelem	<b>Dima András, TE 01-2130</b>
Gazdaságfejlesztési szakértő	<b>Kaprinyák Zsanett</b>
Társadalompolitikai szakértő	<b>Markó András</b>
Anti-szegregációs szakértő	<b>Adorján Emese</b>

### **TOVÁBBI KÖZREMŰKÖDŐK:**

#### **Tiszavasvári Város Önkormányzata:**

**Dr. Fülöp Erik, polgármester**

**Badics Ildikó, jegyző**

**Gáll Attila, városi koordinátor**

**Kiss Brigitta, köztisztviselő**



## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>BEVEZETÉS</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA</b>	<b>9</b>
2.1	A VÁROSI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	9
2.1.1	A település térségi szerepe	9
2.1.2	Társadalom	10
2.1.3	Humán infrastruktúra és szolgáltatások	10
2.1.4	Gazdaság	11
2.1.5	Önkormányzati gazdálkodás, önkormányzati politikák	13
2.1.6	Táji és természeti adottságok, zöldfelületek	13
2.1.7	Épített környezet	14
2.1.8	Közlekedés	14
2.1.9	Közművek, energiahatékonyság, környezetvédelem	15
2.1.10	A város és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése - SWOT elemzés	16
2.1.11	Problématérkép / Értéktérkép	19
2.2	A VÁROSRÉSZI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA	22
<b>3</b>	<b>KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI</b>	<b>26</b>
3.1	JÖVŐKÉP	26
3.2	A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA	27
3.2.1	Városi szintű középtávú tematikus célok	27
3.2.2	Városrészi szintű területi célok	28
3.3	A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA	39
<b>4</b>	<b>A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK</b>	<b>43</b>
4.1	AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, INDOKLÁSA, ÉS A TERVEZETT TEVÉKENYSÉGEK ÖSSZEFOGLALÁSA	43
4.1.1	Búdi városrész akcióterület	46
4.1.2	Külső-Szentmihály akcióterület	48
4.1.3	Józsefháza akcióterület	50
4.1.4	Belváros akcióterület	52
4.1.5	Gyári lakótelep akcióterület	54
4.2	AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK	55
4.2.1	Kulcsprojektek	56
4.2.2	Hálózatos projektek	57
4.2.3	Egyéb projektek	57
4.2.4	A projektek kapcsolódása a város tematikus céljaihoz	58
4.3	A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE	63
4.4	AZ AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE	69
<b>5</b>	<b>ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM</b>	<b>76</b>
5.1	A TELEPÜLÉS SZEGREGÁTUMAINAK ÉS SZEGREGÁCIÓ ÁLTAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEINEK BEMUTATÁSA	76
5.1.1	1. szegregátum: Józsefháza	77
5.1.2	2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala	78
5.1.3	3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége	79
5.1.4	4. szegregátum: Búdi városrész É-i oldala	80
5.1.5	5. szegregátum: Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége	81
5.1.6	További, szegregációval fenyegetett területek	81
5.2	AZ ELMÚLT ÉVEKBEN MEGVALÓSÍTOTT, A SZEGREGÁTUMOKAT ÉRINTŐ BEAVATKOZÁSOK	85
5.3	ANTI-SZEGREGÁCIÓS INTÉZKEDÉSI TERV	91
5.3.1	A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések	91
5.3.2	A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések	100





<b>6</b>	<b>A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI .....</b>	<b>102</b>
6.1	KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	102
6.1.1	Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseire .....	102
6.1.2	Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz .....	105
6.1.3	Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat .....	107
6.2	BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	108
6.2.1	A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata .....	108
6.2.2	A célok logikai összefüggései .....	110
6.2.3	A stratégia megvalósíthatósága .....	112
6.2.4	A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása .....	113
<b>7</b>	<b>A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI .....</b>	<b>115</b>
<b>8</b>	<b>A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE .....</b>	<b>117</b>
8.1	A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK .....	117
8.1.1	Kiszámítható és transzparens szabályozási környezet .....	117
8.1.2	Tudatos ingatlan- és kapacitásgazdálkodás .....	117
8.1.3	Hatékony és következetes városmarketing tevékenység, pozitív arculat és identitás erősítése .....	118
8.1.4	Turisztikai együttműködés a térség többi településével .....	119
8.1.5	Gazdaságfejlesztés a helyi vállalkozói szféra bevonásával és erősítésével .....	119
8.2	AZ ITS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEI .....	119
8.2.1	A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere .....	119
8.2.1	Az ITS megvalósításának intézményi háttere .....	122
8.3	A TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK .....	124
8.4	A PARTNERSÉG BIZTOSÍTÁSA AZ ITS KÉSZÍTÉSE ÉS MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN .....	125
8.5	MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA .....	128
8.5.1	Az ITS intézkedéseire kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása .....	128
8.5.2	A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása .....	136
<b>9</b>	<b>RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK .....</b>	<b>138</b>
<b>10</b>	<b>MELLÉKLETEK .....</b>	<b>139</b>
1.	MELLÉKLET: EGYEZTETÉSEK, WORKSHOPOK, LAKOSSÁGI FÓRUMOK DOKUMENTÁLÁSA .....	139
2.	MELLÉKLET: ÁLLAMIGAZGATÁSI EGYEZTETÉS SORÁN ÉRKEZŐ VÉLEMÉNYEK ÉS TERVEZŐI VÁLASZOK ...	162
3.	MELLÉKLET: ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSI VÉLEMÉNY, ÉS ARRA ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK .....	169
4.	MELLÉKLET: MUNKACSOPORT EGYEZTETÉSEKEN, LAKOSSÁGI FÓRUMON ÉS HONLAPON KERESZTÜL BEÉRKEZŐ VÉLEMÉNYEK ÉS TERVEZŐI VÁLASZOK .....	173

## Táblázatjegyzék

1.	táblázat: SWOT-analízis .....	16
2.	táblázat: Munkaerő-piaci adatok városrészenként (%) .....	24
3.	táblázat: Városrészek funkciói .....	24
4.	táblázat: A Belváros erősségei és gyengeségei .....	28
5.	táblázat: A Belváros jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	29
6.	táblázat: Belső-Szentmihály erősségei és gyengeségei .....	30
7.	táblázat: Belső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	30
8.	táblázat: A Búdi városrész erősségei és gyengeségei .....	31
9.	táblázat: A Búdi városrész jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	32
10.	táblázat: A Gyári lakótelep erősségei és gyengeségei .....	33
11.	táblázat: A Gyári lakótelep jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	33
12.	táblázat: Külső-Szentmihály erősségei és gyengeségei .....	34
13.	táblázat: Külső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	35
14.	táblázat: Józsefháza és Dankópuszta erősségei és gyengeségei .....	36



15. táblázat: Józsefháza és Dankópuszta jelenlegi és fejlesztendő funkció .....	37
16. táblázat: Az Üdülőterület erősségei és gyengeségei.....	37
17. táblázat: Az Üdülőterület jelenlegi és fejlesztendő funkció.....	38
18. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület erősségei és gyengeségei .....	38
19. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület jelenlegi és fejlesztendő funkció.....	39
20. táblázat: A városrészi fejlesztési részcélok és tematikus célok közötti összefüggések .....	41
21. táblázat: Búdi városrész akcióterület tervezett tevékenységei.....	47
22. táblázat: Külső-Szentmihály akcióterület tervezett tevékenységei.....	49
23. táblázat: Józsefháza akcióterület tervezett tevékenységei.....	51
24. táblázat: Belváros akcióterület tervezett tevékenységei.....	53
25. táblázat: Gyári lakótelep akcióterület tervezett tevékenységei.....	55
26. táblázat: Kulcsprojektek .....	56
27. táblázat: Hálózatos projektek .....	57
28. táblázat: Tematikus célok és projekttypusok kapcsolata.....	59
29. táblázat: A fejlesztések előzetes ütemterve .....	64
30. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye TOP forráskerete terhére tervezett forrásallokáció .....	69
31. táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve .....	72
32. táblázat: A város KSH által kijelölt és város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek státusza (sötétebb kiemelés = súlyosabb helyzetben lévő terület) .....	83
33. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban .....	87
34. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület-specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban.....	91
35. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései.....	92
36. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum-specifikus intézkedései .....	95
37. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek előzetes ütemterve .....	97
38. táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések .....	100
39. táblázat Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz .....	104
40. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a Partnerségi Megállapodás nemzeti fejlesztési prioritásaihoz .....	105
41. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése az OFTK specifikus céljaihoz .....	105
42. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a megyei operatív program prioritásaihoz 106	
43. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai.....	108
44. táblázat: A települési célok logikai összefüggései.....	110
45. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai.....	115
46. táblázat: A településfejlesztésben résztvevő legfontosabb szervezetek feladatai és kompetenciái.....	121
47. táblázat: Az önkormányzati hivatal egyes szervezeti egységeinek feladatai az ITS vonatkozásában.....	122
48. táblázat: Munkamegosztás Tiszavasvári és a vonzáskörzetébe tartozó települések között 124	
49. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai .....	129
50. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai .....	130
51. táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések output indikátorai .....	131

## Ábrajegyzék

1. ábra: Tiszavasvári városrészeinek lakosszáma (2011).....	23
2. ábra: Tiszavasvári városfejlesztési célrendszere 2014-2020 között .....	40



3. ábra: A Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése .....	122
4. ábra: A vélemények kezelésének lépései a partnerség folyamán.....	127
5. ábra: A monitoring folyamatának összefoglalása .....	136

## Térképjegyzék

1. térkép: Tiszavasvári elhelyezkedése és főbb térszerkezeti kapcsolatai.....	9
2. térkép: Tiszavasvári értéktérképe .....	20
3. térkép: Tiszavasvári problématerképe .....	21
4. térkép: Tiszavasvári városrészei.....	22
5. térkép: Tiszavasvári fejlesztési területei és az egyes településrészek elhelyezkedése .....	43
6. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011) .....	44
7. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére.....	45
8. térkép: Búdi városrész akcióterület lehatárolása.....	46
9. térkép: Külső-Szentmihály akcióterület lehatárolása.....	48
10. térkép: Józsefháza akcióterület lehatárolása .....	50
11. térkép: Belváros akcióterület lehatárolása .....	52
12. térkép: Gyári lakótelep akcióterület lehatárolása .....	54
13. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011) .....	76
14. térkép: 1. szegregátum: Józsefháza .....	77
15. térkép: 2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala .....	78
16. térkép: 3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége .....	79
17. térkép: 4. szegregátum: Búdi városrész É-i oldala .....	80
18. térkép: 5. szegregátum: Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége.....	81



## 1 Bevezetés

A 2014-2020-as európai uniós tervezési időszakra való felkészülésben fontos szerepe van a megfelelő módon előkészített, megalapozott területi terveknek. Ennek érdekében a Belügyminisztérium nyílt közbeszerzési eljárást hirdetett a járásszékhelyek

- integrált településfejlesztési stratégiájának (ITS),
- (ahol szükséges) településfejlesztési koncepciójának,
- valamint az ezek kiindulási alapjaként szolgáló ún. megalapozó vizsgálatnak a kidolgozására.

A folyamat részeként Tiszavasvári város vonatkozásában is elkészülnek a fenti dokumentumok. A stratégiai tervezés tétje jelentős: egyrészt a most kijelölendő irányok (milyen városban szeretnénk élni) hosszú távra meghatározzák a település fejlődését, jövőjét; másrészt jelentős mértékben függ a tervezés sikerétől, hogy a 2014-2020-as EU-s tervezési időszakban rendelkezésre álló forrásokból milyen mértékben tud részesülni a város, illetve azokat mely területeken és mennyire hatékonyan tudja felhasználni.

Jelen dokumentum **Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája**, amely a 2008-ban készült Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) és több más, korábbi fejlesztési dokumentum feldolgozásával készült. Az ITS **kijelöli a középtávon (4-10 év) elérendő fejlesztési célokat, a megvalósítást szolgáló beavatkozások körét és a megvalósítás eszközeit** – elsősorban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP), másodsorban az ágazati operatív programok forrásainak felhasználásához, illetve egyéb fejlesztési források mozgósításához.

Az ITS az alábbi rendeletek, módszertani útmutatók figyelembevételével került kidolgozásra:

- 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről,
- Útmutató a kis- és középvárosok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 elkészítéséhez (Belügyminisztérium, 2014. 12. 11.),
- Városfejlesztési Kézikönyv (Második, javított kiadás, NFGM, 2009. január 28.).

Az integrált településfejlesztési stratégia elkészítését egy részletes **megalapozó vizsgálat** (helyzetfeltárás, helyzetelemzés, helyzetértékelés) előzte meg, amely – számszerűsített adatokra, tényekre, tendenciákra támaszkodva – bemutatja a város gazdasági és társadalmi folyamatait, legfőbb erősségeit, adottságait, valamint gyengeségeit, problémáit. Ezekre reagálnak az ITS keretében megfogalmazott célkitűzések és azonosított beavatkozások.

Az integrált településfejlesztési stratégia partnerségi **egyeztetése és elfogadása** a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján történt.





## 2 Helyzetelemzés összefoglalása

### 2.1 A városi szintű helyzetelemzés összefoglalása

#### 2.1.1 A település térségi szerepe

Tiszavasvári helye a  
városhálózatban

Tiszavasvári Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nyugati részén elhelyezkedő, kedvező közlekedés-földrajzi adottságokkal rendelkező kisváros, amely 10 km-re fekszik az M3-as autópálya legközelebbi lehajtójától, és 28,5 km-re a mind közúton, mind vasúton megközelíthető megyeszékhelytől, Nyíregyházától. A város központjától mintegy 7 km-re DNy-i irányban található a Tiszavasvárihoz tartozó, de a magtelepüléstől különálló, Józsefháza megnevezésű belterület.

#### 1. térkép: Tiszavasvári elhelyezkedése és főbb térszerkezeti kapcsolatai



Forrás: Országos Területrendezési Terv – Magyarország szerkezeti terve (www.terport.hu, saját szerkesztés)

Tiszavasvári közigazgatási területe a Debrecen-Nyíregyháza agglomerálódó térséghez tartozik. A régió járási központjainak többségéhez hasonlóan nemzetközi, országos vagy regionális jelentőségű gazdasági vagy társadalmi funkcióval nem rendelkezik. Ugyanakkor, mint teljes városi funkcionalitással rendelkező kisváros, és mint szigetszerűen kiemelkedő térségi ipari központ is jelentős. Összességében a városról elmondható, hogy a megye városhálózatának egyik gazdasági szempontból fontos, és turisztikai potenciállal is rendelkező eleme.

A Tiszavasvári járás

Tiszavasvári 2013. január 1-től az azonos nevű járás központja, amely Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egyik kisebb kiterjedésű és lakónépességű járása, és amelyet a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Kormányrendelet a komplex fejlettségi mutató alapján a fejlesztendő járások közé sorol. A Tiszavasvári járást 6 település (köztük 2 város) alkotja. A járás lakosságának 47,5%-át Tiszavasvári népessége adja, a járás urbanizációs indexe, vagyis a városi lakosság aránya pedig még magasabb (67,6%).



Mikroregionális szinten Tiszavasvári feladatai kiterjednek a gazdaság és a társadalom szinte minden területére (kereskedelmi ellátás, egészségügy, oktatás, közlekedés, munkahelyteremtés, közigazgatási feladatok, kommunális szolgáltatás, szabadidős tevékenység stb.) A felmerült szükségleteknek a város valódi centrumtelepülésként képes megfelelni, és a korábban a többcélú kistérségi társulás által fenntartott, 2013 óta saját fenntartású intézményein keresztül bizonyos szakterületeken a járási határokon túl is szolgáltató központként funkcionál.

### 2.1.2 Társadalom

#### Demográfia

Tiszavasvári népességfejlődése az utóbbi másfél évtizedben összességében csökkenő tendenciát mutatott, ugyanakkor a 2010-ben mért mélyponthoz képest a legutóbbi években kisebb mértékben emelkedni tudott. A népesség csökkenésének fő oka az elvándorlás, a szelektív migráció, amely elsősorban a fiatal, képzetesebb munkavállalói rétegekre jellemző. A migrációs folyamatokkal ellentétben az élve születések és a halálozások száma többnyire kiegyenlíti egymást.

#### Etnikai összetétel, hátrányos helyzetű lakossági csoportok

A népesség etnikai összetételét tekintve már a 2001. évi népszámlálás adatai alapján is kiemelkedő volt a cigány kisebbség aránya, és az érték 2011-re tovább emelkedett. (Más hazai nemzeti kisebbséghez tartozók csak elenyésző számban fordulnak elő a városban). Becslések szerint a népszámlálás során mért értéket jóval meghaladja a város roma lakosságának aránya, amely valójában kb. 16–17% lehet.

A hátrányos helyzetű lakosok, illetve gyermekek viszonylag magas száma, illetve térbeli koncentrációja egyre több területen jelentkezik olyan problémaként és konfliktus-forrásként, amelyet az önkormányzat, valamint az érintettek számára nyújtott szolgáltatásokat biztosító szervezetek már nem tudnak megfelelően kezelni. A kedvezőtlen jövedelmi helyzetű lakosok ellátása egyre jobban terheli a szociális és segélyezési rendszert. A rendszeres szociális segélyben, valamint a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma a megyei városoknál tapasztalt értékeknél kedvezőtlenebbek, ezzel is jelezve, hogy a lakosság jelentős része hátrányos helyzetű, jövedelmi viszonyai korlátozottak. A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása csak komplex beavatkozásokkal érhető el. Ilyen típusú integrált megközelítésre mindenekelőtt a városban azonosítható szegregátumok területén van szükség.

#### Képzettség, foglalkoztatás

A lakosság iskolai végzettsége összességében elmarad az országos átlagtól, de az utóbbi évek pozitív hozadéka volt az érettségivel rendelkezők arányának emelkedése. A munkaképes korúak alig fele foglalkoztatott, ami igen alacsony. A város munkaerő-piaci kapacitásának zsugorodását mutatja az is, hogy a város lakosai között a naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya az elmúlt 15 évben közel négyszeresére nőtt.

A helyi társadalom kiemelkedő problémája az álláskeresők magas száma és aránya. Az adatok alapján a fiatalok, az alacsony iskolai végzettségűek és a pályakezdők munkaerőpiaci esélyei a legrosszabbak, a nők esetében pedig igen magas az inaktív részaránya. Az inaktív munkaképesek és álláskeresők munkaerőpiacra történő integrációját célzó foglalkoztatáspolitikai eszközöknek komoly foglalkoztatás-növelő potenciálja van.

A sok évszázados küzdelmes életmód, a szabadságvágy, a jogokért történő bátor kiállás, és az újtó, kreatív szellem a mai napig tetten érhető Tiszavasvári lakóinak a településükhöz fűződő viszonyában. Az ebből eredő lokálpatrióta büszkeség fontos kiindulópontja a város közösségfejlesztésének, és a település megtartó erejének újjáépítésében is fontos segítség lehet.

### 2.1.3 Humán infrastruktúra és szolgáltatások

#### Közoktatás

Tiszavasváriban öt óvoda működik, melyek közül az egyik kifejezetten a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetből érkező gyermekek ellátására koncentrált. Férőhelyeinek bővítésére komoly igény mutatkozik.



A három általános iskola közül kettő esetében a tanulók fele, egy esetében minden tanuló hátrányos/halmazottan hátrányos helyzetből érkező. A középfokú oktatási intézmények közül a gimnáziumi és szakközépiskolai oktatásban a tanulók 25-28%-a hátrányos helyzetű, míg a szakiskolai képzésben ez az arány 60% felett van.

A szakmai képzések struktúrájáról általánosságban az állapítható meg, hogy nem illeszkedik elég rugalmasan a helyi gazdaság igényeihez. A jövőben szükséges lesz a gazdaságfejlesztés kitörési pontjainak (könnyűipar, vegyipar, turizmus, szolgáltatások) szereplői és az oktatási intézmények közötti szorosabb, interaktív kapcsolat kialakítására, amelynek hatékony formája a munkaerőpiac minden szereplőjét folyamatos koordinációra készítő korábbi foglalkoztatási paktum megújítása.

Az általános és középiskolák infrastrukturális állapota és felszereltsége kielégítő, a szükséges beruházások az elmúlt években megtörténtek.

#### Egészségügy

Az orvosi alapellátás vállalozási formában működik, a védőnői szolgálatot, az iskola-egészségügyi ellátást és a járóbeteg szakrendelést az önkormányzat biztosítja. A szakrendelőben szemész, reumatológus, nőgyógyász, bőrgyógyász, urológus, fül-orr-gégész, röntgen, ultrahang és belgyógyász szakorvosok dolgoznak.

A legszegényebb családok tagjainak egészségi állapota az életmód, a szociális sajátosságok és az alacsony egészségügyi kultúra miatt rossz. A megoldás komplex egészségnevelési programok, képzések, szociális családsegítő programok megvalósításával, valamint az oktatási intézmények aktív közreműködésével remélhető. Az elmúlt évtizedekben jelentősen romló munkaerőpiaci helyzet, a mélyülő szegénység következtében folyamatosan növekszik a településen a depresszív, lelki problémákkal küzdők száma. Elsősorban a peremterületeken élő fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat is. Elengedhetetlen a város frissen elkészült drogstratégiájának következetes megvalósítása, az ehhez szükséges források biztosítása.

#### Szociális ellátás

A város szociális ellátórendszere teljes mértékben biztosítani tudja az ellátási kötelezettségeit, infrastruktúrája azonban fejlesztésre szorul. Kiemelkedő a város bentlakásos intézményi kapacitása. A bölcsődét ugyanakkor maximális, a névleges férőhelyi kapacitást messze meghaladó kihasználtság jellemzi, bővítése vagy új bölcsőde létesítése rövid távon szükséges.

#### Kultúra és sport

A kulturális és szabadidős szolgáltatások intézményi, szervezeti feltételrendszerét tekintve Tiszavasvári helyzete megfelel a hasonló méretű vidéki magyar városok átlagának. A város kulturális intézményei és közösségi terei széleskörű szolgáltatást nyújtanak, emellett élénk és sokrétű a helyi amatőr művészeti élet. Tiszavasvári programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál. A város sportlétesítményekkel jól ellátott, de a szabadterei, közhasználatú játszótérek és sportpályák állapota – bár az utóbbi években több ilyen jellegű fejlesztés is történt – még nem minden esetben kielégítő.

### 2.1.4 Gazdaság

#### Ipar

A rendszerváltást megelőző időszakban Tiszavasvári jelentős iparral rendelkezett, de a hagyományos piacok elvesztése, a versenyképtelen üzleti struktúra és termelékenységi mutatók, valamint a magyarországi tevékenységükre nézve hátrányos multinacionális tulajdonosi stratégiai döntések miatt a korábbi tevékenység visszafejlődött. Az ipari szektor hanyatlásával párhuzamosan a korábbi mezőgazdasági nagyüzemek visszafejlődése is kedvezőtlen hatással volt a város gazdasági életének alakulására.

Tiszavasvári vállalkozássűrűsége ma már alatta marad a megyei városoktól elvárható értéknek, de az ipari tevékenység még mindig dominál, a munkalehetőségek nagyobbik részét biztosítva. Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire, az Alkaloida Vegyészeti Gyár térségére koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is. A





városfejlesztésnek a jövőben is kiemelt szempontja, hogy biztosítsa a lakó-, üdülő- és zöldterületektől való a térbeli elválasztást, és a környezetvédelmi előírások betartását.

## Mezőgazdaság

A talajadottságok kedveznek mind a szántóföldi növénytermesztésnek, mind pedig az állattartásnak. Jelentős a szántók és kiemelkedő a halastó-felületek aránya. A város állattartóinak mind szarvasmarha-, mind pedig sertésállománya magas. A kedvezőtlen piaci folyamatok hatására némileg csökkent a helyi, térségi felvásárlás és értékesítés, az agrárium lehetőségei jelenleg nincsenek optimális mértékben kihasználva. A kisebb mezőgazdasági cégek, egyéni gazdaságok és őstermelők számára az aktuális piaci körülmények között a szoros kooperációban történő termelés és értékesítés jelentheti a legjobb megoldást.

## Kutatás-fejlesztés

Tiszavasváriban az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. évtizedeken keresztül folytatott intenzív kutatási-fejlesztési tevékenységet mind a szintetikus gyógyszeripari hatóanyagok előállítására, mind a különböző alkaloidok kivonásának technológiája terén. Jelenlegi tevékenysége a 2010-es évek elejére jelentős mértékben visszaszorult, de azóta újból fejlődésnek indult, és az amerikai gyógyszerpiacon csak 2014-ben 7 új termékkel jelentkezett. 2013 óta újra bővülő, jelenleg 365 fős alkalmazotti létszámával továbbra is a város legnagyobb privát foglalkoztatója. Jelenleg a helyi vállalkozások egy része folyamatos fejlesztéseket végez termékskálája bővítése és a termékek minőségének javítása céljából, ami a jelentős vegyipari K+F hagyományokkal együtt alapja lehet az ilyen jellegű tevékenységek újbóli meghonosításának és kiterjesztésének.

## Szolgáltatások

A városban a lakossági alapszolgáltatások valamennyi válfaja biztosított. Egyes szolgáltatástípusok lendületesen fejlődtek, a leggyorsabban fejlődő humán szolgáltatások (pl. ingatlanközvetítés, könyvelés, adótanácsadás, biztosítás, értékpapír forgalmazás, hitelnyújtás) a kis- és közepes vállalkozásokra épülnek, amelyek az új társadalmi szükségletek kielégítésére specializálódnak.

## Üzleti infrastruktúra

Az üzleti szolgáltatások terén Tiszavasvári inkább alulfejlettnak nevezhető. A városban nincsen a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket vagy a városfejlesztési stratégia szempontjából kiemelten kezelendő gazdasági tevékenységeket felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ, ami a térségben rejlő innovációs lehetőségek működő vállalkozássá, illetve terméké fejlesztésével, üzleti alapokra helyezésével, a kezdő vagy új, fejlődési szakaszba lépő mikro- és kisvállalkozások növekedési pályára állásával támogatná a helyi gazdaság fejlődését.

A városban ipari park sincsen, de jelentős területen található olyan jelenleg felhagyott, korábban ipari tevékenységre használt létesítmények, amelyek barnamezős beruházási területként vonzóvá tehetők.

A vállalkozások mérsékelt intenzitással vesznek részt az európai uniós támogatások felhasználásában. A 2007-2013-as EU-s finanszírozási időszak során 39 db vállalkozói projekt részesült, összesen 1,13 milliárd Ft támogatásban.

## Idegenforgalom

Tiszavasvári nem bővelkedik idegenforgalmi látnivalókban, történeti emlékekben, de meglévő és potenciális értékei a jelenlegi, a pénzügyi-gazdasági válság miatt bekövetkező kedvezőtlen tendenciák által igencsak nyomott szintnél magasabb turisztikai forgalmat is generálhatnak. A város főbb vonzerejét a termálvizes fürdő, a természetvédelmi terület és más, látványos természetközeli területek, valamint néhány hagyományos programja jelentik. Potenciálisan sokféle aktív turisztikai attrakciónak is otthont adhatna (lovaglás, természetjárás, kerékpározás, vízisportok), gyógyvizére pedig további gyógy- és wellness-szolgáltatások is alapozhatók.

## Lakásállomány

A szélsőségesen lecsökkent lakásépítési aktivitás következtében az utóbbi években folyamatosan romlik a lakások kor szerinti megoszlása, a lakások átlagos életkora jelentősen meghaladja a megyei lakásállomány átlagát. A lakások között jelentős számú erősen leromlott állapotú, alacsony komfortfokozatú találunk, különösen a szegregálódó peremterületeken.





### 2.1.5 Önkormányzati gazdálkodás, önkormányzati politikák

Bevételek, adópolitika	A magyarországi önkormányzati gazdálkodás az utóbbi években jelentősen átalakult: az állami támogatások csökkenése, és egyes feladatkörök központosítása mellett megnőtt az önkormányzati saját bevételek jelentősége. Tiszavasvári egy főre vetített önkormányzati bevételei jellemzően a megyei és országos átlag alatt maradnak. A városnak idegenforgalmi adóbevétele nincs, és a helyi adónemek legfontosabbika, az iparüzési adó is alacsony adóbevétel eredményez.
Vagyongazdálkodás	Az önkormányzat vagyoni helyzete, a szűkös bevételek és a helyi adók emelésének korlátai egyre inkább szükségessé teszik az önkormányzati vagyonnal való hatékony gazdálkodást, amely hosszú távon úgy lehet eredményes, ha az önkormányzatnak rendszeres jövedelmet biztosító vagyonelemei vannak. Emellett elengedhetetlen az ingatlanpiaci folyamatok, a kereslet és a kínálat, valamint az árak folyamatos nyomon követése és értékelése az önkormányzati ingatlanok, az értékesítés és a tulajdonszerzés szempontjából. Az alapvetően közcélokat szolgáló vagyongazdálkodás hatékonysága érdekében intenzív befektetés-ösztönző tevékenységet kell folytatni.
Településfejlesztés	A városfejlesztés jelenleg is hatékonyan és szakmailag jól működő szervezeti rendszere a jövőben is alkalmas a városrehabilitációval kapcsolatos tevékenységek átgondolt, ütemezett és eredményes megvalósítására. A városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a képviselőtestület feladata, a bizottságok véleményezési, kezdeményezési, javaslattevési, közreműködő és döntési jogköreivel alátámasztva. A programok, beruházások operatív megvalósítása elsősorban az Önkormányzati és Jogi Osztály feladata.
Gazdaságfejlesztés	Az önkormányzat a munkahelyteremtés és -megőrzés, valamint az adóbevételek növelése és kiszámíthatósága érdekében számos közvetlen és közvetett eszközzel befolyásolja a jelenlegi és a potenciális gazdasági szereplők tevékenységét: a beruházásokhoz és a vállalkozások hatékony működéséhez szükséges infrastruktúra biztosítása; megfelelő jogi szabályozás; hatékony és következetes városmarketing tevékenység; partnerség terén.
Foglalkoztatás-politika	Annak ellenére, hogy a város foglalkoztatási potenciálja jelentős, a munkanélküliség és az inaktivitás kiemelt problémát jelent. Az önkormányzat szerepe a foglalkoztatáspolitikában kettős: a közfoglalkoztatási programba bekapcsolódva jelentős számú munkanélkülinek tud értékteremtő tevékenységet és rendszeres munkajövedelmet biztosítani, emellett koordinátorként és ösztönzőként kezdeményezhet helyi, térségi szintű együttműködést és programokat a munkaerőpiaci helyzet átfogó javításáért.

### 2.1.6 Táj és természeti adottságok, zöldfelületek

Természeti értékek	Tiszavasvári országos jelentőségű védett természeti területe a külterület K-i felében található, 224 hektáros „Fehér-szik” természetvédelmi terület. Helyi természetvédelmi terület a volt Desseffy-kastély parkja. A város viszonylag gazdag sportolásra, rekreációra alkalmas vagy alkalmassá tehető vízfelületekben (halastavak, Keleti-főcsatorna, Városi Strandfürdő), emellett a Fehér-szik területen kívül 15 további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét vagy legelő is található a külterületén.  A város külterületén minimális az erdőterület, ezek védelme tehát kiemelt jelentőségű, különös tekintettel a csatornákat kísérő galériaerdőkre.
Zöldfelületek	A város zöldfelületi ellátottságának mennyiségi mutatói kedvezőek, azonban a területi eloszlás és a minőség szempontjából a belterület zöldfelületi rendszere jelenleg nem megfelelő. A peremterületen alacsony a közösségi és szabadidős sport tevékenységekre alkalmas zöldfelületek aránya. A közparkok növényállománya vegyes, általában felújításra szorul, a város utcafásítottága helyenként nem kielégítő, és hiányosságok jelentkeznek a védőfásítás szempontjából is. Bár a 2014-ben elfogadott zöldfelület rendezési koncepció megvalósítása már megkezdődött, a város zöldterületeinek kapcsolatai sok helyen még esetlegesek, tudatos



rendszerre szervezésük tovább folytatandó. A városban található kihasználatlan területek, épületek megfelelő rehabilitációja az állagmegóvason és a funkcióváltáson túl jó alapot nyújt a zöldfelületi rendszer fejlesztésére is.

A zöldterületek fenntartása során számos problémát jelent a városlakók felelőtlen magatartása (a frissen telepített növények, fák letaposása, kitérése, ellopása). A helyi közösség települési zöldfelületek iránti attitűdjét hosszú távon csak lakossági szemléletformáló akciók, iskolai programok segítségével lehet megváltoztatni.

### 2.1.7 Épített környezet

Településszerkezet,  
épített értékek

Tiszavasvári belterületének szerkezetét alapvetően meghatározza, hogy két korábbi településből jött létre és mindkettőre a kétbeltelkes területhasználat volt jellemző. Építészeti szempontból kiemelt jelentőségű a Városháza tér, Kossuth Lajos utca, Bajcsy-Zsilinszky utca térsége. Bár a város nem rendelkezik látványos történeti városközponttal, vagy kiemelt turisztikai attrakcióval, de viszonylag gazdag épített és természeti értékekben: öt országos védettségű műemléke van, amelyek közül kiemelkedik a klasszicista stílusban épült volt Desseffy-kastély, és a dombon álló, fallal körbevett, román stílusú református templom. A helyi védelemre javasolt épületek közül legjelentősebb a volt Korniss-kastély.

A településközpont nem nyújt egységes képet. Ennek egyik oka a vegyes funkciójú és kiépítettségű elemek sok esetben rendezetlen kapcsolódása, a másik pedig a főút menti beépítések és közterületek helyenként bizonytalan állapota, melyek következtében a főút nem tudott valódi főutcaként kifejlődni. A magántulajdonú házak állagának, külső megjelenésének általános romlása, és a frekventált területeken kialakuló, jelentős nagyságú foghíjtelkek ugyancsak rontják a településképet.

Szegregált területek

A város lakosságának egyre jelentősebb részét teszik ki a kedvezőtlen anyagi körülmények között élő, leszakadó családok, csoportok. Területén mára öt nagyobb és négy kisebb szegregált, vagy a szegregálódás jeleit mutató területet is azonosítani lehet. Ezekben a többségében periférikus elhelyezkedésű területeken az utcák, telkek, épületek eltérő, de jelentős mértékben lepusztultak, rongáltak, szemetesek, a lakások között nagyon magas a komfort nélküli, a félkomfortos és a szükséglakások aránya. A leszakadó területeket a 3.3. fejezet mutatja be.

A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található.

### 2.1.8 Közlekedés

Megközelíthetőség,  
közlekedési  
adottságok

Tiszavasvári jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a régió legfontosabb települései és a főváros irányába is. Fontos Nyíregyháza és az M3 autópálya közelsége, amely komoly potenciált rejt magában. A település közúti közlekedésében erősen érvényesül a 36. sz. főút tranzitforgalma és elvágó hatása, ezenfelül hiányosságok jelentkeznek a burkolt belterületi utak arányában. A tranzit teherforgalom elkerülő út híján áthalad a településen, ugyanakkor az ipari területek - szerencsés elhelyezkedésüknek köszönhetően - nem terhelik jelentős teherforgalommal a belvárost. A parkolóhelyek száma elégséges, de időszakosan kialakulhat kapacitáshiány. A helyközi és távolsági közösségi közlekedés megfelelő, a menetrendszerinti autóbuszok jó kapcsolatot biztosítanak a környező településekkel, a vasúti szolgáltatás színvonala azonban alacsony. Helyi tömegközlekedés nincs. A kerékpárút hálózat kiterjedt, de mind a belterületen a legfontosabb közutak mentén, mind a külterületeken a környező településekkel való kapcsolat megteremtése céljából, fejlesztésre szorul.

A városi közúti közlekedés problémái a következők:

- Az elkerülő út hiánya miatt a tranzitforgalom a városközponton keresztül halad a térség és Nyíregyháza között, illetve az M3 autópálya felé. A településen keresztül haladó főút levegőszennyezettsége és zajterhelése magas

Megoldandó  
közlekedési  
problémák



- A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek, a főút elvágó hatása erősen érvényesül a városrészek között, és gátolja a belső közlekedést (pl.: Ifjúság u., Kabay János u.)
- Gyalogos rendszer hiányosságai, növekvő baleseti kockázat
- Fontos kerékpárút-szakaszok hiánya

### 2.1.9 Közművek, energiahatékonyság, környezetvédelem

Tiszavasvári város környezetvédelem és közműellátás szempontjából jelentős fejlődésen ment keresztül. A közművek összközműves formában épültek ki mind a városközpontban az intenzív beépítésű területeken illetve a kertvárosi, illetve falusias jellegű beépítéseknél.

#### Vízellátás

A város vízellátása megoldott. A vízmű vízbázisa, valamint mély és magas tározó rendszere a jelenlegi fogyasztásokhoz megfelelő kapacitásokkal rendelkezik. Szükséges ugyanakkor Józsefháza elkülönült belterületi településrész ivóvízhálózatának kiépítése, valamint a város központi belterületén lévő magastározó (hidroglóbusz) rekonstrukciója.

#### Szennyvízelvezetés és -tisztítás

Tiszavasvári város csatornázása elválasztott rendszerben épült ki. A város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása 2012 utáni fejlesztésekkel teljesen megoldottnak tekinthető. A teljes lefedettsége a rendszernek 98%-os, a közműolló gyakorlatilag zártnak tekinthető. A jelentős ipari létesítmények ipari vízellátó és szennyvízelvezető rendszere a közüzemi vízi-közmű hálózatoktól elkülönült.

#### Csapadékvíz-elvezetés

A város nagy részén a csapadékvíz elvezetés a belvárosi területeken zárt-, míg a kertvárosi területeken nyílt árokrendszerrel történik. A hálózat bővítése, rekonstrukciója, a belvízjárta területek és a vizes élőhelyek összehangolása, a belterületek csapadékvíz elvezetésének teljes kiépítése, kül-, és belterületi művek kapacitásának összehangolása megoldandó feladat.

#### Energia-ellátás

A város villamos energiaellátottsága 100%-osnak tekinthető. A városközpontban a Vt terület-felhasználású területeken földkábeles hálózatok kialakítása javasolható, az új beépítéseknél és az út rekonstrukciója idején.

A gázenergia ellátás kapacitási és infrastrukturális oldalról megoldott. A belterület gázenergia szempontjából ellátott, azonban a külterületek ellátását még fejleszteni kell.

Fenntartható fejlődés szempontjából nélkülözhetetlen az alternatív energiaforrások előtérbe kerülése a hagyományos energiahordozókkal szemben. Az alternatív energiák közül Tiszavasváriban elsősorban a napenergia és a geotermikus energia további felhasználása jöhet szóba, de mellette fejleszteni szükséges a további alternatív energia-hordozók felhasználását.

#### Hulladék-gazdálkodás

Bár Tiszavasvári kommunális hulladékgazdálkodási rendszere 2014 előtt még elmaradt a törvényben előírt követelményektől, 2014. július 01-től új közszolgáltató látja el a hulladékgazdálkodási feladatokat, amely a lakosság és a vállalkozások körében is törekszik a közszolgáltatás minél szélesebb kiterjesztésére, a törvényi előírások maximális betartásával.

Ennek köszönhetően a szervezett hulladékgyűjtésben egyre több lakás vesz részt, és a kereskedelmi-, szolgáltató- és gazdálkodó egységeknek is egyre nagyobb százaléka kapcsolódik be a szervezett gyűjtésbe. A keletkezett kommunális hulladékot a nyíregyházi kommunális hulladék lerakóhelyen helyezik el.

A városban, legnagyobb mennyiségben az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. területén keletkezik veszélyes hulladék, amit az üzem saját hulladékégetőjében ártalmatlanítanak. Az ártalmatlanító a város betegellátásában keletkező veszélyes hulladékot is fogadja, továbbá bérártalmatlanítást is vállal. A szennyvíztisztító telepen keletkező szennyvíziszap a telep komposztálójába, kerül, majd kommunális hulladéklerakó telepen kerül elhelyezésre. A jelenleg beruházás alatt álló biogáz erőmű 2016-os üzembeállítását követően a város állattartó telepein keletkező almos- és hígrágya jelentős része is hasznosításra kerül majd.



### 2.1.10 A város és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése - SWOT elemzés

1. táblázat: SWOT-analízis

	Erősségek
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az elmúlt években javult a város közlekedés-földrajzi elhelyezkedése (M3 autópálya)</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A mezőgazdasági termőterületek többsége jó minőségű</li> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városban</li> <li>■ Az ipari vállalkozások foglalkoztatási kapacitása magas</li> <li>■ A lakossági alapszolgáltatások spektruma lefed minden elvárható területet</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az élve születések és a halálozások száma többnyire kiegyenlíti egymást</li> <li>■ A civil szervezetek több területen is aktívak</li> <li>■ Intenzív az együttműködés a civil szervezetek és az önkormányzat között</li> <li>■ Aktív kulturális, közösségi és sportélet jellemző a városban</li> <li>■ A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Termál- és gyógyvíz működő strandfürdővel</li> <li>■ Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>■ Gazdag a flóra- és faunavilág</li> <li>■ „Fehér-szik” természetvédelmi terület, és sok további, figyelemre méltó tájképi, természeti értékű mocsár, rét és legelő a város külterületén</li> <li>■ Egyes közintézmények napelemes rendszere kiépült vagy folyamatban van</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége majdnem teljes, a közműöllő zárt</li> <li>■ A villamos-energiaellátás a településen teljes körűen kiépített</li> <li>■ Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, és itt helyezkednek el a leginkább környezetterhelő tevékenységek is, elkülönítve a lakóterületektől</li> <li>■ A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> </ul>
Közszolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Jelentős számú bejáró tanuló a középiskolákban</li> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ Művészeti és zeneiskola is működik a városban</li> <li>■ Több közintézmény korszerűsítése megtörtént vagy folyamatban van</li> <li>■ A közszolgáltatások egy része a térség lakosai számára is rendelkezésre áll</li> <li>■ Kiemelkedő a város bentlakásos intézményi kapacitása</li> <li>■ A közszolgáltatási intézmények belső és külső együttműködése intenzív</li> </ul>
	Gyengeségek
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik</li> <li>■ Elaprózott vállalkozási szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>■ Alacsony vállalkozássűrűség – a működő vállalkozások csökkenő száma mellett</li> <li>■ Nincs ipari park, vagy inkubátorház</li> <li>■ A potenciális befektetési területek tulajdonviszonyai rendezetlenek, köztük kevés van önkormányzati tulajdonban</li> <li>■ Az önkormányzat gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges</li> <li>■ A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>■ A gazdasági szerkezetváltás hatására több jelentős vállalkozás megszűnt</li> <li>■ Lecsökkent a bejáró munkavállalók száma</li> <li>■ A városi piac épületei korszerűtlenek, kapacitása nem elégséges</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> </ul>



	Gyengeségek
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A peremkerületek fiataljai körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ Több jelentős, leromlott állapotú szegregált városrészi terület</li> <li>■ A szabadterei, közhasználatú játszóterek és sportpályák állapota néhány esetben nem kielégítő</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A településkép nem egységes</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a városközpontban</li> <li>■ Védett kastélyok leromlott állapota</li> <li>■ A város belterületén egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ Nagyon alacsony az erdőszűltség</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya még nem elég magas</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek előregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ Egyes településrészekben nincs ivóvízvezeték-hálózat és gázellátás</li> <li>■ Az egyes településrészek közvetlen közlekedési kapcsolatát biztosító gyűjtő- és kiszolgálóút hálózat hiányos</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A külterületi utak többsége burkolat nélküli</li> <li>■ A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ Kevés a közparkoló a belváros egyes részein</li> <li>■ A település kerékpáros úthálózata hiányos</li> <li>■ A városban nincs közösségi közlekedés</li> </ul>
Közforgalmi szolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda kapacitása elégtelen</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ A településen nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közforgalmi szolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a város minden részében</li> </ul>

	Lehetőségek
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az M3 autópálya, a fel- és lehajtó csomópont közelsége növeli a térségi helyzetből adódó előnyöket, javítja a város tökevonzó képességét</li> <li>■ Jelentős befektetők jelennek meg a városban</li> <li>■ Barnamezős területek rekultivációja és hasznosítása</li> <li>■ Ipari park, és a kezdő vállalkozásokat, start-up cégeket és stratégiai iparágakat felkaroló, támogató inkubátorház vagy technológiai szolgáltató központ létesül</li> <li>■ Erősödik a város logisztikai szerepköre</li> <li>■ K+F tevékenységek jelennek meg a primer, szekunder szektorokban</li> <li>■ Elterjednek az alternatív mezőgazdasági tevékenységek, a mezőgazdasági biotermékek iránti kereslet növekszik</li> <li>■ A gazdasági együttműködések (integrátor szervezetek, új típusú szövetkezetek) szerepe felértékelődik</li> <li>■ A város szabad vállalkozási zóna státusza miatt nő a helyi vállalkozások pályázati sikeressége</li> </ul>





Lehetőségek	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nő a belföldi és a külföldi turisztikai kereslet, javul a helyi vonzerő- és szálláshelykínálat, és a turisztikai szolgáltatások minősége</li> <li>Kiegészítő jellegű turisztikai ágazatok megjelenése (pl. aktív-turizmus vízi turizmus)</li> <li>További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>A kvalifikált fiatalabb nemzedék helyben tartása településfejlesztési húzóerő lehet</li> <li>A munkaképes korú, inaktív lakossági csoportok (peremkerületek hátrányos helyzetű lakosai, nők) munkaerőpiaci (re)integrációja erősíti a helyi gazdaságot</li> <li>A népesség átlagos iskolázottsági szintje emelkedik, a szakképzés kielégíti a jelenlegi és potenciális vállalkozói igényeket</li> <li>Az önkormányzati, a vállalkozó szféra és az oktatási, munkaügyi intézmények közötti együttműködés erősödik</li> <li>Szociális foglalkoztatási formák fejlesztése az önkormányzat aktív részvételével</li> <li>Szociális városrehabilitáció, jobb lakáskörülmények biztosítása a szegényebb családoknak</li> <li>A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok felzárkóztatása és integrálása komplex beavatkozásokkal</li> <li>A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda férőhelyeinek bővítése</li> <li>Egészséges életmód programok és nevelés, környezettudatos szemléletformálás</li> <li>A civil szervezetek megerősödnek és a város fejlődésének aktív résztvevőivé válnak</li> <li>További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> <li>A város hagyományos értékei jobban érvényesülnek, erősödik a lokálpatriotizmus, a helyi identitástudat</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedik az alternatív erőforrásból származó energia előállítására iránti igény</li> <li>A város arculatához illeszkedő beépítések történnek</li> <li>Védett kastélyok felújítása, hasznosítása</li> <li>Nő a magánérs építkezések és felújítások száma</li> <li>Az előregedett vízvezetékek és villanyoszlopok kiváltása</li> <li>A szennyvíztisztító- és vízműtelep kapacitásának növelése</li> <li>A település csapadékvíz- és belvíz-elvezető rendszerének kiépítése</li> <li>Az elkerülő út megépítésének köszönhetően javul a közlekedésbiztonság és környezeti állapot</li> <li>A környezetbarát közlekedési módok egyre inkább elterjednek</li> <li>További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>
Közforgalmi szolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>A gazdaság és idegenforgalom fellendülése folytán nőnek az önkormányzat helyi adóbevételei</li> <li>A szociális intézmények infrastrukturális állapota javul</li> <li>Megtörténik a bölcsőde és óvoda kapacitás-bővítése</li> <li>Javul a közforgalmi szolgáltatások elérhetősége a leszakadó városrészekben</li> <li>A járásközpontok jogköre bővíthet, fejlesztési forrásai növekedhetnek</li> <li>További jelentős pályázati források megjelenése várható</li> </ul>

Veszélyek	
Gazdaság	<ul style="list-style-type: none"> <li>A kiskereskedelmi tevékenység keresleti és kínálati viszonyai kedvezőtlenül változhatnak a multinacionális kereskedelmi láncok és a jogszabályi változások miatt</li> <li>A gazdasági válság továbbgyűrűző hatásai miatt csökkenhet a befektetők érdeklődés Magyarországra és Kelet-Közép-Európa iránt</li> <li>Erősödnek a város hazai és nemzetközi versenytársai a gazdaság minden területén</li> <li>Tovább növekednek a különbségek a város és a megye gazdasági centrumtelepülései között</li> <li>Az országos/megyei/járásai fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
Társadalom	<ul style="list-style-type: none"> <li>Megfelelő minőségű munkahelyek hiányában a szelektív elvándorlás tovább csökkenti a város potenciális munkaerő bázisát</li> <li>A bölcsőde és óvoda kapacitásbővítésének elmaradása tovább nehezíti a munkaképes korúak munkába állását</li> <li>Folytatódik a népesség előregedése és az inaktív arányának emelkedése</li> <li>A hátrányos helyzetű csoportok aránya és leszakadásuk mértéke tovább növekszik</li> <li>A foglalkoztatási problémák kezelésének elmulasztásával szociális válság alakulhat ki</li> </ul>



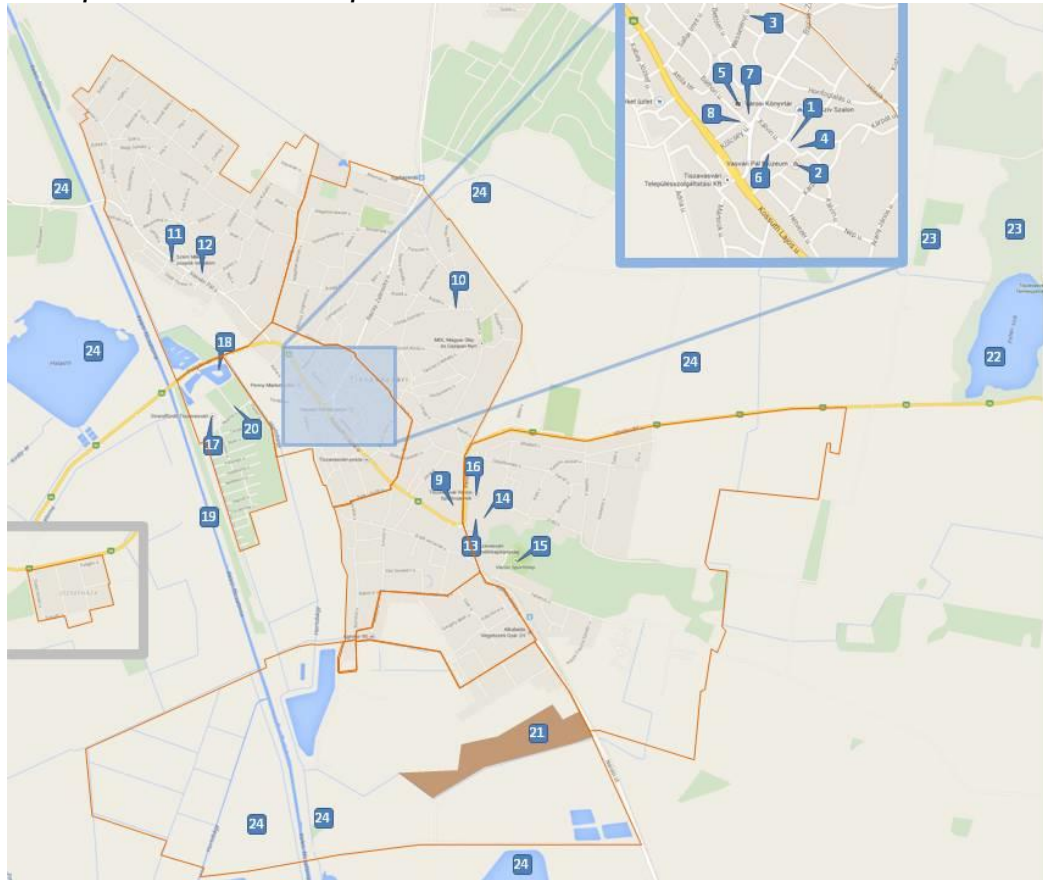
	Veszélyek
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kiéleződhetnek a konfliktusok a helyi társadalmon belül</li> <li>■ Vagyon elleni bűncselekmények elszaporodása</li> <li>■ A közeli megyeszékhely és régióközpont elszívó hatása tovább erősíti az ingázást, elvándorlást</li> <li>■ Az országos/megyei/járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
Környezet és közlekedés	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az energiatüggőség fokozódik</li> <li>■ A természeti-környezeti értékek (élővizek, növény- és vadállomány) károsodnak az ökológiai szemlélet hiányában</li> <li>■ Környezetterhelő ipari létesítmények települnek be a városba</li> <li>■ Az elöregedett vízvezetékknél szaporodó csőtörések és üzemzavarok</li> <li>■ A csapadékvíz-elvezetésének hiánya miatt belvizes, vízállásos területek növekedése</li> <li>■ A fa villanyoszlopok kidőlése miatti üzemzavarok és veszélyhelyzetek</li> <li>■ Növekszik teher- és személygépkocsi-forgalom a betelepülő ipari vállalkozások hatására</li> <li>■ Az országos/megyei/járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>
Köszolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az önkormányzatok feladat- és hatásköre kedvezőtlenül alakulhat</li> <li>■ Az önkormányzatok állami forrásai / támogatásai csökkennek</li> <li>■ Az önkormányzati bevételek csökkenése miatt a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat a működésre kell fordítani</li> <li>■ A kedvezőtlen jövedelmi helyzetű lakosok ellátása egyre jobban terheli a szociális és segélyezési rendszert</li> <li>■ A város nem tudja teljes mértékben kiaknázni a járási központi szerepköréből adódó lehetőségeket</li> <li>■ Esetleges ellenérdekek felmerülése a járási központ és a járás többi települése között</li> <li>■ Az országos / megyei / járási fejlesztési elképzelések között nem szerepelnek kellő súllyal a város szükségletei, igényei</li> <li>■ Az európai uniós források tekintetében élesedő verseny várható</li> </ul>

### 2.1.11 Problématérkép / Értéktérkép

Az alábbi térképeken a településfejlesztés szempontjából jelentős, a helyzetfeltárás és helyzetelemzés alapján összegyűjtött főbb települési értékeket és megoldandó problémákat ábrázoljuk:



**2. térkép: Tiszavasvári értéktérképe**



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

- Önkormányzati ipari fejlesztési terület
- Városrész határa

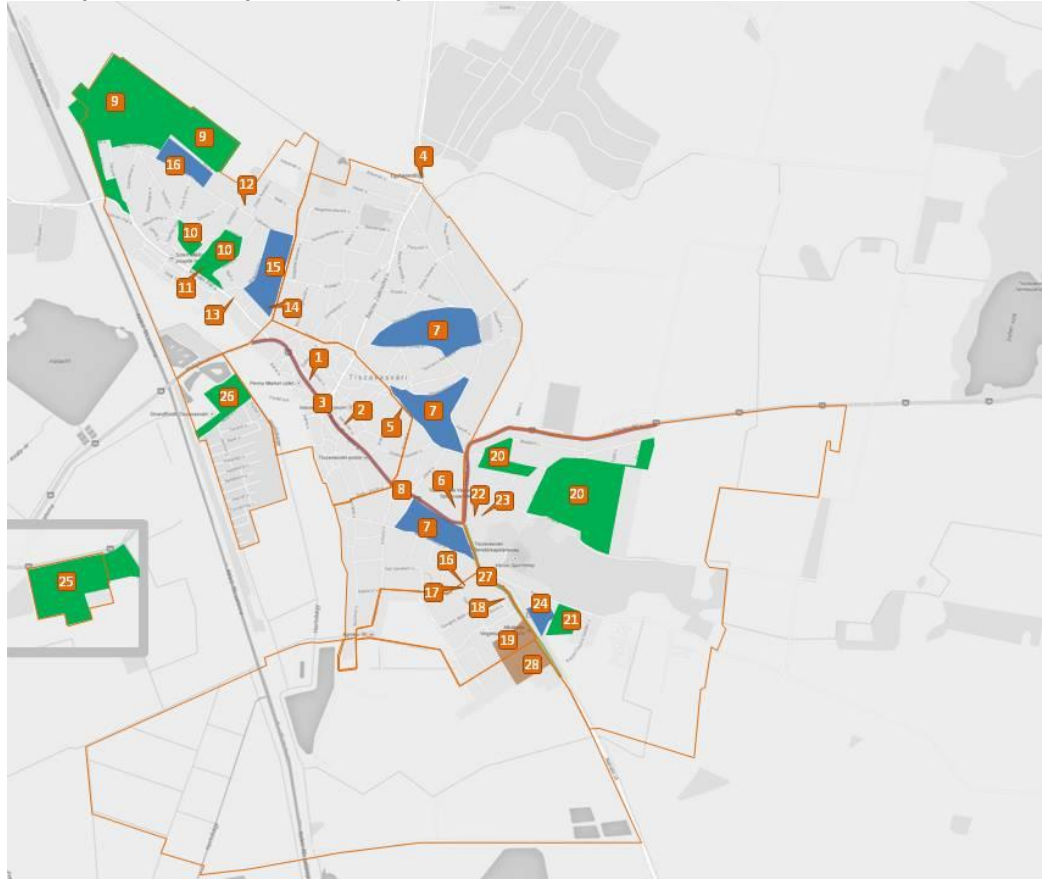
- |   |  |
|---|--|
| 1 Református templom (műemlék)                        | 13 Volt Dessewffy-kastély (műemlék)                      |
| 2 Régi ref. parókia, ma múzeum (műemlék)              | 14 Volt Dessewffy-kastély parkja (helyi tv. terület)     |
| 3 Városi tenispálya (folyamatban)                     | 15 Városi Sporttelep                                     |
| 4 Zöldliget (folyamatban)                             | 16 Városi Sportcsarnok                                   |
| 5 Találkozások háza                                   | 17 Szentmihályi Gyógyfürdő                               |
| 6 Sörös-sétány, Vasvári Pál szobra                    | 18 Horgásztó, városi futópálya                           |
| 7 Zeneiskolai hangversenyterem (folyamatban)          | 19 Keleti főcsatorna                                     |
| 8 Kabay János szülőháza, helyi védett lakóház         | 20 Gólyahír Ifjúsági Tábor                               |
| 9 Római katolikus templom (műemlék)                   | 21 Önkormányzati tulajdonú ipari fejlesztési terület     |
| 10 Tájháznak alkalmas, helyi védett lakóház           | 22 Fehér-szik természetvédelmi terület                   |
| 11 Görögkatolikus templom (műemlék)                   | 23 Bogdányi erdő   |
| 12 Volt Komiss-kastély és parkja, helyi védett épület | 24 Tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők |

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés





**3. térkép: Tiszavasvári problématerképe**



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

- Szegregált terület
- Belvív által fenyegetett terület
- Rekultiválendő ipari terület
- Városrész határa

- |    |  |    |   |
|----|--|----|---|
| 1  | Járóbeteg Szakrendelő korszerűsítendő épülete        | 15 | Belvizes területek                                  |
| 2  | Orvosi rendelő korszerűsítendő épülete               | 16 | Varázscseruza Óvoda korszerűsítendő épülete         |
| 3  | Gyalogos átkelőhelyek hiánya                         | 17 | Városi Bölcsőde bővítendő épülete                   |
| 4  | Kedvezőtlen elhelyezkedésű vasúti megállóhely        | 18 | Szociális intézmény korszerűsítendő épülete         |
| 5  | Rendelő korszerűsítendő épülete                      | 19 | Rekultiválendő területek az Alkaloida iparterületén |
| 6  | Magiszter Alapítványi Óvoda bővítendő épülete        | 20 | Jelentős méretű szegregátumok                       |
| 7  | Belvizes területek                                   | 21 | Szegregációval veszélyeztetett terület              |
| 8  | Gyalogos átkelőhelyek hiánya                         | 22 | Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú épülete   |
| 9  | Jelentős méretű szegregátumok                        | 23 | Volt Dessewffy-kastély rekonstruálendő parkja       |
| 10 | Szegregációval veszélyeztetett területek             | 24 | Belvizes terület                                    |
| 11 | Volt Korniss-kastély leromlott állapotú épülete      | 25 | Jelentős méretű szegregátum                         |
| 12 | Volt magtár, leégett, bontandó épület (helyi védett) | 26 | Szegregációval veszélyeztetett terület              |
| 13 | Minimánó Óvoda korszerűsítendő épülete               | 27 | Kiépítendő kerékpár-út                              |
| 14 | Lurkó-Kuckó Óvoda korszerűsítendő épülete            | 28 | Rekultiválendő területek az Alkaloida iparterületén |

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés



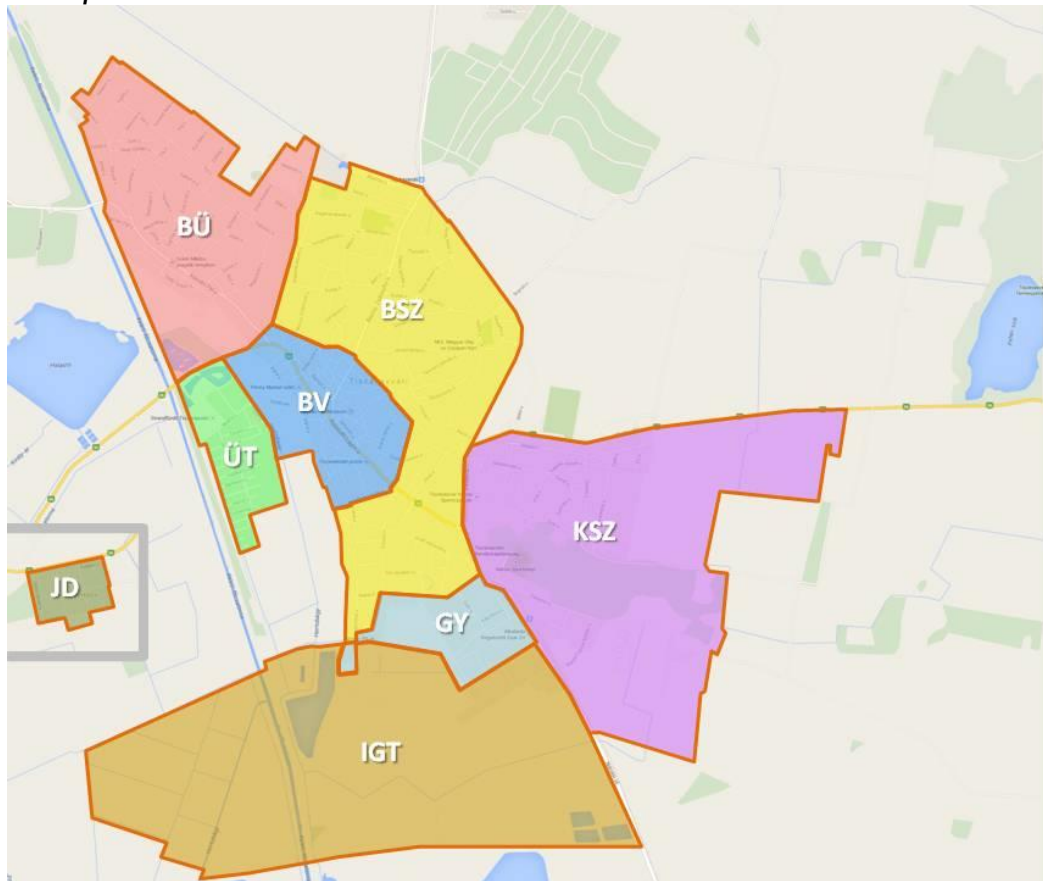
## 2.2 A városrészi szintű helyzetelemzés összefoglalása

A városrészek lehatárolásakor a cél az volt, hogy funkcionálisan és településmorfológiailag minél homogénebb<sup>1</sup> területeket lehessen kijelölni annak érdekében, hogy fejlesztési irányaik meghatározásakor a lehető legnagyobb mértékben érvényesülhessen a koncentráció elve. Mindemellett fontos elkerülni a városszerkezet túlzott elaprózódását is. Ez Tiszavasvári esetében viszonylag könnyen végrehajtható, mivel az egyes területek történelmileg és/vagy funkcionálisan jól elkülönülnek.

Nyolc városrész

A fenti keretfeltételek, a településrendezési terv, a korábbi elemzések és az előzetes egyeztetések alapján Tiszavasváriban 8 városrész került kijelölésre, amelyek egy része külterületeket is érint:

### 4. térkép: Tiszavasvári városrészei



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

BV Belváros  
BSZ Belső-Szentmihály  
BÚ Búdi városrész  
GY Gyári lakótelep

KSZ Külső-Szentmihály  
JD Józsefháza és Dankópuszta  
ÚT Üdülőterület  
IGT Ipari-gazdasági terület

Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

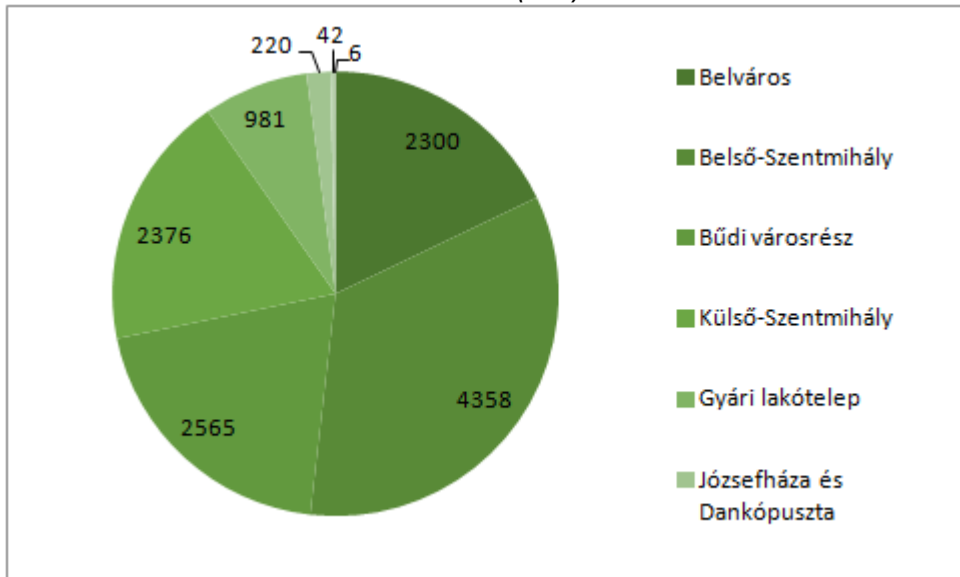
<sup>1</sup> Teljes homogenitás természetesen nem biztosítható: az Athéni Charta „települési funkciók keverhetősége” elvének megfelelően az egyes városrészek is többféle, de egymást funkcionálisan kiegészítő területekből állnak.



Városrészek demográfiai sajátosságai

Tiszavasvári népessége egyenlőtlenül oszlik meg az egyes városrészek között, aminek az oka, hogy a lehatárolás alapvetően funkcionális szempontok mentén történt. Ennek megfelelően az ipari és turisztikai városrészek lakosság száma alacsony, míg a lakófunkciójú városrészeké és a Belvárosé magas (leszámítva a jóval kisebb területű, és egy nagyságrenddel kisebb lakosságú Józsefháza és Dankópuszta településrészt). A legnagyobb népességű városrész Belső-Szentmihály, amelyet nagyjából egyforma részesedéssel követ a Belváros, a Búdi városrész és Külső-Szentmihály.

1. ábra: Tiszavasvári városrészeinek lakossága (2011)



Forrás: KSH

A városrészek lakosságának korcsoportos megoszlása alapján néhány jellegzetesség kirajzolódik: Külső-Szentmihály és Józsefháza esetében kiemelkedő a gyermekkorúak aránya, míg a Gyári lakótelepen és Belső-Szentmihályon van a legtöbb időskorú. A Belvárosban és az Üdülőterületen a városi átlaghoz viszonyítva magas a munkaképes korúak aránya.

Városrészek egyes társadalmi és szociális mutatói

A városrészek egyes társadalmi mutatói között jelentős különbségek rajzolódnak ki, kiemelkednek Külső-Szentmihály és Józsefháza (illetve kisebb mértékben a Búdi városrész) kedvezőtlen értékei, amelyek az eltérő mértékű, de mindhárom esetben jelentős leszakadás, szegregálódás jeleit mutatják. A munkaerő-piaci adatok szintén jelentős városrészi eltéréseket mutatnak, de a legkedvezőtlenebb értékeket itt is a három legrosszabb helyzetben lévő településrész mutatja. Józsefháza munkanélküliségi és inaktivitási adatai pl. riasztóan magasak:



2. táblázat: Munkaerő-piaci adatok városrészenként (%)

Mutató \ Városrész	Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	A gazdaságilag nem aktív népesség aránya lakónépességen belül	Munkanélküli-ráta	Tartós munkanélküliek aránya
Belváros	37,6	51,2	11,0	5,8
Belső-Szentmihály	38,3	54,5	10,0	4,8
Búdi városrész	56,9	63,6	21,0	8,4
Külső-Szentmihály	68,4	80,5	26,9	11,2
Gyári lakótelep	44,1	50,5	11,7	4,9
Józsefháza és Dankópuszta	41,5	70,0	37,9	13,6
Üdülőterület	36,4	42,9	8,3	4,2
<b>Tiszavasvári összesen</b>	<b>44,2</b>	<b>60,5</b>	<b>14,3</b>	<b>6,4</b>

Forrás: KSH

A lakásállomány változása számos ellentmondást hordoz magában:

- A három, eltérő mértékben szegregálódó városrész közül Külső-Szentmihály esetében kiugróan magas az egy lakásra jutó lakosok száma. Ugyanez az érték Józsefháza esetén alig haladja meg a városi átlagértéket, pedig komfortfokozatát tekintve az itteni lakásviszonyok is hasonlóan kedvezőtlenek. A különbséget a két településrész eltérő beépítettsége magyarázza: míg Külső-Szentmihály kertvárosi, falusias övezet, addig Józsefháza extenzív, mezőgazdasági területen létrejött lakóterület.
- Az Üdülőterületen a fejlettebb városrészekhez viszonyított rosszabb átlagos komfortfokozat, és az egyszobás lakások magas arányának oka az, hogy az itt lakók jelentős része üdülőháznak épített, és lakófunkcióra átalakított épületben él.

Az egyes városrészek által betöltött települési funkciókat az alábbi táblázat mutatja be:

3. táblázat: Városrészek funkciói

Városrészek	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
	Funkciók										
Belváros											
Belső-Szentmihály											
Búdi városrész											
Külső-Szentmihály											
Gyári lakótelep											

Városrészek  
települési funkciói



Városrészek	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Józsefháza és Dankópuszta											
Üdülőterület											
Ipari-gazdasági terület											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

domináns funkció  
 kiegészítő funkció



### 3 Középtávú célok és azok összefüggései

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) elérendő (középtávú) céljait erőteljesen befolyásolják az Európa 2020 stratégiából levezethető fejlesztési irányok: a kohéziós politika 11 tematikus célja és az egyes támogatási alapok (ERFA, ESZA, Kohéziós Alap) ezen célokhoz illeszkedő ún. beruházási prioritásai, másrészt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Területfejlesztési Konceptió célrendszere. Mivel az elkövetkező 7-8 évben az EU támogatások várhatóan továbbra is kiemelt – ha nem is kizárólagos - szerepet játszanak majd Tiszavasvári fejlődésében, e beruházási prioritások és a városi célok egymáshoz illesztése fontos eleme jelen stratégiai tervezési folyamatnak.

Tiszavasvári önkormányzata 2002-ben fogadta el a város Településfejlesztési Konceptióját, amelynek részét képezi egy, az akkori állapotra vonatkozó helyzetfeltárás, fejlesztési prioritások azonosítása, de megtalálhatók benne az egyes városfejlesztési részterületekre megfogalmazott koncepcionális javaslatok is. Tiszavasvári Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2008-ban készült el, „Tiszavasvári 2007-2013, Közösen a fejlődés útján” címmel. A dokumentumot Tiszavasvári város képviselő testülete 2008. 06. 12-én a 148/2008. (VI.12.) Kt. számú határozatával fogadta el. Ez a dokumentum már részletesen megfogalmazott jövőképet, jövőbeni városfejlesztési irányokat, valamint két fő fejlesztési célterületre (a funkcióbővítő városfejlesztésre és a szociális típusú városrehabilitációra) osztva kidolgozott stratégiai célrendszert (Átfogó cél; Részcélok; Elvart eredmények; Fejlesztési lehetőségek) tartalmaz.

A lentebb bemutatott, részben megváltozott körülmények természetesen nem feltétlenül indokolják a település korábban megfogalmazott céljainak gyökeres átforgatását, hiszen azok jelentős része ma is érvényes és reális. Azt azonban fontos szem előtt tartani, hogy a jelen ITS-ben megfogalmazott célok egyik fontos eleme kell legyen annak megítélése, hogy azok reális elérhetőségét hogyan befolyásolják az alábbiak szerint megváltozott külső feltételek:

- az önkormányzatoknak megváltoztak a működési körülményei, elsődlegesen a humán közszolgáltatások rendszerének alapvető átalakulása és a megváltozott önkormányzati feladatokból adódó városfejlesztési lehetőségek, illetve kihívások miatt, valamint
- a Kormány egyértelmű elköteleződése arra nézve, hogy alapvetően a gazdaságfejlesztést állítja a 2014-2020-as Európai Unió fejlesztések fókuszába.

#### 3.1 Jövőkép

Tiszavasvári Integrált Településfejlesztési Stratégiájának tervezési folyamata során különböző helyi érdekeltek és véleményformálók közreműködésével tartott workshopokon és szakmai egyeztetéseken megfogalmazottakból állt össze az a jövőkép, ami a városnak egy majdani, vágyott és lehetséges fejlődési útját írja körül. A jövőkép hosszabb távon, 20 éves távlatban elképzelt és elérhető lehetőséget fogalmaz meg, a lehetőségekből kiindulva, a város lakóinak igényeit összefogva:

#### JÖVŐKÉP

Tiszavasvári széleskörű járási igazgatási szolgáltatásokkal, stabil oktatási intézményrendszerrel, erős középfokú oktatással és szakképzéssel, jól szervezett egészségügyi, szociális ellátó rendszerrel szolgálja a város és az egész járás lakóit. Jelentős ipari, logisztikai, kereskedelmi és szolgáltatási vállalkozásai révén minden fajta iskolai végzettségű munkavállalója számára biztosítja a foglalkoztatást.

Tiszavasvári  
jövőképe





A helyi gazdaság fejlődésével párhuzamosan folyamatosan bővülő adóbevételek és külső támogatások segítségével a városközpont és a peremterületek egyaránt fejlődnek, nyugodt és vonzó lakókörülményeket, szabadidős helyszíneket és a térség turisztikai kínálatához csatlakozó idegenforgalmi attrakciókat kínálva, fejlett közmű- és közösségi szolgáltatásokat biztosítva.

A település vagyona kulturális, gazdasági és környezeti téren is növekvő. Megtartó képessége és vonzereje fejlődik, a város hagyományait büszkén ápoló közép réteggel rendelkezik, szegényebb lakóit felkarolja. Tudásbázisa egyre szélesedik, és a gazdaságot szolgálja. Biztonságos város, amely megőrzi békés, kisvárosias jellegét.

Tiszavasvári középtávú fejlesztési céljai összhangban vannak a város jövőképevel. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) és egyben a város fejlesztésének **átfogó célja** a jövőkép rövid, középtávú értékválasztáson alapuló megfogalmazása:

Tiszavasvári átfogó fejlesztési célja

### ÁTFOGÓ FEJLESZTÉSI CÉL

A város elhelyezkedését kihasználva versenyképes járási gazdasági, szolgáltatási és intézményi centrummá válni. Emberközeli és nyugodt kisvárosi lakókörnyezettel, fejlett köz- és közösségi, szociális és munkaerő-piaci szolgáltatásokkal, oktatási intézményekkel, és a legszegényebbeket felkaroló, felemelkedésüket támogató intézkedésekkel is biztosítani a lakosság életminőségének javulását.

## 3.2 A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

Jelen fejezet célja a **középtávú célok** részletes meghatározása. E célok kialakításánál fontos szempont volt, hogy az ITS nem kizárólag Tiszavasvári Város Önkormányzata, hanem a város egészének tervezési alapidokumentuma. Ebből kifolyólag tartalmazza azokat a célokat is, amelyek megvalósításáért a városi önkormányzat csak közvetve vagy részben felelős, mert azokat állami, magán vagy non-profit szereplők valósítják majd meg.

Kétféle középtávú cél kerül meghatározásra:

- **Városi szintű tematikus célok:** szakterületi megközelítésben megfogalmazott, de nem szükségszerűen egy-egy ágazatra korlátozott célok, melyek a város egészére vonatkoznak. A középtávú városi, tematikus célok integrált jellegűek, elérésükhöz jellemzően több tematikus/ágazati jellegű tevékenység koordinált végrehajtása szükséges.
- **Városrészi szintű területi célok:** Tiszavasvári 8 városrészére vonatkozó fejlesztési elképzelések. Ezek többnyire egy vagy több városi szintű tematikus céllal is szoros összefüggésben állnak.

### 3.2.1 Városi szintű középtávú tematikus célok

Tiszavasvári tematikus céljai

A városi szintű, 7-8 évre szóló tematikus célok alapvetően szakterületi megközelítésben kerülnek megfogalmazásra. Tiszavasvári esetében három tematikus célt határoztunk meg:

- T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése
- T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása
- T3: A járásközponti szerep megerősítése

**T1: MUNKAHELYTEREMTÉS ÉS A HELYI GAZDASÁG FENNTARTHATÓ FEJLESZTÉSE**



Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése a vállalkozások támogatásával, a beruházások, befektetések aktív és sokirányú ösztönzésével, és a munkaerőpiaci szereplők közötti folyamatos koordináció biztosításával, szem előtt tartva a környezettudatosság és környezetbiztonság elveit.

## T2: A VÁROSLAKÓK ÉLETMINŐSÉGÉNEK, ÉLETKÖRÜLMÉNYEINEK JAVÍTÁSA

A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása a lakókörnyezet fejlesztésével, értékteremtő és értéknövelő beavatkozásokkal, valamint az egészségügyi és szociális ellátórendszer fejlesztésével és az egészségtudatot erősítő beavatkozásokkal, különös tekintettel a legszegényebbeket felkaroló, felemelkedésüket támogató fejlesztésekre.

Az épített környezet fejlesztése és a természeti környezet javítása során a város átgondoltan alkalmazza a klímaváltozás mértékének és negatív hatásainak mérséklésére lokálisan bevethető eszközöket, intézkedéseket (pl. fenntartható településszerkezet kialakítása, környezetkímélő és energiahatékony technológiai megoldások alkalmazása, klímatudatos szemléletmód terjesztése, utazási szokások megváltoztatása).

## T3: A JÁRÁSKÖZPONTI SZEREP MEGERŐSÍTÉSE

A járásközponti szerep megerősítése a térségi igazgatási szolgáltatások, az oktatási intézményrendszer, az egészségügyi, szociális ellátó rendszer és a kulturális és rekreációs attrakciók, idegenforgalmi vonzerők fejlesztésével.

### 3.2.2 Városrészi szintű területi célok

A középtávú területi célok a Megalapozó vizsgálat részletes városrészi szintű helyzetfeltárása és helyzetelemzése alapján kerültek megfogalmazásra. A célokkal szembeni alapvető követelmény volt, hogy építsenek az adott városrész SWOT-elemzésében azonosított erősségekre, és járuljanak hozzá a fellelt problémák megoldásához. A városrészek részletes bemutatása a Tiszavasvári Integrált Településfejlesztési Stratégia Megalapozó Tanulmány 3.3. fejezetében található.

## V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionalitású városközpont kialakítása

A Belváros helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

### 4. táblázat: A Belváros erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Itt található a város legfontosabb közintézményei és közszolgáltatásainak jelentős része</li> <li>■ A lakossági alapszolgáltatások spektruma lefed minden elvárható területet</li> <li>■ Egyes közintézmények napelemes rendszere kiépült vagy folyamatban van</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Elaprózott vállalkezési szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>■ A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>■ A történeti településrész településképe nem egységes</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződések több helyen korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A településrészen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ A városban nincs közösségi közlekedés</li> </ul>

A Belváros területi céljai





Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Jelentős számú bejáró tanuló a középiskolákban</li> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ Művészeti és zeneiskola is működik a városrészben</li> <li>■ Több közintézmény korszerűsítése megtörtént vagy folyamatban van</li> <li>■ A szociális ellátások egy része a térség lakosai számára is rendelkezésre áll</li> <li>■ A közszolgáltatási intézmények belső és külső együttműködése intenzív</li> <li>■ A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az egészségügyi intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Magas a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom előregedése</li> <li>■ Viszonylag magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Viszonylag magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

A Belváros Tiszavasvári egyetlen városközpontja, és jelenleg is sokféle funkciót biztosít. A középtávú fejlesztési célok ezek további bővítése és fejlesztése mellett a zöldfelületi rendszer, valamint a gyalogos és közösségi közlekedési feltételek további javítására irányulnak:

5. táblázat: A Belváros jelenlegi és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
 ■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során javítani kívánjuk a közösségi, a közigazgatási, a humáninfrastruktúra és a gazdasági funkciók és szolgáltatások infrastrukturális és intézményi feltételeit, fejlesztendő a gyalogos és közösségi közlekedés, az itt működő civil és oktatási intézmények aktív közreműködésével közösségformálási program megvalósítása szükséges, emellett a városkép javítását célzó épület-rekonstrukciós és zöldterület-fejlesztő beruházások is indokoltak.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése
- V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése
- V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése
- V1.5: Közösségformálás
- V1.6: A városkép javítása



Belső-Szentmihály területi céljai

## V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY: Fejlett lakókörnyezet kialakítása

Belső-Szentmihály helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

6. táblázat: *Belső-Szentmihály erősségei és gyengeségei*

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, védett épület és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműolló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Az alap és középfokú oktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ A lakásállomány átlagéletkora gyorsan nő</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A településrészen jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek</li> <li>■ A 36. sz. főúttal való kereszteződések több helyen korszerűtlenek és balesetveszélyesek</li> <li>■ A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát</li> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda kapacitása elégtelen</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom elöregedése</li> <li>■ Viszonylag magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ További szabadterei, közhasználatú játszóterek szükségesek</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

Belső-Szentmihály fő funkciója a lakókörnyezet biztosítása, de emellett számos humán szolgáltatásnak is otthont nyújt. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatása mellett a közösségi, turisztikai és közlekedési funkciók fejlesztésére irányulnak:

7. táblázat: *Belső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció*

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereske-elmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatás	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereske-elmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatás	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

 domináns funkció  
 kiegészítő funkció

A városrész fejlesztésével fejlett, vonzó lakókörnyezetet szeretnénk kialakítani az itt elérhető szolgáltató-funkciók körének bővítésével, minőségük javításával, a belvízzel fenyegetett lakótömbök területén a csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztésével és bővítésével, az épített örökség itt található elemeinek védelmével és hasznosításával, valamint zöldterület-fejlesztéssel és a gyalogos közlekedés feltételeit javító beruházásokkal.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V2.1: Szolgáltató-funkciók fejlesztése
- V2.2: Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése
- V2.3: Épített örökség védelme
- V2.4: Zöldterület-fejlesztés
- V2.5: A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása

A Búdi városrész területi céljai

### V3 BÚDI VÁROSRESZ: A városrész önfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével

A Búdi városrész helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

#### 8. táblázat: A Búdi városrész erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, védett épület és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműolló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ A közoktatási intézmények infrastruktúrája általában megfelelő</li> <li>■ A városrészben térségi jelentőségű bentlakásos intézmény működik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A történeti településrész településképe nem egységes</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Védett kastély leromlott állapota</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Egyes közparkok felújításra szorulnak</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A településrészen jelentős nagyságú, belvízzel</li> </ul>



Erősségek	Gyengeségek
	<p>fenyegetett terület található</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ A belterületi utak egy része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Az óvodák infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben</li> <li>■ Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom előregedése</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ A városrészen szegregátumok és szegregációval fenyegetett területek találhatók</li> <li>■ A szabadterei, közhasználatú játszótérek és sportpályák hiányoznak vagy rossz állapotúak</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

A Búdi városrész esetében jelenleg csak a lakófunkció dominál, kiegészítő jelleggel pedig a mezőgazdasági tevékenység, a turisztikai, rekreációs funkció, valamint a közösségi és humán szolgáltatások figyelhetők meg. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatása mellett a közösségi, közigazgatási és kereskedelmi funkciók erősítésére irányulnak:

**9. táblázat: A Búdi városrész jelenlegi és fejlesztendő funkció**

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:  
 domináns funkció  
 kiegészítő funkció



A városrész fejlesztésének célja a városrész lakosságának nagyobb mértékű integrálása a város társadalmi-gazdasági folyamataiba, és a városrész hagyományaira építve annak önfenntartó fejlődési pályára állítása. Ennek érdekében szükséges a társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek javítása, az elérhető szolgáltatások körének bővítése, minőségének javítása, a lakókörnyezet sokirányú fejlesztése, az épített örökség itt található elemeinek védelme és hasznosítása, valamint a civil és oktatási intézmények közreműködésével végzett közösségformálás.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V3.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése
- V3.4: Épített örökség védelme
- V3.5: Közösségformálás

A Gyári lakótelep területi céljai

#### V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével

A Gyári lakótelep helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

10. táblázat: A Gyári lakótelep erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városrészben</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműolló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Széles körű és magas színvonalú oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltatások állnak a lakosság rendelkezésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ Hiányzó kerékpárút a Kabay u.-Nánási út mentén</li> <li>■ A szociális intézmény infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Az óvoda infrastrukturális állapota nem megfelelő</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ Folyamatos a társadalom előregedése</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

A Gyári lakótelepről elmondható, hogy a lakófunkció mellett sok egyéb szerepet is ellátva Tiszavasvárin belül formálódó alközpontnak tekinthető. Erősen jelen vannak a humán szolgáltatások, de megtalálhatók a kereskedelmi, közlekedési és közigazgatási funkciók is. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatása, bővítése mellett a zöldfelületi rendszer bővítésére irányulnak:



11. táblázat: A Gyári lakótelep jelenlegi és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi



Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

 domináns funkció  
 kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során a minőségi lakófunkciót kívánjuk erősíteni értéknövelő beavatkozásokkal, a települési alközponti szolgáltató-funkciók infrastruktúrájának fejlesztésével és zöldterület-fejlesztéssel.

A városrésze vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V4.1: Lakófunkció értéknövelő beruházásai
- V4.2: Alközponti szolgáltató-funkciók javítása
- V4.3: Zöldterület-fejlesztés

Külső-Szentmihály területi céljai

**V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrész felzárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével**

Külső-Szentmihály helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

**12. táblázat: Külső-Szentmihály erősségei és gyengeségei**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészen jelentős műemlék, és több fontos közösségi funkciót betöltő intézmény is található</li> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműolló záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energia- és gázellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Több jelentős sportlétesítmény áll a lakosság rendelkezésére</li> <li>■ Az oktatási intézmény infrastruktúrája általában megfelelő</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Védett kastély és kastélypark leromlott állapota</li> <li>■ Egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek előregedettek;</li> <li>■ Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A településrészen jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem</li> </ul>



	<p>biztosított a településrészen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ A városrészen szegregátumok és szegregációval fenyegetett területek találhatóak</li> <li>■ A szabadterei, közhasználatú játszóterek hiányoznak vagy rossz állapotúak</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
--	---

Külső-Szentmihály jelenlegi domináns funkciója a lakókörnyezet biztosítása, de sokszínűségét bizonyítja, hogy otthon ad emellett ipari, kereskedelmi és mezőgazdasági tevékenységeknek, és rendelkezik kiegészítő jellegű zöldfelületi, turisztikai/rekreációs, közösségi és humán szolgáltatási funkciókkal is. A középtávú fejlesztési célok ezek további támogatására, illetve a kereskedelmi, turisztikai/rekreációs és közösségi funkciók estében azok jelentős bővítésére irányulnak:

**13. táblázat: Külső-Szentmihály jelenlegi és fejlesztendő funkció**

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

■ domináns funkció  
■ kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során az itt lakókat nagyobb mértékben szeretnénk integrálni a város társadalmi-gazdasági folyamataiba a társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek megteremtésével, a szolgáltatások javításával, a lakókörnyezet sokirányú fejlesztésével, valamint a civil és oktatási intézmények közreműködésével végzett közösségformálás segítségével. Ugyanakkor a városrész kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkciójának megerősítését, valamint sport- és rekreációs pólus szerepének erősítését kívánjuk elérni a vállalkozások és beruházások ösztönzésével, az épített örökség részét képező kastélyépület rekonstrukciójával és hasznosításával, az itt található védett természeti értékű terület rekonstrukciójával, valamint a sportlétesítmények fejlesztésével és bővítésével.

A városrésze vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V5.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése





- V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése
- V5.5: Épített örökség védelme
- V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója
- V5.7: Közösségformálás
- V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése
- V5.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése

Józsefháza és  
Dankópuszta területi  
céljai

**V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése**

Józsefháza és Dankópuszta helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

**14. táblázat: Józsefháza és Dankópuszta erősségei és gyengeségei**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Jelentősek a mezőgazdasági hagyományok</li> <li>■ A mezőgazdasági termőterületek többsége jó minőségű</li> <li>■ Az ipari vállalkozások foglalkoztatási kapacitása magas</li> <li>■ Gazdag a flóra- és faunavilág</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A településrész távol helyezkedik el a központi belterülettől, a lakossági alapszolgáltatások helyben nem elérhetők</li> <li>■ Alulhasznosított területek találhatóak a településrészen</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány állapota általában nagymértékben leromlott, átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya nagyon alacsony</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú</li> <li>■ A városközpont felé nincs közösségi közlekedés vagy kerékpárút, a távolsági buszjáratok száma alacsony</li> <li>■ A városrészben nincs ivóvíz-vezeték, szennyvízcsatorna-hálózat, gázellátás és csapadékvíz-elvezetés</li> <li>■ Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke</li> <li>■ A lakosság iskolai végzettsége összességében nagyon alacsony</li> <li>■ Nagyon magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ Nagyon magas a munkanélküliségi ráta, alacsony a foglalkoztatottság</li> <li>■ Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat</li> <li>■ Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya</li> <li>■ Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota</li> <li>■ A fiatalok körében nő a drogfogyasztás</li> <li>■ A városrész teljes egésze szegregátum</li> <li>■ Nincsenek szabadterei, közhasználatú játszóterek vagy sportpályák</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>

Józsefháza és Dankópuszta településrész két eltérő jellegű része közül Józsefháza lakófunkciójú, Dankópuszta pedig elsősorban mezőgazdasági funkciójú terület. A középtávú fejlesztési célok ezek fejlesztése mellett a közösségi és közigazgatási szolgáltatások elérhetőségének jelentős mértékű javítására irányulnak:





15. táblázat: Józsefháza és Dankópuszta jelenlegi és fejlesztendő funkció

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

domináns funkció  
 kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során elsődleges cél a rendkívüli mértékben leromlott lakókörnyezet rehabilitációja közmű-fejlesztéssel, épület-rekonstrukciós és zöldterület-fejlesztő beruházásokkal, valamint az itt élők esélyegyenlőségének, a közösségi, oktatási és szociális szolgáltatásokhoz történő hozzáféréseinek javítása a mezőgazdasági tevékenység ösztönzésével, közösségfejlesztő és a fiatalokra koncentrálnak fejlesztő és felzárkóztató programokkal.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V6.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása
- V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása
- V6.4: Közmű-fejlesztés
- V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése
- V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása

Az Üdülőterület területi céljai

### V7 ÜDÜLŐTERÜLET: A turisztikai potenciál és a lakókörnyezet fejlesztése

Az Üdülőterület helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

16. táblázat: Az Üdülőterület erősségei és gyengeségei

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ez a város egyik legszebb lakóterülete</li> <li>■ Az M3 autópálya továbbépítésével az ide látogatók számára javult a város elérhetősége</li> <li>■ Itt található a város legfontosabb turisztikai attrakciója (termál- és gyógyvíz működő strandfürdővel, gyógyászati részleggel) és több más vonzerő (horgászto, futópálya, ifjúsági tábor)</li> <li>■ A turisták számára vonzerőt jelentenek a város egyéb területein található attrakciók (műemlékek és védett épületek, múzeum, „Fehér-szik” természetvédelmi terület, és sok további, figyelemre méltó tájképi, természeti érték)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város az ország keleti, viszonylag periférikus részén fekszik, és nem számít jelentős idegenforgalmi célpontnak</li> <li>■ A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak</li> <li>■ Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas</li> <li>■ A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik</li> <li>■ A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya alacsony</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>■ mocsár, rét és legelő)</li> <li>■ Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>■ A vízellátottság és a szennyvízcsatorna kiépítettsége teljes, a közműellő záródása megtörtént</li> <li>■ A villamos-energiaellátás teljes körűen kiépített</li> <li>■ Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, így az nem zavarja az Üdülőterületet</li> <li>■ A város programkínálata az elmúlt években kifejezetten színessé és gazdaggá vált, és egész éves közösségi elfoglaltságot kínál</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városrészben nincs gázellátás</li> <li>■ A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a településrészen</li> <li>■ Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya</li> <li>■ A városrészen kis méretű, szegregációval fenyegetett terület található</li> <li>■ Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya</li> </ul>
--	--

Az Üdülőterület fő jelenlegi funkciója a turisztikai/rekreációs szolgáltatások biztosítása, de emellett lakófunkciót és zöldterületi funkciót is ellát. A középtávú fejlesztési célok ezen meglévő funkciók további támogatására irányulnak, új funkciók kialakítását nem tartalmazzák:

**17. táblázat: Az Üdülőterület jelenlegi és fejlesztendő funkció**

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

	domináns funkció
	kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során a gyógy- és termálturisztikai, sport- és aktív turisztikai potenciált növelő és kiaknázó, valamint az itt lakók lakáskörülményeit javító beruházásokat tervezünk. A városrésze vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V7.1: Turisztikai és sportcélú beruházások
- V7.2: Lakókörnyezet fejlesztése

Az Ipari-gazdasági terület területi céljai

#### V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET: Munkahelyteremtés vállalkozások és beruházások ösztönzésével, letelepedésük és fejlődésük elősegítésével

Az Ipari-gazdasági terület helyzetelemzése során az alábbi főbb erősségeket és gyengeségeket azonosítottuk:

**18. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület erősségei és gyengeségei**

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az elmúlt években javult a város közlekedés-földrajzi elhelyezkedése (M3 autópálya)</li> <li>■ Kedvezőek az adottságok a megújuló energiaforrások hasznosítására</li> <li>■ Az ipari tevékenység elsősorban a város déli területeire koncentrálódik, és itt helyezkednek el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik</li> <li>■ Elaprózott vállalkozási szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző</li> <li>■ Nincs ipari park, vagy inkubátorház</li> <li>■ A potenciális befektetési területek</li> </ul>



<p>a leginkább környezetterhelő tevékenységek is, elkülönítve a lakóterületektől</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A déli ipari területek közvetlenül, a városközpont érintése nélkül megközelíthetők az M3 autópálya felől</li> <li>■ Nagy hagyományú, K+F tevékenységet is végző nagyvállalat működik a városrészben</li> <li>■ A városrészben jelentős méretű magán- és önkormányzati tulajdonú fejlesztési területek állnak rendelkezésre</li> <li>■ Az Alkaloida Zrt. ipari közműkapacitása a környezetébe betelepülő más vállalkozások számára is elérhető</li> </ul>	<p>tulajdonviszonyai vegyesek, a tulajdonosi szándékok összeegyeztetése nehézkes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az önkormányzat helyi gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges</li> <li>■ A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, előregedettek</li> <li>■ A külterületi utak többsége burkolat nélküli</li> <li>■ Hiányzó kerékpárút a Kabay u.-Nánási út mentén</li> <li>■ Tiszavasváriban nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata, így a magasabb hozzáadott értékű tevékenységek betelepítése nehezebb</li> </ul>
--	--

Az Ipari-gazdasági terület elsősorban ipari-logisztikai funkcióval rendelkezik, de otthont ad fontos mezőgazdasági tevékenységeknek is. A középtávú fejlesztési célok ezen meglévő funkciók további támogatására irányulnak, új funkciók kialakítását nem tartalmazzák:

**19. táblázat: Az Ipari-gazdasági terület jelenlegi és fejlesztendő funkció**

Funkció	Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi
Meglévő											
Tervezett											

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

- domináns funkció
- kiegészítő funkció

A városrész fejlesztése során a fő cél a vállalkozások és beruházások ösztönzése, amelyet az induló és kisvállalkozásokat támogató szolgáltató intézmények kialakításával, a fejlesztési területek előkészítésével és a barnamezős területek szükség szerinti rekultivációjával kívánunk megvalósítani.

A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok így a következők:

- V8.1: Vállalkozások és beruházások ösztönzése
- V8.2: Vállalkozásokat támogató szolgáltató intézmény
- V8.3: Fejlesztési területek előkészítése
- V8.4: Barnamezős területek rekultivációja

### 3.3 A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

Az előzőekben ismertetett célrendszert az alábbi ábra foglalja össze:

Fejlesztési  
célrendszer



2. ábra: Tiszavasvári városfejlesztési célrendszere 2014-2020 között



Városrészi és tematikus célok összefüggései

A város középtávú tematikus céljai a városrészi célkitűzések egy vagy több városrészben történő megvalósításával érhetők el. A területi és tematikus célok együttes megvalósítása segíti elő a felvázolt átfogó célok és a tervezett jövőkép elérését. A következő táblázat összefoglalóan mutatja be a tematikus és területi célok közötti összefüggéseket, kapcsolatuk erősségének mértékét.


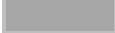

**20. táblázat: A városrészi fejlesztési részcélok és tematikus célok közötti összefüggések**

Városrészek / Tematikus célok	T1: Munkahely-teremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
<b>V1: BELVÁROS</b>			
V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése			
V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése			
V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése			
V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése			
V1.5: Közösségformálás			
V1.6: A városkép javítása			
<b>V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY</b>			
V2.1: Szolgáltató-funkciók fejlesztése			
V2.2: Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése			
V2.3: Épített örökség védelme			
V2.4: Zöldterület-fejlesztés			
V2.5: A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása			
<b>V3 BÚDI VÁROSRESZ</b>			
V3.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése			
V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése			
V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése			
V3.4: Épített örökség védelme			
V3.5: Közösségformálás			
<b>V4 GYÁRI LAKÓTELEP</b>			
V4.1: Lakófunkció értékfenntartó beruházásai			
V4.2: Alközponti szolgáltató-funkciók javítása			
V4.3: Zöldterület-fejlesztés			
<b>V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY</b>			
V5.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése			
V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése			
V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése			
V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése			
V5.5: Épített örökség védelme			
V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója			
V5.7: Közösségformálás			
V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése			



Városrészek / Tematikus célok	T1: Munkahely- teremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőség ének, élethely- munka- helyeinek javítása	T3: A járás- központi szerep meg- erősítése
V5.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése			
<b>V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA</b>			
V6.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése			
V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása			
V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása			
V6.4: Közmű-fejlesztés			
V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése			
V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása			
<b>V7 ÜDÜLŐTERÜLET</b>			
V7.1: Turisztikai és sportcélú beruházások			
V7.2: Lakókörnyezet fejlesztése			
<b>V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET</b>			
V8.1: Vállalkozások és beruházások ösztönzése			
V8.2: Vállalkozásokat támogató szolgáltató intézmény			
V8.3: Fejlesztési területek előkészítése			
V8.4: Barnamezős területek rekultivációja			

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

	Erős koherencia
	Közepes koherencia
	Gyenge koherencia

Az egyes területi részcélokkal a legerősebb koherenciát a T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása c. tematikus cél mutatja, amely a 40 területi cél közül 22-vel erős, 13-mal közepes és eggyel gyenge koherenciát mutat. A településrészek közül egyedül a lakófunkcióval nem rendelkező Ipari-gazdasági terület esetében nincs jelentős szerepe.

A T3: A járásközponti szerep megerősítése c. tematikus cél 12 erős, 9 közepes és 3 gyenge koherenciájú kapcsolattal rendelkezik a területi célok felé, és a központi belterülettől jelentős távolságra fekvő Józsefháza és Dankópuszta településrész kivételével minden városrész szempontjából egyaránt fontos.

A T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése c. tematikus cél 4 területi céllal mutat erős, 14-gyel közepes, 5-tel pedig gyenge koherenciát. Ez a célkitűzés minden városrész szempontjából fontos, de a legerősebb kapcsolatot az Ipari-gazdasági terület városrészi céljaival mutatja.



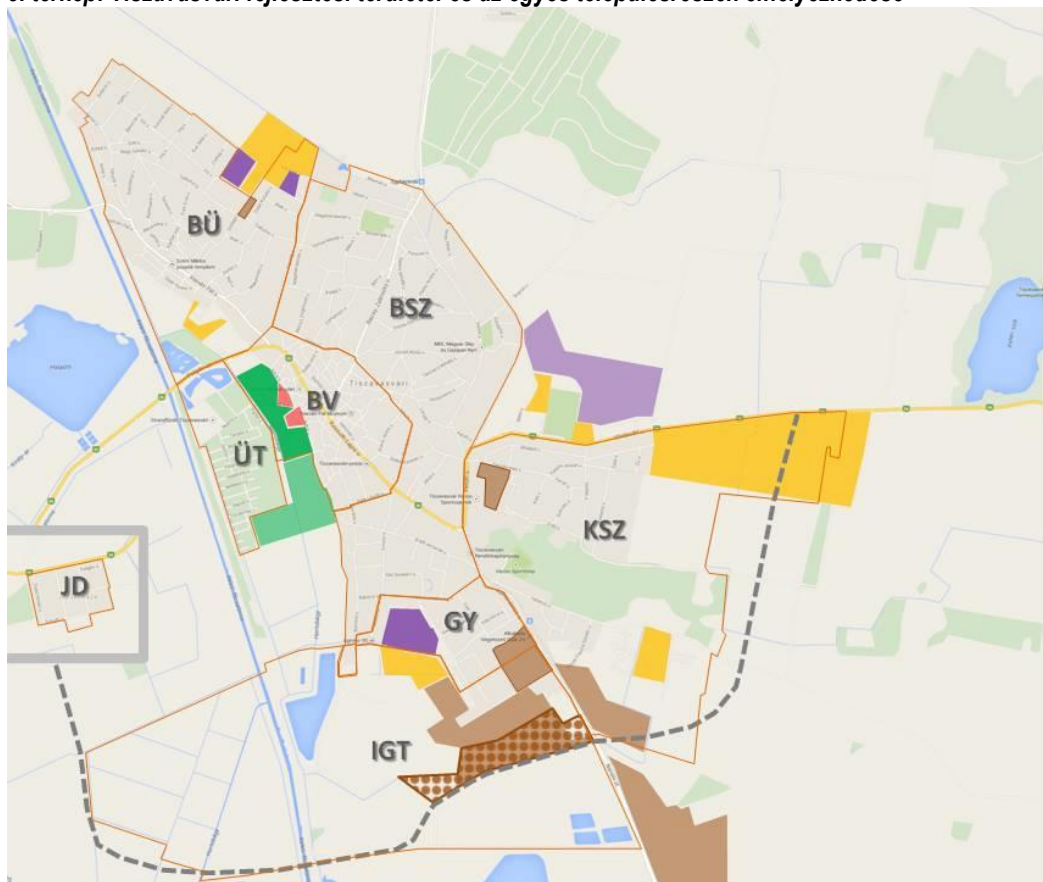


## 4 A megvalósítást szolgáló beavatkozások





### 4.1 Akcióterületek kijelölése, indoklása, és a tervezett tevékenységek összefoglalása

Fejlesztési területek

5. térkép: Tiszavasvári fejlesztési területei és az egyes településrészek elhelyezkedése



Az alkalmazott jelölések magyarázata:

-  Lakóterület
-  Távlati lakóterület
-  Településközponti vegyes terület
-  Üdülőházas üdülőterület
-  Távlati üdülőházas üdülőterület
-  Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület
-  Ipari, gazdasági terület
-  (Potenciális) barnamezős ipari befektetési terület
-  Önkormányzati ipari befektetési terület
-  Déli elkerülő út tervezett nyomvonala



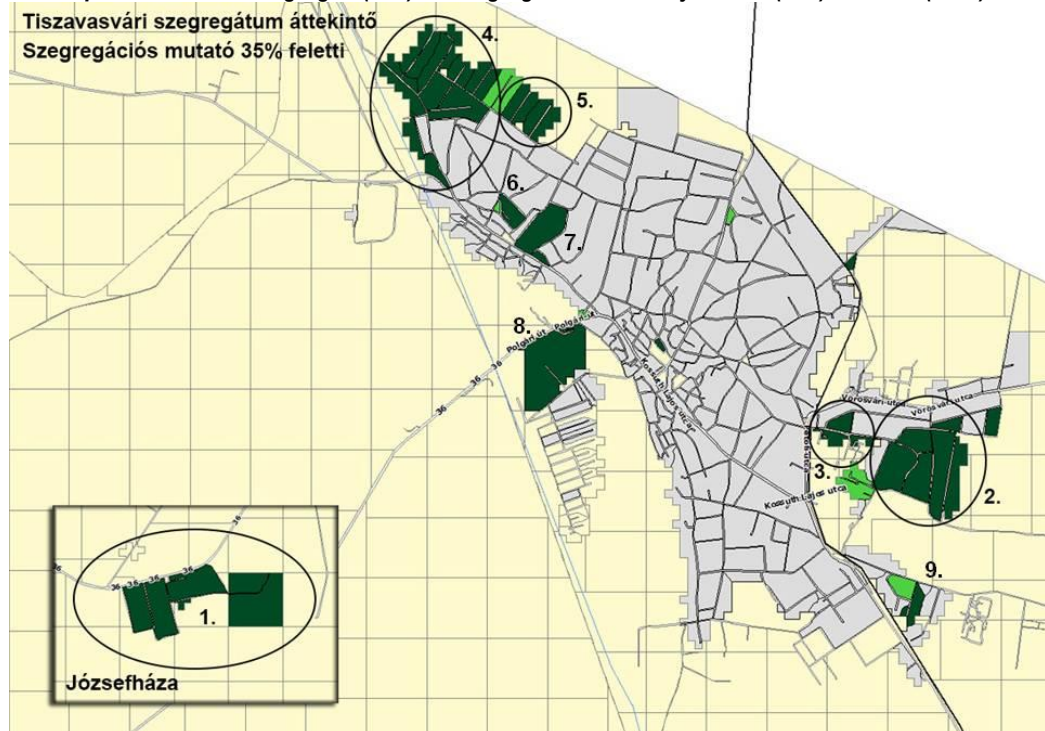
Forrás: Tiszavasvári Településszerkezeti terve, jelentősebb területhasználati változások; Tiszavasvári Város Önkormányzata; Google Maps, saját szerkesztés

Az önkormányzat településszerkezeti terve számos különböző fejlesztési területet azonosít. A különböző célból (lakó- és üdülőházas övezet, településközponti vegyes használatú terület, kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, ipari, gazdasági terület) azonnali vagy távlati fejlesztési helyszíneként kijelölt területek mellett a városban több helyen találunk alulhasznosított, barnamezős, korábbi, felhagyott, esetenként pusztuló állapotú gazdasági épületeket tartalmazó helyszíneket. Az önkormányzat emellett saját tulajdonában álló területen közelebbről is meghatározott egy potenciális ipari fejlesztési helyszínt (amely távlatban akár ipari parkként is működtethető). Jól látható, hogy a fejlesztési területek elsősorban a Belváros, a Gyári lakótelep, a Búdi városrész, Külső-Szentmihály, valamint az Ipari-gazdasági terület településrészekre esnek.

### Szegregátumok

Ahogy az a Megalapozó Tanulmányban meghatározásra került, a Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása szerint a 2011-es népszámlálás adatai alapján Tiszavasváriban több olyan terület is kijelölhető, amely a szegregációs mutató alapján megfelel a tényleges szegregátum feltételeinek:

#### 6. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011)



Forrás: KSH, saját szerkesztés

Látható, hogy a statisztikai adatok alapján szegregált területként azonosított öt városrész, valamint a szegregációval veszélyeztetett négy további területből három a Búdi városrész, Külső-Szentmihály, illetve Józsefháza és Dankópuszta településrészekben található. (Egyedül az Üdülőterület É-i felén található, szegregációval potenciálisan veszélyeztetett terület – ld. fenti térkép 8. - esik más városrész területére. Erről a helyszínről azonban a helyzetelemzés során kimutattuk, hogy az érintett lakosok száma nem lehet számottevő, az adatokat pedig torzítja az üdülőházas övezetben eleve alacsonyabb komfortfokozat. Emellett ez a terület a város egyik legszebb lakóövezete, amelynél a turisztikai hasznosítási potenciál is jelentős.)

### Akcióterületek kijelölése

Tiszavasvári város akcióterületeinek kijelölését alapvetően az általános és a városrészi szintű helyzetfeltárás határozza meg, mely egyrészt a 2011-es népszámlálás, másrészt a város illetve a KSH által szolgáltatott legfrissebb adatokra épül. A stratégia átfogó céljával összhangban a város

földrajzi elhelyezkedésére, természeti, gazdasági és humán erőforrásaira támaszkodva szükséges az értékek megőrzése és fenntartható használata révén a kijelölt területeken élők számára a minőségi élet feltételeit hosszú ideig biztosító környezet kialakítása.

Az ITS tervezése során a szegregátumok és szegregációval veszélyeztetett területek által érintett mindhárom településrész **szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterületi besorolást** kapott:

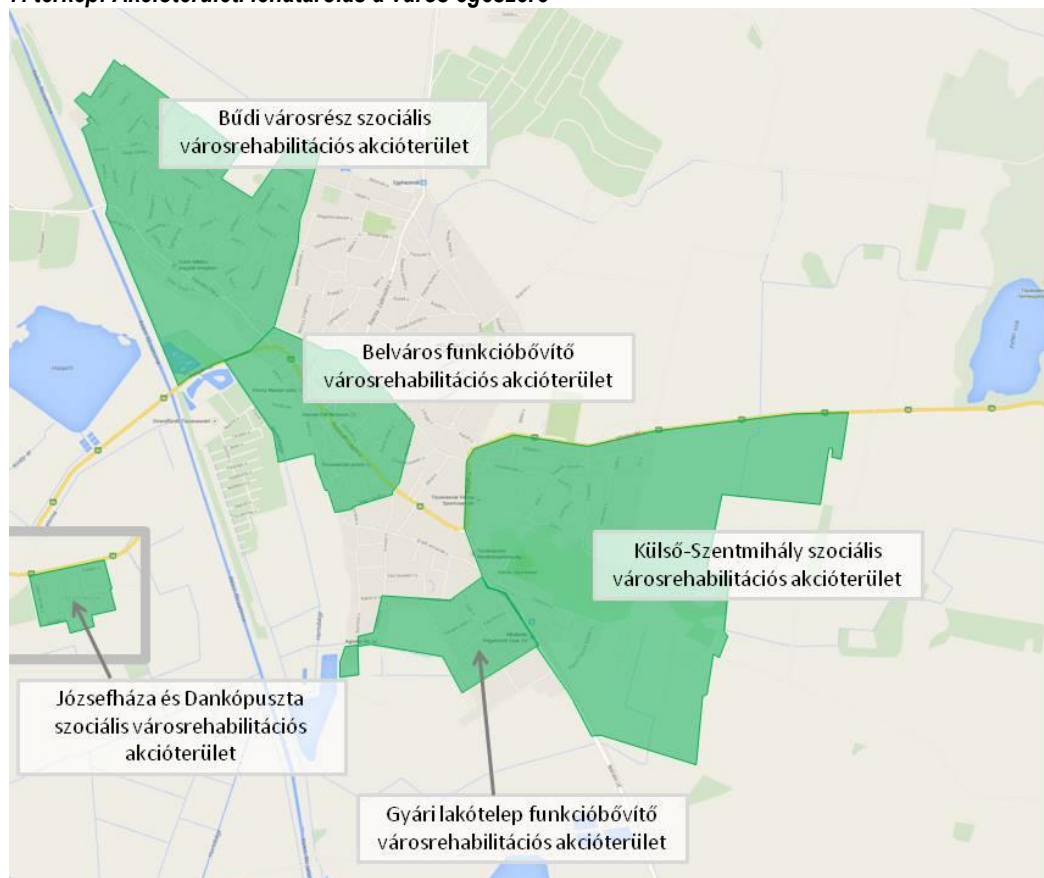
- Búdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület
- Külső-Szentmihály szociális városrehabilitációs akcióterület
- Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület

A 2014-2020-as időszakra vonatkozóan Tiszavasváriban két **gazdaságfejlesztési célú, funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület** került meghatározásra:

- Belváros funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület
- Gyári lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület

A kijelölt akcióterületek, melyekre számos fejlesztés került meghatározásra, az alábbi térkép szerint helyezkednek el:

**7. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére**



Forrás: Google Maps, saját szerkesztés

Akcióterületi  
projektek

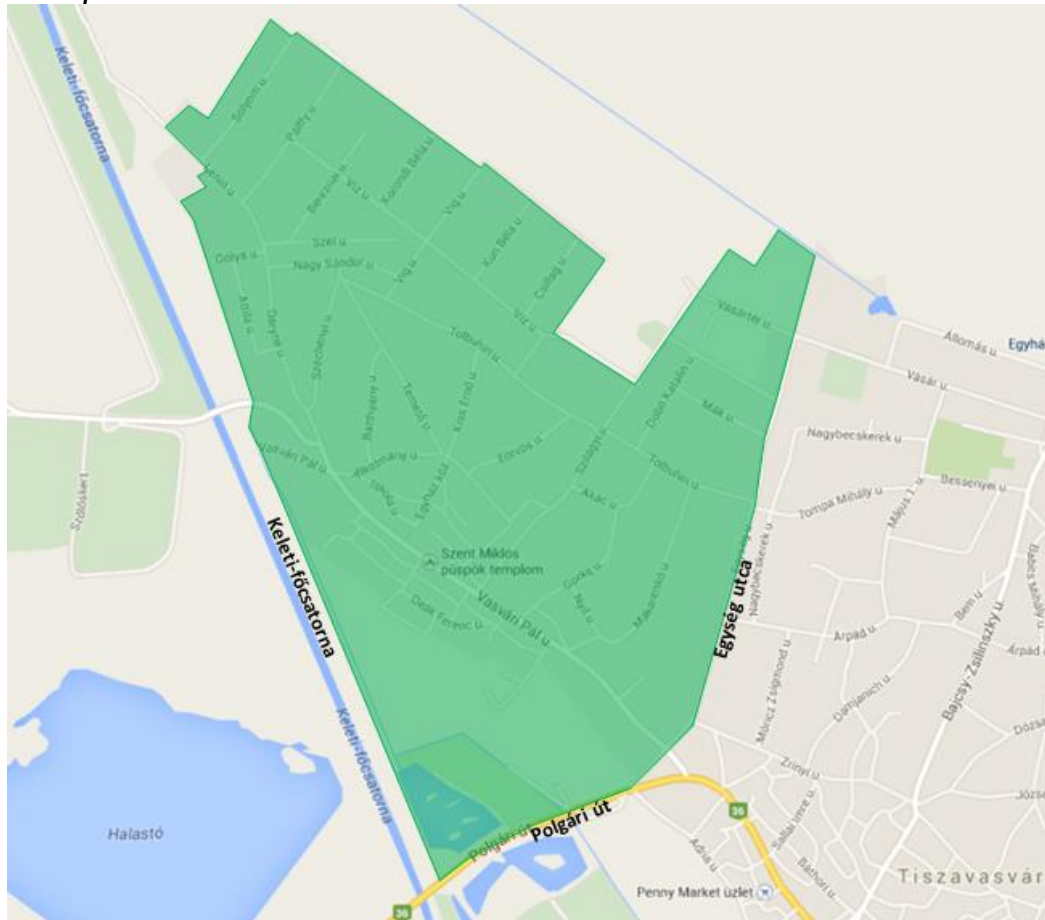
Az akcióterületi projektek térben koncentrált, egymással összehangolt beavatkozások. Az akcióterületeken földrajzilag is koncentráltan végbemenő fejlesztések vannak jelen, amelyek megfelelnek az alábbi elvárásoknak:



- egymásra szinergikus hatást fejtenek ki, az egyes projektelemek segítik más projektek megvalósulását illetve hatásának kiteljesedését,
- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást képesek előidézni az akcióterületen.

#### 4.1.1 Búdi városrész akcióterület

##### 8. térkép: Búdi városrész akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterület
- **Lehatárolás:** Keleti-főcsatorna - Polgári híd - Vasvári P. u. - Egység u. - Egység u.-tól nyugatra, a város közigazgatási határa felé eső terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész É-i és ÉK-i peremén jelentős méretű szegregált terület található, belső részén pedig kisebb, szegregációval veszélyeztetett lakótömbök fekszenek. Tekintettel arra, hogy ez a városrész a hajdan önálló Tiszabúd területe, egy egységként kezelve, nem szegregált területeit is felölelő módon, a teljes városrészt szociális városrehabilitációs területként jelöltük ki. A tervezett társadalmi integrációs, közösség- és szolgáltatás-fejlesztő célkitűzések így hatékonyabban megvalósíthatók.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**  
V3 BÚDI VÁROSRESZ: A városrész öfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével





■ **A városrészeire vonatkozó fejlesztési részcélok:**

- V3.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése
- V3.4: Épített örökség védelme
- V3.5: Közösségformálás

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

	domináns funkció
	kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

**21. táblázat: Búdi városrész akcióterület tervezett tevékenységei**

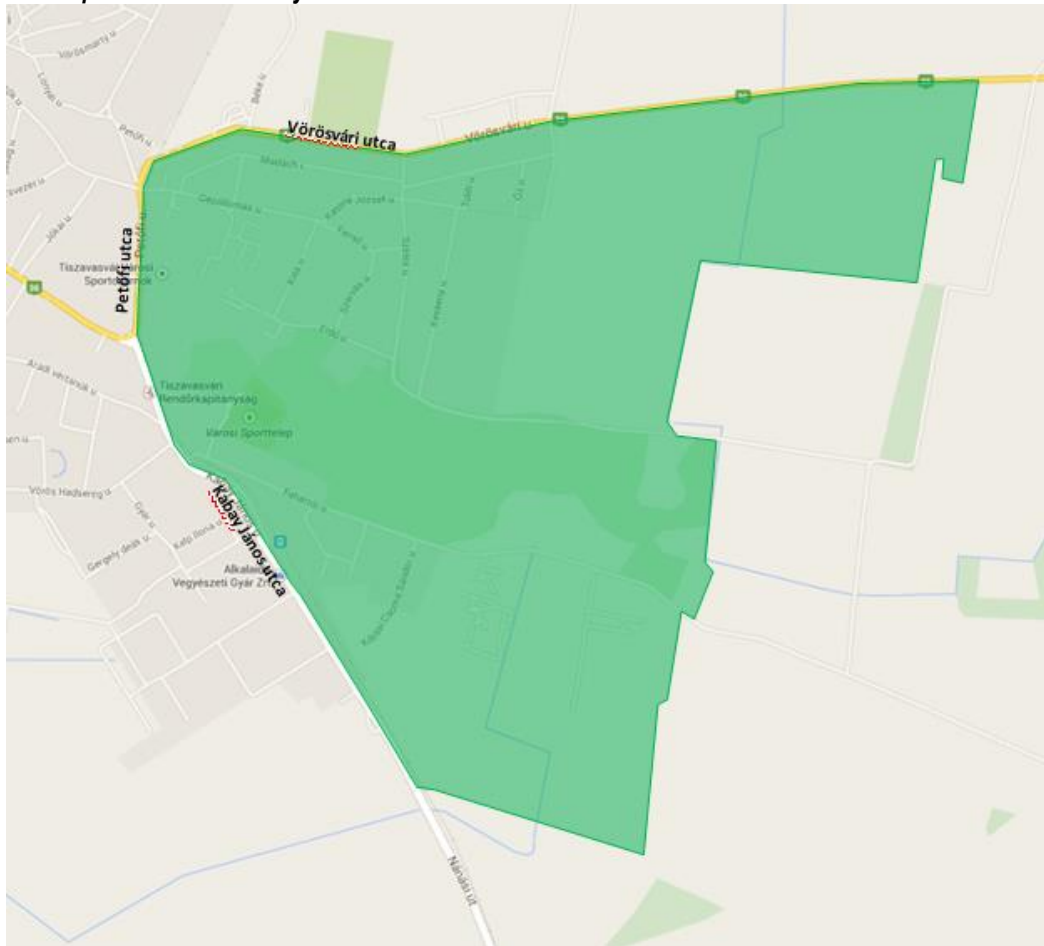
Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
BÚ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	200 000
BÚ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Városi Polgárőr Egyesület	20 000
BÚ AT 3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	40 000
BÚ AT 4	A volt Korniss-kastély épületének kiváltása korszerű idősok otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	200 000
BÚ AT 5	A volt Korniss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	200 000
BÚ AT 6	Az általános iskola étkezdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése	T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Város Közétkeztetési Nonprofit Kft.	30 000
BÚ AT 7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	25 000



BŰ AT 8	Minimánó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	80 000
BŰ AT 9	Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	30 000
BŰ AT 10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgászto és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	T1, T2, T3	Alkaloida „Lombik” Horgász Egyesület, Tiszavasvári Város Önkormányzata	78 800

#### 4.1.2 Külső-Szentmihály akcióterület

##### 9. térkép: Külső-Szentmihály akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterület
- **Lehatárolás:** A Tiszalök-Debrecen vasút vonalától keleti irányban a város közigazgatási határa felé eső terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész lakóterületének mind É-i, mind D-i felében található szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett terület. Teljes területének akcióterületként történő kijelölését indokolja az is, hogy a vasút és a főút elválasztó hatása miatt az egész városrész periférikus helyzetű. Fontos jellemzője, hogy jelentős sportlétesítményeknek ad otthont, emellett nagy kiterjedésű fejlesztési területek is találhatóak benne, amelyek a





közösség- és szolgáltatás-fejlesztő beavatkozások mellett ugyancsak tervezett gazdaságfejlesztési tevékenység színteréül szolgálhatnak.

■ **A városrész stratégiában meghatározott célja:**

V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrész felzárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével

■ **A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok:**

- V5.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
- V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése
- V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése
- V5.5: Épített örökség védelme
- V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója
- V5.7: Közösségformálás
- V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése
- V5.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mező-gazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

- domináns funkció
- kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

22. táblázat: Külső-Szentmihály akcióterület tervezett tevékenységei

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
KSZ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	60 000
KSZ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Városi Polgárőr Egyesület	10 000
KSZ AT 3	Cigány Közösségi Ház fejlesztése,	T2	Tiszavasvári Város	25 000



Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
	közösségi térrel való bővítése		Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	
KSZ AT 4	Volt Desseffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Vasvári Pál Múzeum	500 000
KSZ AT 5	Volt Desseffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekultivációja	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
KSZ AT 6	Komplex sportpólus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém-sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	75 000
KSZ AT 7	A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Lippai és Lippai Temetkezési Szolgáltató Kft.	45 000

#### 4.1.3 Józsefháza akcióterület

10. térkép: Józsefháza akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Szociális városrehabilitációra kijelölt akcióterület
- **Lehatárolás:** A 36. sz. főút mellett, annak D-i oldalán közigazgatásilag kijelölt terület
- **A lehatárolás indoklása:** Józsefháza és Dankópuszta városrész Tiszavasvári központi belterületétől DNy-ra található, a 36-os főút mentén. Józsefháza belterületi lakóterület, a főút D-i oldalán, a városközponttól mintegy 7 km-re, míg Dankótanya a főút mentén Ny-i irányba, további 3 km-re található külterületi településrész, amelyet tanya jellegű lakó- és gazdasági funkciójú épületcsoport alkot. A városrészből Józsefháza belterület teljes egésze szegregált, alacsony presztízsű, leromlott állapotú lakóterület, amely csak jelentős és komplex beavatkozásokkal fejleszthető, ezért akcióterületként ez a terület került lehatárolásra.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**



V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése

■ **A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok:**

- V6.1: Esélyegyenlőség, társadalmi integráció megteremtése
- V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása
- V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása
- V6.4: Közmű-fejlesztés
- V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése
- V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

- domináns funkció
- kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

23. táblázat: Józsefháza akcióterület tervezett tevékenységei

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
JH AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	150 000
JH AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Városi Polgárőr Egyesület	6 000
JH AT 3	Ivóvíz-hálózat kiépítése	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.,	30 000
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	30 000
JH AT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	25 000
JH AT 6	Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	25 000



#### 4.1.4 Belváros akcióterület

##### 11. térkép: Belváros akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Gazdaságfejlesztési célú, funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület
- **Lehatárolás:** Polgári út (36. sz. főút), Hortobágyi főcsatorna - Egység u. - Zrínyi M. u. - Hősök u. - Ifjúság u. - Rajk L. u - Adria u. - Piac területe által behatárolt terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész jól lehatárolható egységet képez. Ez volt a korábban önálló Szentmihály településközpontja. A város összes lakosa és a járás többi települése számára is kiemelt fontosságú városrész, hiszen a városi és járási közösségi és igazgatási funkciók többsége itt található. A lehatárolás során figyelembe vettük, hogy a lakóterület Ny-i oldalán rendezési tervben kijelölt fejlesztési területek állnak rendelkezésre.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**
  - V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionalitású városközpont kialakítása
- **A városrészeire vonatkozó fejlesztési részcélok:**
  - V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése
  - V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése
  - V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése



- V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése
- V1.5: Közösségformálás
- V1.6: A városkép javítása

■ **Tervezett funkciók az akcióterületen:**

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

domináns funkció  
 kiegészítő funkció

■ **Az akcióterületen tervezett tevékenységek:**

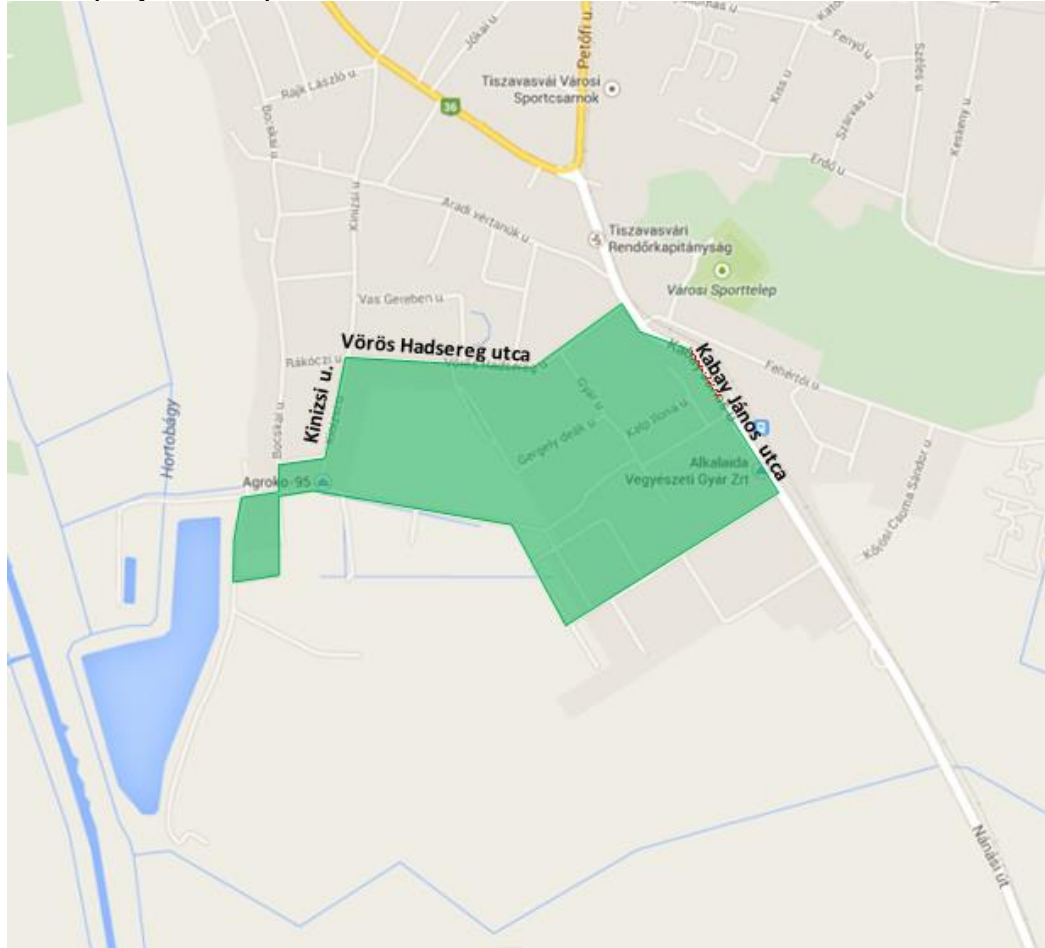
**24. táblázat: Belváros akcióterület tervezett tevékenységei**

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	75 000
BV AT 3	Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	35 000
BV AT 4	A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása	T2, T3	Kabay János Gyógyszertár	30 000
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhid, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	20 000
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízelvezetés megoldása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	70 000
BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Vasvári Pál Múzeum	40 000



#### 4.1.5 Gyári lakótelep akcióterület

##### 12. térkép: Gyári lakótelep akcióterület lehatárolása



Forrás: Saját szerkesztés

- **Az akcióterület típusa:** Gazdaságfejlesztési célú, funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület
- **Lehatárolás:** Kinizsi u. - Vörös Hadsereg u. - Vörös Hadsereg u., Nánási u. kereszteződése - Kabay János u. - Alkaloida Vegyészeti Gyár - szerviz út közé eső terület - Bocskai u. végén fekvő terület
- **A lehatárolás indoklása:** A városrész az Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt. területe mellett, annak infrastrukturális beruházásai révén alakult ki. Mára ez a város egyik legmagasabb presztízsű lakóterülete, amelyet az ide települt szolgáltatások települési decentrummá fejlesztettek. DNY-i részén további lakótömbök kialakítására alkalmas fejlesztési terület található.
- **A városrész stratégiában meghatározott célja:**  
V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével
- **A városrészre vonatkozó fejlesztési részcélok:**
  - V4.1: Lakófunkció érték növelő beruházásai
  - V4.2: Alközponti szolgáltató-funkciók javítása





■ V4.3: Zöldterület-fejlesztés

■ Tervezett funkciók az akcióterületen:

Ipari, logisztikai	Kereskedelmi	Mezőgazdasági	Zöldfelületi, környezeti	Turisztikai, rekreációs	Közlekedési, távközlési	Közösségi	Közigazgatási	Humán szolgáltatási	Lakó	Város(rész) központi

Az alkalmazott jelölések magyarázata:

	domináns funkció
	kiegészítő funkció

■ Az akcióterületen tervezett tevékenységek:

25. táblázat: Gyári lakótelep akcióterület tervezett tevékenységei

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
GY AT 1	Varázscseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	60 000
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	80 000
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	T2, T3	magántulajdonos, Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
GY AT 5	Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)	T1, T2	Alkaloida Vegyészeti Gyár Zrt.	30 000

## 4.2 Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések

A város korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiájában szinte kizárólagosan alkalmazott akcióterületi megközelítés a továbbiakban is fontos – és az eddigi értékelések eredményei szerint sikeres – eszköze a források koncentrált felhasználásának, és hatékony keretét képezi a magánszféra fejlesztésekre való bevonásának is. Ugyanakkor a jelen Integrált Településfejlesztési Stratégia keretében nem kizárólag az akcióterületeken végrehajtandó projektek, vagy csak az adott akcióterület szempontjából fontos fejlesztések kerülnek meghatározásra, ezek mellett ugyanis kulcsprojekteket, hálózatos projekteket és egyéb projekteket is azonosítottunk.



#### 4.2.1 Kulcsprojektek

A kulcsprojektek azok a tervbe vett fejlesztések, melyek alapvető feltételét képezik valamely (akár több) középtávú városi cél elérésének, vagyis, olyan beavatkozások, amelyek ha nem valósulnak meg, valamelyik cél nem vagy csak kismértékben érhető el. Néhány kulcsprojekt előfeltétele egyéb tervezett fejlesztések megvalósulásának vagy azok hatásai érvényesülésének is:

26. táblázat: Kulcsprojektek

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
KULCS 2	Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	T1, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulása	16 000
KULCS 4	Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	150 000
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	20 000
KULCS 6	Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alpinfrastruktúra megteremtése	T1	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	25 000
KULCS 9	Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egészségügyi Nonprofit Kft.	12 000



#### 4.2.2 Hálózatos projektek

Az alább bemutatott hálózatos projektek egymással összehangolt, térben összefüggő beavatkozások, amelyek esetenként több, egymáshoz kapcsolódó projektelemből állnak, vagy szakaszolható vonalas létesítmény megvalósítását célozzák, a város egészére vagy annak jelentős részére kiterjednek, és a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik:

27. táblázat: Hálózatos projektek

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
HÁLÓ 1	Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
HÁLÓ 2	Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	60 000
HÁLÓ 3	Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	75 000
HÁLÓ 4	Déli elkerülő út megvalósítása	T2, T3	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., Magyar Állam	100 000
HÁLÓ 5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	150 000
HÁLÓ 6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	50 000

#### 4.2.3 Egyéb projektek

Itt mutatjuk be az egyéb, a fenti kategóriákba be nem sorolható, vagy akcióterületekhez hozzá nem rendelhető projekteket:

Azonosító, sorszám	Tervezett tevékenység az akcióterületen	Kapcsolódó középtávú célok	Érintett projektgazda / tulajdonos	Becsült költség (eFt)
EGYÉB 1	Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	T2, T3	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., MÁV Zrt.	40 000
EGYÉB 2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
EGYÉB 3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	T1, T2, T3	Tiszavasvári Város Közéletfejlesztési Nonprofit Kft	130 000
EGYÉB 4	Hidroglóbusz rekonstrukciója	T2	Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt., Tiszavasvári Város Önkormányzata	65 000



EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével	T1, T3	Tiszavasvári Város Közéletfejlesztési Nonprofit Kft.	50 000
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	T1, T2, T3	Tiszavasvári Strandfürdő Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata	100 000
EGYÉB 7	A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása	T2, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata	60 000
EGYÉB 8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	T1, T2	Kör-karéj Búdszentmihályi Hagyományőrző Műhely	25 000
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	T1, T3	Tiszavasvári Város Önkormányzata, érintett földterületek tulajdonosai	60 000
EGYÉB 10	„Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtőkorszerűsítésének megvalósítása céljából	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata	40 000
EGYÉB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Közéletfejlesztési Nonprofit Kft.	20 000
EGYÉB 12	Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	T1, T2	Tiszavasvári Város Önkormányzata Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tiszavasvári Tankerülete	15 000

#### 4.2.4 A projektek kapcsolódása a város tematikus céljaihoz

A tervezett fejlesztések a három városi tematikus célhoz az alábbiak szerint kapcsolódnak (egy projekt több sorban is megjelenhet, ha több tematikus célhoz is kapcsolódik):



28. táblázat: **Tematikus célok és projekttypusok kapcsolata**

	Kulcsprojektek	Hálózatos projektek	Egyéb projektek
<b>T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)</li> <li>■ Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása</li> <li>■ Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása</li> <li>■ Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése</li> <li>■ Városmarketing program megvalósítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem</li> <li>■ Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével</li> <li>■ Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése</li> <li>■ Tájház kialakítása helyi védett lakóházban</li> <li>■ A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja</li> <li>■ „Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtése korszerűsítésének megvalósítása céljából</li> <li>■ Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program</li> </ul>
<b>T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel</li> <li>■ Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása</li> <li>■ Városmarketing program megvalósítása</li> <li>■ Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése</li> <li>■ Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen</li> <li>■ Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között</li> <li>■ Déli elkerülő út megvalósítása</li> <li>■ Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása</li> <li>■ Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházterdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába</li> <li>■ Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése</li> <li>■ 2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem</li> <li>■ Hidroglóbusz rekonstrukciója</li> <li>■ Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése</li> <li>■ A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása</li> <li>■ Tájház kialakítása helyi védett lakóházban</li> <li>■ „Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtése korszerűsítésének megvalósítása céljából</li> <li>■ Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása</li> <li>■ Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program</li> </ul>

	Kulcsprojektek	Hálózatos projektek	Egyéb projektek
<b>T3: A járásközponti szerep megerősítése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása</li> <li>Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása</li> <li>Városmarketing program megvalósítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déli elkerülő út megvalósítása</li> <li>Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába</li> <li>Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése</li> <li>2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem</li> <li>Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével</li> <li>Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése</li> <li>A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása</li> <li>A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja</li> </ul>
	<b>Akcióterületi projektek</b>		
<b>T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A volt Korniss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása</li> <li>A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása</li> <li>Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása</li> <li>Szociális foglalkoztatási program megvalósítása</li> <li>Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piaca jutásának támogatása</li> <li>A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhíd, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízelvezetés megoldása</li> <li>Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)</li> <li>Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon</li> </ul>		



	Akcióterületi projektek
T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)</li> <li>■ Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása</li> <li>■ A volt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű idősok otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával</li> <li>■ A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása</li> <li>■ A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása</li> <li>■ Minimanó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)</li> <li>■ Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése</li> <li>■ Volt Desseffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása</li> <li>■ Volt Desseffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekultivációja</li> <li>■ Komplex sportpólus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével</li> <li>■ A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása</li> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)</li> <li>■ Ivóvíz-hálózat kiépítése</li> <li>■ Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása</li> <li>■ Szociális foglalkoztatási program megvalósítása</li> <li>■ Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása</li> <li>■ Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása</li> <li>■ A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása</li> <li>■ A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízelvezetés megoldása</li> <li>■ A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása</li> <li>■ Varázscseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése</li> <li>■ Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása</li> <li>■ Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)</li> <li>■ Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon</li> </ul>

Akcióterületi projektek	
<b>T3: A járásközponti szerep megerősítése</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ A volt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű idősok otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával</li> <li>■ A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása</li> <li>■ Az általános iskola étkezdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése</li> <li>■ Minimanó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)</li> <li>■ Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása</li> <li>■ Volt Dessewffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekvivációja</li> <li>■ Komplex sportpólus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével</li> <li>■ Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása</li> <li>■ A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása</li> <li>■ A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízvezetés megoldása</li> <li>■ A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása</li> <li>■ Varázscseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése</li> <li>■ Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése</li> <li>■ Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása</li> <li>■ Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon</li> </ul>

### 4.3 A fejlesztések ütemezése

Tekintettel arra, hogy Tiszavasvári esetében öt akcióterület is kijelölésre került, és emellett számos kulcsprojekt, hálózatos és egyéb fejlesztés is tervezett, szükség van az egyes beavatkozások közötti prioritási sorrend meghatározására. A kijelölt akcióterületek és az azonosított fejlesztések jellemzőit megvizsgálva a következő szempontok alapján szükséges meghatározni a fejlesztések rangsorát és időbeli ütemezését:

- Indokoltság, szükségesség:
  - a fejlesztések által érintett lakosság száma és szociális helyzete,
  - a fejlesztések időszerűsége,
  - a fejlesztések lakosság általi elfogadottsága és támogatottsága.
- Hatások:
  - a fejlesztések hatása a város egészére,
  - az érintett településrész jelentősége a város lakófunkciójára nézve,
  - a fejlesztések gazdasági és társadalmi multiplikátor hatása.
- Finanszírozás és fenntarthatóság:
  - a támogatási források megszerzésének lehetősége és esélye,
  - a rendelkezésre álló önkormányzati saját erő nagysága,
  - a bevonható magánforrások mértéke,
  - a létrehozott kapacitások fenntarthatósága.

Az alábbi előzetes ütemtervet a leszakadó városrészek komplex szociális városrehabilitációs projektjei köré szerveztük: ezek önmagukban is időigényes, és a lebonyolítás szempontjából sok erőforrást lekötő beavatkozások, amelyek hosszú előkészítő, forrásszerző tevékenységet követően valósíthatók meg. Igyekeztünk az érintett beavatkozási területek között a munkákat időben szétválasztani. A gazdaságfejlesztési célú városrehabilitációs tevékenységek esetében figyelembe vettük, hogy a Belvárost érintően jelenleg folyik a komplex városrehabilitációs projekt első, jelentős ütemének megvalósítása, ezért itt a település Gyári lakótelepen található decentrumának fejlesztését soroltuk előre. A kisebb beavatkozást igénylő akcióterületi projektek esetében a kevesebb előkészítést igénylő, és/vagy fontosabb projekteket ütemeztük korábban.

A kulcsprojektek ütemezésekor figyelembe vettük azok más projektekkel való összefüggéseit, valamint a város szempontjából alapvető fontosságú gazdaságfejlesztésre gyakorolt hatásait. A hálózatos és egyéb projekteket a pénzügyi és lebonyolítási erőforrások becsült rendelkezésre állása alapján ütemeztük.

A projektek közül igyekeztünk a foglalkoztatást és a roma integrációt elősegítő beavatkozásokat időben előre sorolni, ha azt más, fenti tényező nem befolyásolta.

Mindezek alapján az alábbi sorrendet és ütemezést javasoljuk:



29. táblázat: A fejlesztések előzetes ütemterve

Azonosító sorsszám	Fejlesztési elképzelés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév	
				<b>Búdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>																		
BÚ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	2019. január	2021. június																			
BÚ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfelügyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																			
BÚ AT 3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	2016. január	2016. december																			
BÚ AT 4	A volt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű idősek otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával	2018. január	2019. december																			
BÚ AT 5	A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása	2019. július	2021. június																			
BÚ AT 6	Az általános iskola étkezdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése	2016. július	2016. december																			
BÚ AT 7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	2017. január	2017. december																			
BÚ AT 8	Minimánó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2017. május	2018. április																			
BÚ AT 9	Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2017. május	2018. április																			
BÚ AT 10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgásztó és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	2018. március	2020. február																			
<b>Külső-Szentmihály szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>																						
KSZ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	2017. július	2019. december																			
KSZ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfelügyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																			
KSZ AT 3	Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	2016. január	2016. december																			
KSZ AT 4	Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása	2018. július	2020. június																			

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Kezddés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
				KSZ AT 5	Volt Dessewffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekultivációja	2019. október	2020. szeptember														
KSZ AT 6	Komplex sportpólus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével	2017. január	2017. december																		
KSZ AT 7	A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	2017. július	2017. december																		
<b>Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>		<b>2016. január</b>	<b>2021. június</b>																		
JH AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	2018. január	2019. június																		
JH AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																		
JH AT 3	Ivóvíz-hálózat kiépítése	2017. január	2018. június																		
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	2016. január	2016. december																		
JH AT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	2016. július	2021. június																		
JH AT 6	Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piaca jutásának támogatása	2017. január	2017. augusztus																		
<b>Belváros funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>		<b>2016. július</b>	<b>2022. június</b>																		
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2020. január	2022. június																		
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2017. január	2017. december																		
BV AT 3	Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása	2017. január	2017. december																		
BV AT 4	A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása	2017. július	2018. június																		
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhíd, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	2016. július	2016. december																		
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízvezetés megoldása	2016. július	2017. június																		

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév	
				BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	2018. szeptember	2019. április															
<b>Gyári lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>		<b>2018. január</b>	<b>2021. június</b>																			
GY AT 1	Varázsoeruca Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2018. május	2019. április																			
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	2018. május	2019. április																			
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	2019. január	2019. december																			
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	2020. január	2021. június																			
GY AT 5	Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)	2018. január	2018. december																			
<b>Kulcsprojektek</b>		<b>2016. január</b>	<b>2023. december</b>																			
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	2016. március	2016. augusztus																			
KULCS 2	Incubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	2017. július	2020. június																			
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	2016. január	2023. december																			
KULCS 4	Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	2016. július	2017. december																			
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	2016. január	2020. december																			
KULCS 6	Önkormányzati termékek piaca juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése	2017. január	2018. június																			
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	2017. január	2018. június																			
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	2016. július	2016. december																			
KULCS 9	Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	2017. július	2018. december																			



Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
				<b>Hálózatos projektek</b>		<b>2017. március</b>	<b>2023. december</b>														
HÁLÓ 1	Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	2017. március	2019. február																		
HÁLÓ 2	Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen	2018. január	2018. december																		
HÁLÓ 3	Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	2017. július	2018. december																		
HÁLÓ 4	Déli elkerülő út megvalósítása	2021. január	2023. december																		
HÁLÓ 5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	2020. július	2023. június																		
HÁLÓ 6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játsszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	2018. október	2019. szeptember																		
<b>Egyéb projektek</b>		<b>2017. szeptember</b>	<b>2022. szeptember</b>																		
EGYÉB 1	Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházterdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	2019. január	2020. június																		
EGYÉB 2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	2018. március	2019. február																		
EGYÉB 3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	2021. október	2022. szeptember																		
EGYÉB 4	Hidroglóbusz rekonstrukciója	2020. március	2020. október																		
EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli felújításával, korszerűsítésével	2017. szeptember	2018. augusztus																		
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	2018. szeptember	2019. május																		
EGYÉB 7	A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadterei színpad kialakítása	2020. szeptember	2021. augusztus																		
EGYÉB 8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	2021. január	2021. december																		
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	2018. szeptember	2019. április																		

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
				EGYÉB 10	„Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtőkorszerűsítésének megvalósítása céljából	2022. január	2022. június														
EGYÉB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	2019. április	2019. szeptember																		
EGYÉB 12	Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	2016. augusztus	2021. július																		

#### 4.4 Az akcióterületi fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

A tervezett projektek finanszírozási forrásait elsősorban a 2014-2020 közötti európai uniós támogatások jelentik, ami az egyes szereplők saját forrásaival egészül ki, részben a támogatások társfinanszírozása, részben a teljes mértékben saját forrásból megvalósítandó fejlesztések kapcsán. Tiszavasvári Város Önkormányzata korlátozott költségvetési lehetőségei miatt jelenleg csak részben tudja a tervezett fejlesztésekhez szükséges önerőt biztosítani. A teljes fejlesztési csomag megvalósításához szükséges a következő években realizálandó iparüzési adóbevétel növekedése is.

Az önkormányzat a beavatkozások megvalósítása során kiemelt figyelmet fordít a fenntarthatóságra a stabil költségvetési helyzet megőrzése érdekében:

- egyfelől fontos, hogy a létrejövő vagy megújuló létesítmények működtetése ne terhelje meg a város költségvetését,
- másfelől számos olyan fejlesztést tervez, amely már önmagában is a költséghatékony fenntartás irányába hat.

A városok, ezen belül különösen a járasszékhelyek számára kiemelt figyelmet érdemel a **Terület és Településfejlesztési (TOP)** források új eljárás szerinti felhasználása. A TOP keretein belül meghatározott források tervezése és felhasználása az ún. Integrált Területi Programok (ITP) kialakításával valósul meg, amely tartalmazza a megyék területén megvalósítani tervezett intézkedéseket (a megyei jogú városok kivételével). A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében rendelkezésre álló keret 89,28 milliárd forint (Nyíregyháza nélkül)<sup>2</sup>. A megye szereplői részére allokált indikatív forráskeretek (allokációk) az alábbiak.

30. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye TOP forráskerete terhére tervezett forrásallokáció

Prioritás	Tervezett intézkedések	Tervezett allokáció
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	12,783
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	7,973
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	5,715
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	6,891
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	16,52
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	8,415
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	14,052
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	3,44
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	1,91
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	1,554
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	7,408
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi	0,964

<sup>2</sup> 1702/2014. (XII. 3.) Kormányhatározat



Prioritás	Tervezett intézkedések	Tervezett allokáció
társadalmi együttműködés	szintű komplex programok	
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	1,654
7. Községi szinten irányított városi helyi fejlesztések (CLLD)	7.1. Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése	CLLD
	7.2. A városi lakosság közösségi aktivitásának növelése a helyi közösségszervezés és kulturális kínálatbővítés segítségével	CLLD

Forrás: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 (tervezet, 2015.04.10.)

További Európai  
Unió források

A TOP forrásain túl az Európai Unió Strukturális és Beruházási Alapjai terhére az alábbi források állnak rendelkezésre:

- Az **Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program** (IKOP, keretösszeg: 3,56 Mrd EUR) elsődleges célja a közlekedés hálózatának és infrastruktúrájának fejlesztése, a transeurópai közlekedési hálózaton keresztül a városi közlekedésen át, egészen a környezetbarát megoldásokig.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett IKOP-intézkedések:

- **IKOP 2.1.d:** Vasúti csomópont- és állomáskorszerűsítések
- **IKOP 4:** A TEN-T hálózat közúti elérhetőségének javítása prioritási tengely

- Az **Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program** (EFOP, keretösszeg: 2,61 Mrd EUR) fő célja, hogy a humán tőke és a társadalmi környezet javításával járuljon hozzá a társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezeléséhez. Az EFOP a gyakorlatban nemcsak a szegénység elleni küzdelemből fogja kivenni a részét, de hangsúlyt helyez a társadalmi kohézió erősítésére, az egészségügyi beruházásokra, a köznevelés minőségének fejlesztésére, kiemelt tekintettel a korai iskolaelhagyás csökkentésére, a felsőfokú végzettséggel rendelkezők számának növelésére és a kutatás-fejlesztésre.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett EFOP-intézkedések:

- **EFOP 1.1:** Halmozottan hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piacon való megjelenésének elősegítése
- **EFOP 1.2:** Gyermek és fiatalok képességeinek kibontakoztatása
- **EFOP 1.3:** Társadalmi együttélés erősítése
- **EFOP 1.4:** Gyermekeket sújtó nélkülözés felszámolását célzó programok és szolgáltatások fejlesztése
- **EFOP 1.5:** Területi hátrányok felszámolását szolgáló komplex programok emberi erőforrást célzó beavatkozásai
- **EFOP 1.6:** Tartós szegénységben élők, romák felzárkóztatásának, periférikus élethelyzetek felszámolásának segítése
- **EFOP 1.7:** Az egymást erősítő, elmaradottságot konzerváló területi folyamatok megtörése
- **EFOP 1.11:** Hátrányenyhítés a társadalmi integrációt szolgáló társadalmi gazdaság eszközeivel
- **EFOP 2.1:** A rászoruló gyermekek életésélyeinek növelése
- **EFOP 2.2:** A társadalmi együttműködést szolgáló intézmények és szolgáltatások fejlesztése, bentlakásos intézmények kiváltása, új kapacitások létesítése



- **EFOP 2.4:** Tartós szegénységben élők, romák felzárkózását és a periférikus élethelyzetek megszüntetését segítő infrastrukturális beruházások
- **EFOP 3.2:** A minőségi oktatáshoz, neveléshez és képzéshez való hozzáférés biztosítása
- **EFOP 4.1:** A köznevelést és a nem formális képzést szolgáló infrastrukturális fejlesztések
- **EFOP 5.1:** Visszatérítendő támogatások nyújtása vállalkozások számára
- **A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP, keretösszeg: 2,69 Mrd EUR) célkitűzése,** hogy a magas hozzáadott értékű termelésre és a foglalkoztatás bővülésére épülő gazdasági növekedés az emberi élet és a környezeti elemek – hosszú távú változásokat is figyelembe vevő – védelmével összhangban valósuljon meg.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett KEHOP-intézkedések:

- **KEHOP 1.4:** A vizek okozta kártételekkel szembeni ellenálló-képesség javítása
- **KEHOP 2.1:** Ivóvízminőség javítása uniós és hazai határértékek teljesítése céljából
- **KEHOP 3.3:** Országos Környezeti Kármentesítési Program
- **KEHOP 4.1:** A természetvédelmi helyzet javítását és a leromlott ökoszisztémák helyreállítását célzó élőhely-fejlesztés
- **KEHOP 4.4:** A hazai Natura 2000 hálózat egységes szemléletben, a helyi közösségek bevonásával történő bemutatását szolgáló mintaprojektek
- **KEHOP 5.2:** Épületek energiahatékonysági korszerűsítése megújuló energiaforrások alkalmazásának kombinálásával
- **KEHOP 5.3:** Távhő és hőellátó rendszerek energetikai fejlesztése, illetve megújuló alapra helyezése
- **A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP, keretösszeg: 8,81 Mrd EUR) egyik legfontosabb célkitűzése** Magyarország foglalkoztatási rátájának 75%-ra való emelése. Ehhez egyrészt új munkahelyeket kell létesíteni, másrészt a munkát vállalni akarók képességeit kell fejleszteni. A program további két fontos célkitűzése az ország innovációs képességeinek és kapacitásainak, valamint a magyar ipari és szolgáltató szektornak a fókuszált fejlesztése.

A Tiszavasváriban tervezett fejlesztések által érintett GINOP-intézkedések:

- **GINOP 1.2:** A kkv-k növekedési lehetőségeinek megteremtése
- **GINOP 1.3:** Vállalkozások hálózatosodásának és piacra jutásának elősegítése
- **GINOP 6.5:** Oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazodásának javítása
- **GINOP 7:** Versenyképes turisztikai kínálat
- A VEKOP, azaz **Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program** biztosítja Magyarország egyetlen „fejlettebb” régiójának gazdasági versenyképességének további növekedését, illetve a régión belüli fejlettségbeli különbségek csökkenését.
- A közigazgatás, és a közszolgáltatási szféra kiemelt fejlesztései a **Közigazgatás- és Közszolgáltatás Fejlesztési Operatív Program (KÖFOP)** terhére lesznek végrehajtva.



- A **Vidékfejlesztési Program (VP)** elsődleges célja a mezőgazdasági vállalkozások versenyképességének növelése, az agrárium fenntartható fejlődése, a vidéki térségek és közösségek erősítése, az életminőség javítása a vidéki térségekben, valamint a gazdasági fejlődés támogatása<sup>3</sup>.
- A **Magyar Halászati Operatív Program (MAHOP)** a halászati ágazat támogatási lehetőségeit tartalmazza.
- A **Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program (RSZTOP)** alapvető célja, hogy a leginkább rászoruló személyeket – a szegénységben élő gyermekeket, a hajléktalanokat, valamint a rendkívül alacsony jövedelmű személyeket – megfelelő étkezéshez és alapvető fogyasztási cikkekhez juttassa.

Mindezek mellett a városok egyéb EU-s és nemzetközi támogatást is bevonhatnak fejlesztéseik megvalósításába:

- Határon átnyúló együttműködési programok (Románia-Magyarország, Magyarország-Szlovákia, Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna)
- Központi EU-s megvalósítású programok (pl. Horizon 2020, URBACT)
- Bilaterális programok (pl. Norvég Alap, Svájci Alap)

A tervezett fejlesztések lehetséges forrásai

A tervezett fejlesztések lehetséges finanszírozásának források szerinti összefoglalását a következő táblázat mutatja be:

**31. táblázat A tervezett fejlesztések vázlatos pénzügyi terve**

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Indikatív költségbecslés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
<b>Büdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
BŰ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	200 000	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 2.4
BŰ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	20 000	BM támogatás, saját forrás
BŰ AT 3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	40 000	TOP 7.1; EFOP 1.3
BŰ AT 4	A volt Korniss-kastély épületének kiváltása korszerű idősok otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával	200 000	TOP 4.2; EFOP 2.2
BŰ AT 5	A volt Korniss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása	200 000	TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7
BŰ AT 6	Az általános iskola étkezdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése	30 000	EFOP 2.1
BŰ AT 7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	25 000	EFOP 5.1
BŰ AT 8	Minimánó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	80 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2
BŰ AT 9	Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	30 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2

<sup>3</sup> A jelen dokumentum készítésekor a VP még Európai Uniói egyeztetés alatt áll, így végleges támogatási intézkedései még nem ismertek.





Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Indikatív költségbecslés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
BŰ AT 10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgásztó és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	78 800	TOP 1.1; TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7; KEHOP 4.1; KEHOP 5.2
<b>Külső-Szentmihály szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
KSZ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	60 000	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 2.4
KSZ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	10 000	BM támogatás, saját forrás
KSZ AT 3	Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	25 000	TOP 7.1; EFOP 1.3
KSZ AT 4	Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása	500 000	TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7
KSZ AT 5	Volt Dessewffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekultivációja	100 000	TOP 1.2; GINOP 7; KEHOP 4.1
KSZ AT 6	Komplex sportpólushoz kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével	75 000	TOP 1.2; GINOP 7
KSZ AT 7	A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	45 000	TOP 7.1
<b>Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
JH AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	150 000	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.5; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4
JH AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	6 000	BM támogatás, saját forrás
JH AT 3	Ivóvíz-hálózat kiépítése	30 000	KEHOP 2.1
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	30 000	TOP 1.4; TOP 7.1; GINOP 6.5; EFOP 1.2; EFOP 1.3; EFOP 1.4; EFOP 4.1
JH AT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	25 000	TOP 5.1; TOP 5.2; EFOP 1.1; EFOP 1.11
JH AT 6	Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	25 000	TOP 1.4; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3; EFOP 1.1
<b>Belváros funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	50 000	TOP 4.1; KEHOP 5.2
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése,	75 000	TOP 4.1; KEHOP 5.2



Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Indikatív költségbecslés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
	infrastruktúrájának fejlesztése		
BV AT 3	Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása	35 000	TOP 4.1; KEHOP 5.2
BV AT 4	A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása	30 000	TOP 1.1; TOP 7.1
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhid, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	20 000	EFOP 5.1
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízvezetés megoldása	70 000	TOP 1.1; GINOP 1.3
BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	40 000	TOP 1.2; GINOP 7
<b>Gyári lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>			
GY AT 1	Varázscseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	100 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	60 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületgyűttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	80 000	TOP 4.1; TOP 4.2; KEHOP 5.2
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	100 000	KEHOP 5.2; EFOP 5.1
GY AT 5	Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)	30 000	KEHOP 3.3
<b>Kulcsprojektek</b>			
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	100 000	TOP 1.1
KULCS 2	Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	50 000	TOP 1.1; GINOP 1.2; GINOP 1.3
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	16 000	TOP 5.1; GINOP 1.3
KULCS 4	Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	150 000	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2; EFOP 1.2; EFOP 3.2
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	20 000	TOP 5.2; TOP 5.3; EFOP 1.3
KULCS 6	Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése	50 000	TOP 1.1; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	50 000	EFOP 1.1; EFOP 1.4; EFOP 1.11;
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	25 000	TOP 2.1; GINOP 1.2; GINOP 1.3



Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Indikatív költségbe- -lés (eFt)	Finanszírozás lehetséges forrása
KULCS 9	Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	12 000	EFOP 1.4; EFOP 1.5; EFOP 1.6
<b>Hálózatos projektek</b>			
HÁLÓ 1	Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	100 000	KEHOP 1.4
HÁLÓ 2	Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen	60 000	TOP 3.1
HÁLÓ 3	Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	75 000	TOP 1.3
HÁLÓ 4	Déli elkerülő út megvalósítása	100 000	TOP 1.3; IKOP 4
HÁLÓ 5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	150 000	TOP 1.3
HÁLÓ 6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játsszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	50 000	TOP 4.3; TOP 7.1
<b>Egyéb projektek</b>			
EGYÉB 1	Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	40 000	IKOP 2.1.d
EGYÉB 2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	100 000	TOP 4.1; TOP 4.2; KEHOP 5.2
EGYÉB 3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	130 000	EFOP 2.1
EGYÉB 4	Hidroglóbusz rekonstrukciója	65 000	KEHOP 2.1
EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek télielésítésével, korszerűsítésével	50 000	TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7; KEHOP 5.2
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	100 000	TOP 1.2; GINOP 7
EGYÉB 7	A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása	60 000	TOP 1.2; GINOP 7
EGYÉB 8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	25 000	TOP 1.2; GINOP 7
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	60 000	TOP 1.2; GINOP 7; KEHOP 4.4
EGYÉB 10	„Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtés korszerűsítésének megvalósítása céljából	40 000	TOP 3.2; KEHOP 5.2; KEHOP 5.3
EGYÉB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	20 000	EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 2.1; EFOP 3.2
EGYÉB 12	Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	15 000	EFOP 1.2; EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 1.11; EFOP 2.1; EFOP 3.2



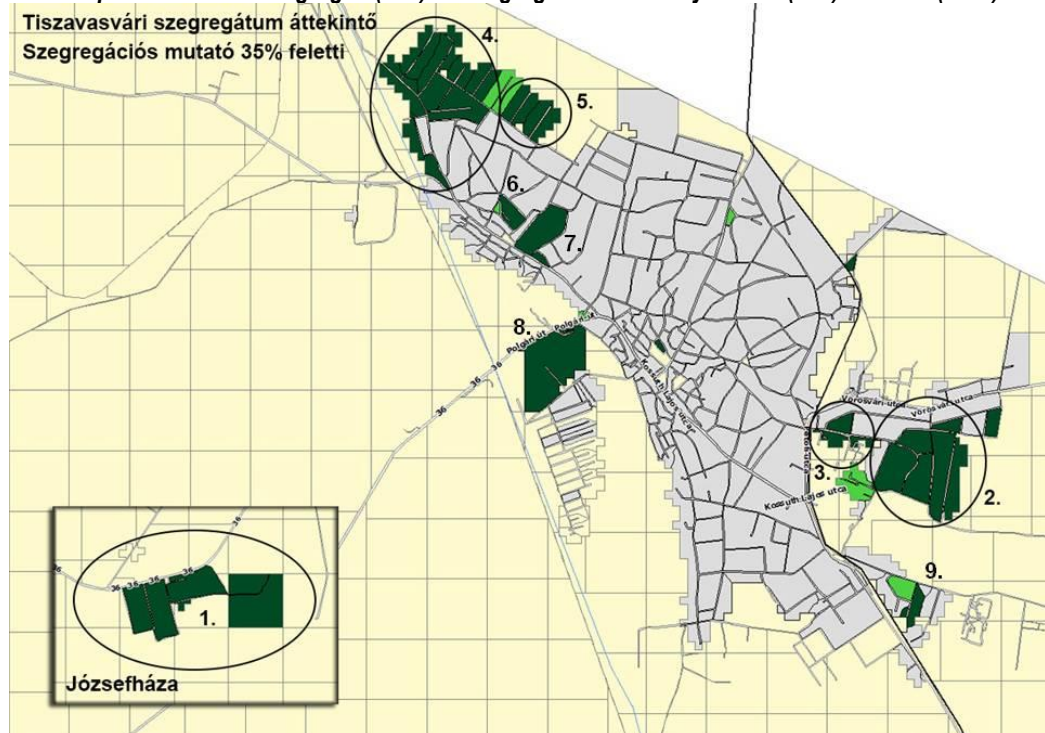
## 4.5

# 5 Anti-szegregációs program

## 5.1 A település szegregátumainak és szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása

A szegregált vagy szegregációval fenyegetett területeket a 2011-es népszámlálás adataiból nyert ingatlan-szintű szegregációs adatok alapján készített KSH-adatszolgáltatást felhasználva tudjuk azonosítani. A kijelölés alapja a szegregációs mutató, vagyis a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül. Abban az esetben, ha ez az arány egy összefüggő területen, legalább 35%-ot mutat, és a szegregációs feltételeknek megfelelő lakosságcsoporthoz eléri az 50 főt, akkor kialakult szegregátumról beszélhetünk, amelyre mindenképpen külön anti-szegregációs intézkedési tervet kell készíteni. Tiszavasvári esetében öt ilyen terület található (az alábbi térképen 1-5 között jelölve, bekarikázva). Azt a négy további, összefüggő lakóterületet, ahol a szegregációs mutató eléri ugyan a 35%-os küszöbértéket, de a képzettségi és foglalkoztatási feltételeket teljesítő lakosok száma 50 főnél kevesebb, szegregációval veszélyeztetett területként azonosítottuk (az alábbi térképen 6-9 között jelölve, karikázás nélkül):

### 13. térkép: Tiszavasvári szegregált (1-5.) és szegregációval veszélyeztetett (6-9.) területei (2011)



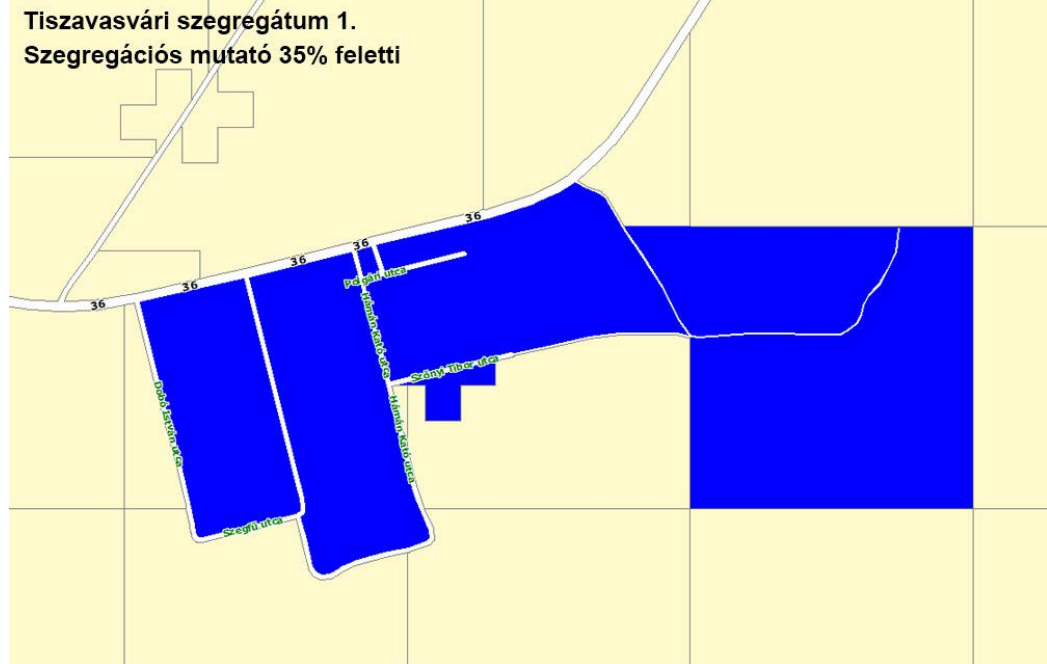
Forrás: KSH, saját szerkesztés

Tiszavasvári esetében a városszövetbe ágyazódott szegregált, szegregálódó területek, telepszerű környezetek a jellemzőek. Általában elmondható róluk, hogy a legrosszabb állapotban a periférikus elhelyezkedésű szegregátumok vannak (ld. fenti térkép 1., 2., 4), míg

a település központjához, vagy más, szolgáltatásokban gazdagabb területeihez közelebb eső szegregált vagy szegregálódó településrészek helyzete kedvezőbb (3., 6-9.)

### 5.1.1 1. szegregátum: Józsefháza

#### 14. térkép: 1. szegregátum: Józsefháza



Forrás: KSH

A város központjától mintegy 7 km-re DNy-i irányban található a Tiszavasvárihoz tartozó, de a magtelepüléstől különálló, Józsefháza megnevezésű belterület, amelynek gyakorlatilag teljes területe szegregátum. A mezőgazdasági területen létrejött lakóterület az 1950-es években települt át mai helyére. Józsefházán története kezdetétől csökkentett értékű lakások építése volt jellemző, lakosai kezdetől fogva inkább szegényebb családok voltak.

Józsefháza 59 lakott lakásával és 181 lakosával a második legkisebb a kialakult szegregátumok között, de szélsőségesen periférikus helyzete, a közszolgáltatások minimális elérhetősége, és a folyamatos, mára riasztó méreteket öltő leszakadása mindenképpen a legproblematikusabbá teszik. A 2011-es statisztikai adatok szerint az aktív korúak között nagyon magas a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (64,7%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (77,6%), és nagyon alacsony a foglalkoztatottaké (21,3%). A szegregációs mutató 58,8%, vagyis az itt lakók közel 60%-a sem legalább középfokú iskolai végzettséggel, sem rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezik. A munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélüliek aránya az összes szegregátum között a legmagasabb (53,5%, illetve 20,9%).

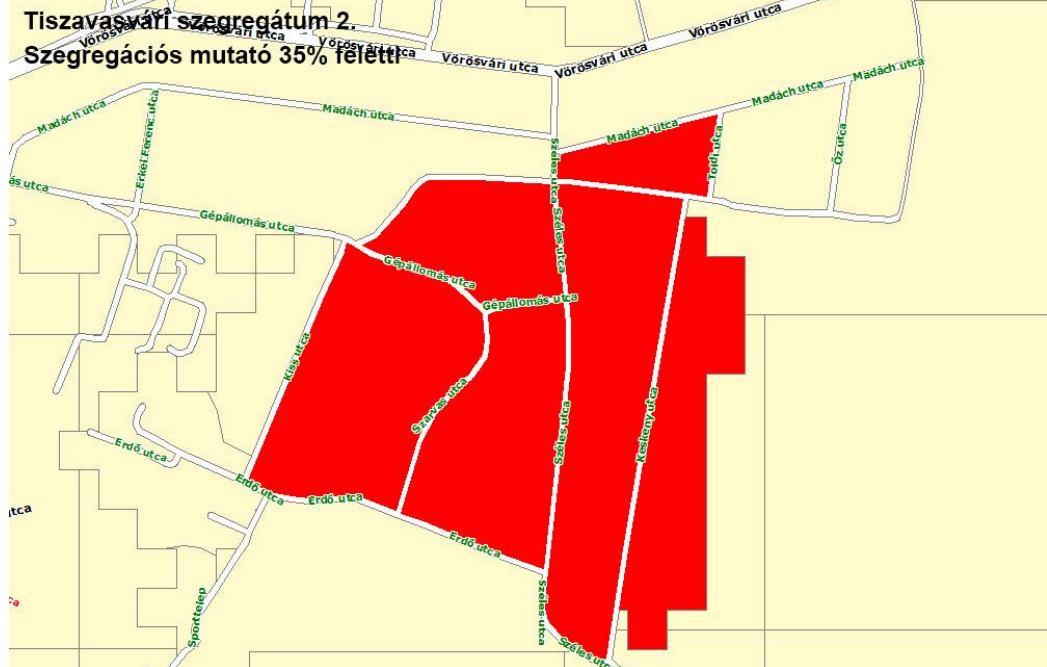
A településrészen nagyon sok a romos ingatlan. Az utcák, telkek, épületek nagyrészt lepusztultak, rongáltak, szemetesek. Az alacsony komfortfokozatú lakások (vagyis a komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások) aránya 54,2%, és itt a legmagasabb az egyszobás lakások aránya (22,9%).

A hatályos településszerkezeti terv a külterületeken - településszerkezet kompaktságának megőrzése érdekében - általánosságban tiltja, de a tanyás gazdálkodás hagyományos területein biztosítja az építkezés lehetőségét. Dankótanya és Józsefháza térségét olyan városközeli övezetként emeli ki, ahol a gazdasági épületek és lakóépületek koncentráltan, jól megközelíthető, infrastruktúrával jól ellátható területen alakíthatók ki.



### 5.1.2 2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala

#### 15. térkép: 2. szegregátum: Külső-Szentmihály K-i oldala



Forrás: KSH

A város legnagyobb szegregátuma Külső-Szentmihály lakóterületének DK-i peremén alakult ki, a Toldi utca - Madách utca - Széles utca - Katona József utca - Kiss utca - Erdő utca - Széles utca - belterületi határ által határolt területen. Egy korábbi tanulmány szerint hagyományosan az oláh cigányság telepedett le ezen a területen, de mára ezek a határvonalak elmosódottabbak, így az itt lakók legfőbb közös jellemzője a nagyon alacsony jövedelem, és a városban tapasztalható legrosszabb munkaerőpiaci helyzet.

A szegregátumnak 1497 lakosa van, itt lakik a szegregált területeken élők 62%-a. Ehhez képest kevés, mindössze 202 lakott lakást számlál, aminek köszönhetően magasan itt a legnagyobb az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (7,4 fő, míg a városi átlag 2,8, és a második legmagasabb érték is „csak” 5,4.) A statisztikai adatok szerint az aktív korúak között itt a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (80,6%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (86,2%), és a legalacsonyabb a foglalkoztatottaké (13,7%). A szegregációs mutató még a második legrosszabb értéket is közel 12%-kal haladja meg (70,7%). Az, hogy a munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélküliek aránya az összes szegregátum között viszonylag kedvező (39,4%, illetve 15,8%), azt mutatja, hogy a városrész lakói jelentős számban vesznek részt a közfoglalkoztatási programban, vagy más idényjellegű foglalkoztatási formában.

A településrészt leromlott állapotú épületek jellemzik. Sok, korábban szociális támogatásból épült lakóház mára teljesen elhasználódott. Ezek egy része, és az itt ugyancsak megtalálható, engedély nélkül, vályogból készített lakóépítmények jelentős része életveszélyes. Sok háztartásban nincs vezetékes víz, mellékhelység, vagy tisztálkodási lehetőség. A lakóházakat tekintve itt a legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (75,8%), ugyanakkor kevésbé jellemzőek az egyszobás lakások (11,6%).

A szegregátum lakói számára fontos közösségi szolgáltatóhely a Magyarországi Magiszter Alapítvány itt működő Cigány Közösségi Háza (Széles u. 1.)





### 5.1.3 3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége

#### 16. térkép: 3. szegregátum: Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége

Tiszavasvári szegregátum 3.  
Szegregációs mutató 35% feletti



Forrás: KSH

Az előző terület közelében, ugyanebben a városrészben, de a központ irányába található egy kisebb kiterjedésű szegregátum a Gépállomás utca déli oldalán (a Kiss utca és a vasút között), illetve a Gépállomás utca - Erkel Ferenc utca - Madách utca területen.

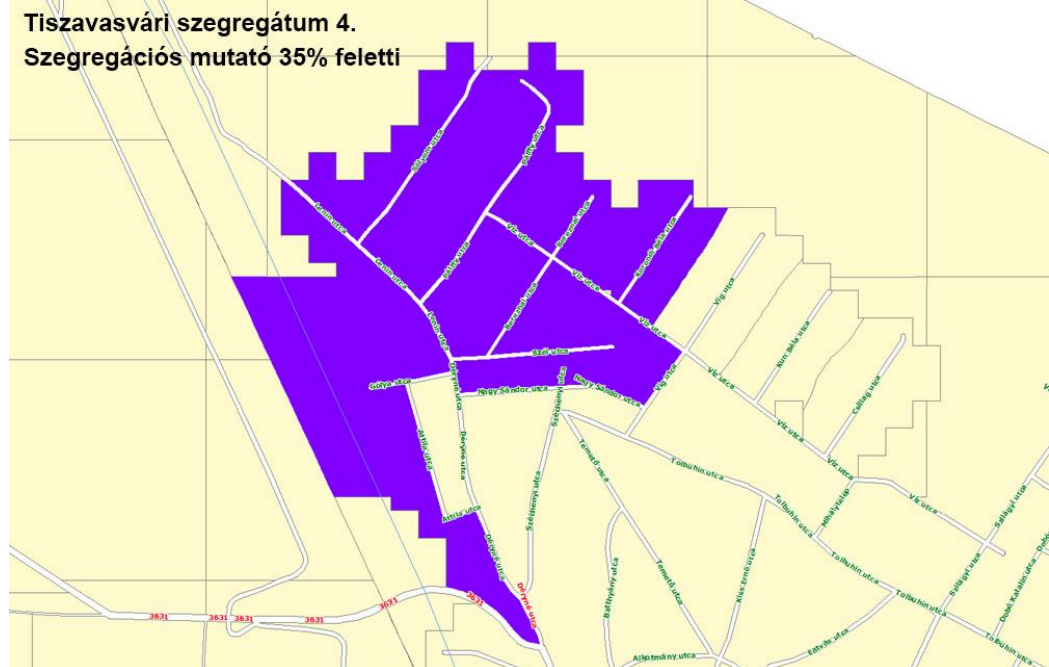
Az érintett területen csak 130 lakos és 24 lakott lakás található. Magas, de a szegregátumok között átlagosnak mondható a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (64,2%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (76,1%), és ugyancsak közepen helyezkedik el a foglalkoztatottak aránya (23,2%), a szegregációs mutató (55,2%), a munkanélküliségi ráta (50,0%) és a tartós munkanélülők aránya (18,8%).

Az előzőekben tárgyalt településrészekhez képest ez a néhány utca sokkal rendezettebb, és az itt lévő lakóépületek is lényegesen jobb állapotban vannak. A 2011-es statisztikai adatok szerint a komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya kiugróan a legalacsonyabb a szegregátumok között (21,7%, míg a második legjobb érték 34,3%).



#### 5.1.4 4. szegregátum: Búdi városrész É-i oldala

##### 17. térkép: 4. szegregátum: Búdi városrész É-i oldala



Forrás: KSH

A város második legnagyobb méretű szegregátuma ugyancsak a periferián, a Búdi városrész É-i szélén, a 3631 sz. út - Déryné utca - Attila utca - Golya utca - Déryné utca - Nagy Sándor utca - Víg utca - Víz utca - Korondi Béla utca mindkét oldala - belterületi határ által határolt területen fekszik. A már idézett korábbi tanulmány szerint az ide települt eredeti roma lakosság a romungrok (régebbi, közkeletű elnevezésével ún. magyar cigányok) közé tartozott. Adatai, és városképi jellemzői alapján azt mondhatjuk, hogy a területen a legszegényebb családok valamivel kevertebben élnek a kissé jobb helyzetben élőkkel, mint a korábban tárgyalt, homogénebb szegregátumok esetén.

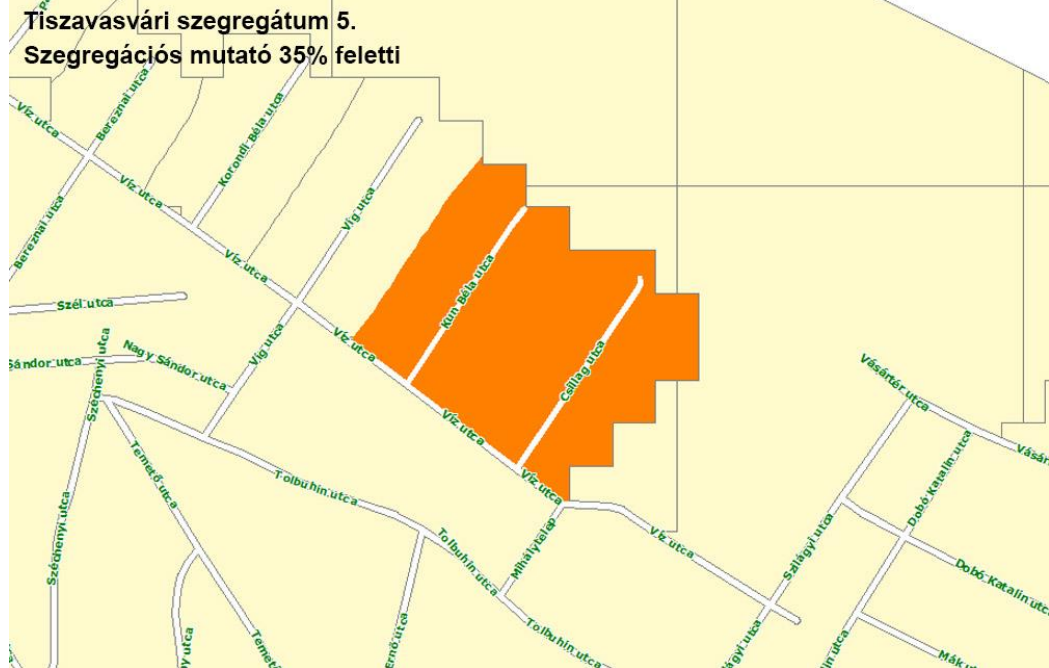
A területen 482 lakos és 118 lakott lakás számlálható. Magas, bár a szegregátumok között nem a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek (68,1%), és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (70,9%). A foglalkoztatottak aránya, bár nagyon alacsony, a szegregátumok között a második legjobb (27,9%), és ugyancsak a második legkedvezőbb, kicsivel 50% alatti a szegregációs mutató (49,1%). Középen helyezkedik el a munkanélküliségi ráta (42,8%) és a tartós munkanélüliek aránya (19,3%).

A többi periférikus elhelyezkedésű szegregátumhoz hasonlóan itt is nagyon sok leromlott állapotú, omladozó vakolatú épület található, sok helyen hiányzik vagy roncsolt a kerítés is. Adataink alapján a komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya a szegregátumokhoz képest közepes (50,8%), míg az egyszobás lakások aránya viszonylag alacsony (13,6%).



### 5.1.5 5. szegregátum: Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége

18. térkép: 5. szegregátum: Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége



Forrás: KSH

Az előző területhez nagyon közel, ugyancsak a Búdi városrész lakóterületének szélén, de a központhoz valamivel közelebb fekszik az öt kialakult szegregátum között a legkisebb, és talán legkedvezőbb helyzetű. Ez a Kun Béla utca mindkét oldala - Víz utca - Csillag utca mindkét oldala - belterületi határ területen található. Nem csoda, hogy a terület rendezettebb képet mutat a többi tényleges szegregátumnál.

Az érintett területen 113 lakos és 35 lakott lakás van, az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (3,2) a városmagban található szegregátumok között a legalacsonyabb. Minden releváns társadalmi és foglalkoztatási adata kedvezőbb a többi kiemelt szegregátum adatainál. A mért értékek némelyike a városi átlagértéktől „csupán” 50%-os mértékben tér el: a foglalkoztatottak aránya 38,4%, a tartós munkanélkülieké csak 11,4%, míg az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 34,3%. A többi mutató is kedvezőbb a nagyobb szegregátumok értékeinél (a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya 62,91%, a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya 60,0%, a szegregációs mutató 42,9%, a munkanélküliségi ráta 36,4%).

### 5.1.6 További, szegregációval fenyegetett területek

Jóval kedvezőbb helyzetben vannak a következő, kisebb (vagyis a szegregációs feltételeket jelenleg nem teljesítő, de szegregációval fenyegetett) területek, amelyek az összes vizsgált térség közül a leginkább központi elhelyezkedésűek: a Búdi városrész közepén, egymás közelében található, egyrészt a Szent István u. – Hunyadi u. – Egyház köz – Temető u. által határolt területen (ld. **korábbi térkép, 6.**), másrészt a Csapó u. – Vasvári Pál u. – Szilágyi u. – Akác u. - Gorkij u. között (ld. **korábbi térkép, 7.**) Statisztikai adataink csak a két lakótömb közül az északabbra fekvőről vannak, de közeli elhelyezkedésük miatt ezek a másik esetében is jó közelítést adnak.

Az itt lakók a városi átlagnál gyengébb, de a szegregátumokban lakóknál jobb iskolai végzettséggel (a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya 42,9%), aktivitási



mutatóval (50,0%) és szegregációs rátával (35,7%) rendelkeznek. Közöttük magasabb az idősek aránya (17,3%). A munkanélküliek és tartós munkanélküliek aránya tekintetében egyáltalán nem számítanak leszakadó területnek, ezek ugyanis magasabbak a városi átlagértéknél (11,8%, 5,9%).

Ezek a lakóterületek megjelenésükben gyakorlatilag belesimulnak a környező, a statisztikai adatok alapján kedvezőbb anyagi helyzetű lakók által lakott tömbök közé. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (7,1%) kedvezőbb is a városi átlagnál, míg az egyszobás lakások aránya (ugyancsak 7,1%) csak kis mértékben magasabb annál. A terület szomszédságában mélyfekvésű, belvízzel fenyegetett lakótömb található. Ennek rendezésével várható, hogy a jelenleg szegregációval fenyegetett centrális lakóterületek presztízse emelkedik, szegregációs folyamataik visszafordulnak.

Ugyancsak rendezettebb környezetű az Üdülőterület É-i részén, a Nyárfa u. északi oldalán található szegregációval veszélyeztetett terület (ld. **korábbi térkép, 8.**) Maga az Üdülőterület a város egyik legszebb része, általában szépen gondozott utcákkal és apró üdülőingatlanokkal, közvetlen szomszédságban a termálfürdővel és a szabadidőparkkal, csónakázótóval, valamint a Keleti-főcsatorna melletti galériaerdővel. Szegregációs statisztikai adatokkal erről a településrészről nem rendelkezünk. Értékelésünk szerint ezen a speciális helyen azért merül fel a szegregáció veszélye, mert a település gazdasági visszaesésével, és a turisztikai kereslet ezzel párhuzamos csökkenésével az amúgy is jellemzően kicsi, alacsonyabb komfortfokozatú üdülőingatlanok értéke lecsökkent. Mivel az Üdülőterület É-i fele nagyon közel fekszik a városközponthoz (de attól egy üres, fejlesztési célú terület választja el), az elmúlt időszakban kedvező lakhatási alternatívát jelentett a gyengébb jövedelemmel rendelkező, rosszabb foglalkoztatási helyzetű családok számára. A helyi gazdaság élénkülésével, a terület közvetlen szomszédságában található turisztikai attrakciók iránti kereslet emelkedésével várhatóan a terület presztízse felértékelődik, és a szegregációs folyamat megfordul.

Periférikus elhelyezkedésű, belvíz által részben fenyegetett területen, ezért szegregációs szempontból sérülékenyebb a Külső-Szentmihály D-i szélén, a Fehértói utca - Vasút utca - Benczúr Gyula utca (annak mindkét oldala) terület (ld. **korábbi térkép, 9.**) Az itt található 22 lakás 74 lakója átlagos iskolai végzettsége magasabb a Búdi városrész közepén fekvő, relatíve kedvező szegregálódó terület adatával (az aktív korúak 40,6%-a rendelkezik legfeljebb általános iskolai végzettséggel, és a szegregálódó területek között szinte egyedülként mérhető, 2,5%-os a felsőfokú végzettségűek aránya), de rosszabb foglalkoztatottsági adatai (62,5% a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők, 36,8% a foglalkoztatottak, és 22,2% a munkanélküliek aránya) következtében a szegregációs mutatója kissé magasabb (37,5%).

A terület utcaképe rendezett, de alacsonyabb nivót képviselő elhelyezkedése miatt (vasút menti terület a város hagyományos ipari zónája közelében) várhatóan folytatódik a szegényebb családok ideköltözése. Az alacsony komfortú lakások aránya (15,8%) a városi átlagot meghaladja, az egyszobás lakások a területre nem jellemzőek (arányuk csak 5,3%).



**32. táblázat: A város KSH által kijelölt és város által jóváhagyott szegregátumainak és szegregációval veszélyeztetett területeinek státusza (sötétebb kiemelés = súlyosabb helyzetben lévő terület)**

Szegregátum	Demográfia	Foglalkoztatottság, segélyezés	Lakáshelyzet	Épített környezet, a közterületek minősége	Közüntzményi és piaci jellegű szolgáltatásokhoz való hozzáférés	Eddigi beavatkozások nyomán bekövetkezett szegregátum-specifikus változások <sup>4</sup>
<b>1. Józsefháza</b>	A terület lakosai kezdettől fogva inkább szegényebb családok voltak. Az aktív korúak között nagyon magas a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (64,7%). A szegregációs mutató 58,8%.	Az aktív korúak között nagyon magas a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (77,6%), és nagyon alacsony a foglalkoztatottaké (21,3%). A munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélküliek aránya az összes szegregátum között a legmagasabb (53,5%, illetve 20,9%).	Az 50-es években létrejött lakóterületen kezdettől fogva a csökkentett értékű lakások építése volt jellemző. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 54,2%, és itt a legmagasabb az egyszobás lakások aránya (22,9%).	A településrészen nagyon sok a romos ingatlan. Az utcák, telkek, épületek nagyrészt lepusztultak, rongáltak, szemetesek. Az utak többsége nincs szilárd burkolattal ellátva.	A villamos energia-ellátás kiépített, de ivóvíz-, gáz-, szennyvízcsatorna- vagy csapadékvíz-elvezető rendszer nincs. A lakók általában nem vesznek részt a szervezett hulladékgyűjtésben. A központtól 7 km-re fekvő területen a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés jóval rosszabb, mint a központ lakói esetén (kivéve az időszakos jellegű mobil tevékenységeket: szűrővizsgálatok, település-bejárások, helyi konzultációk, stb.)	Az óvodás, iskolás gyerekeket évek óta iskolabusz szállítja a városközpontba. A peremterületeken élő fiatalok körében terjedő droghasználat ügyében az elmúlt években drogstratégia készült, megvalósítása folyamatos.
<b>2. Külső-Szentmihály K-i oldala</b>	Hagyományosan az oláh cigányság által benépesített terület. Az aktív korúak között itt a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (80,6%). A szegregációs mutató nagyon magas, még a második legrosszabb értéket is közel 12%-kal haladja meg (70,7%).	Itt a legmagasabb a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (86,2%), és a legalacsonyabb a foglalkoztatottaké (13,7%). A munkanélküliségi ráta és a tartós munkanélküliek aránya az összes szegregátum között viszonylag kedvező (39,4%, illetve 15,8%, mert a városrész lakói jelentős számban vesznek részt a közfoglalkoztatási programban, vagy más idényjellegű foglalkoztatási formákban.)	A lakónépességhez képest kevés lakás található itt, ezért magasan itt a legnagyobb az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (7,4 fő, míg a városi átlag 2,8). Itt a legmagasabb az alacsony komfortfokozatú lakások aránya (75,8%), ugyanakkor kevésbé jellemzőek az egyszobás lakások (11,6%).	A településrészt leromlott állapotú épületek jellemzik. Számos család telepszerű környezetben, vályogból készült, komfort nélküli, esetenként életveszélyes építményben él. A lakótömbök kiépülése, fejlődése megakadt, vagy éppen visszafejlődést mutat, ezért nem tekinthető karakteres, beállt területnek. Az utak jelentős része nincs szilárd burkolattal ellátva.	A vasút és a főút elválasztó hatása miatt a terület periférikus jellegű, emiatt méretéhez képest kevés közszolgáltatásnak és városi funkcióknak ad otthont. Az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A terület lakói körében jelentős a szervezett hulladékgyűjtésben nem résztvevők aránya.	Évek óta működő, fontos közösségi szolgáltatóhely a Cigány Közösségi Ház (Széles u. 1.) Az elmúlt években kiépültek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek. A peremterületeken élő fiatalok körében terjedő droghasználat ügyében az elmúlt években drogstratégia készült, megvalósítása folyamatos.

<sup>4</sup> Az összes szegregátum lakóira egyaránt érvényes beavatkozásokat a következő fejezetben tárgyaljuk.



Szegregátum	Demográfia	Foglalkoztatottság, segélyezés	Lakáshelyzet	Épített környezet, a közterületek minősége	Közüntzményi és piaci jellegű szolgáltatásokhoz való hozzáférés	Eddigi beavatkozások nyomán bekövetkezett szegregátum-specifikus változások <sup>4</sup>
3. Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége	Magas, de a szegregátumok között átlagos a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (64,2%). A szegregációs mutató (55,2%).	Magas, de a szegregátumok között átlagos a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők (76,1%), és a foglalkoztatottak aránya (23,2%), a munkanélküliségi ráta (50,0%) és a tartós munkanélküliek aránya (18,8%).	A komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya kiugróan a legalacsonyabb a szegregátumok között (21,7%, míg a második legjobb érték 34,3%).	Hasonló a 2. szegregátumhoz, de az utak rendezettebbek, és az itt lévő lakóépületek is jobb állapotban vannak.	A településrész periférikus elhelyezkedését erősíti a vasút és a főút elválasztó hatása. Ennek is köszönhető, hogy méretéhez képest kevés közszolgáltatásnak és városi funkciónak ad otthont. Ugyanakkor itt található több jelentős sportlétesítmény is. A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített.	Az elmúlt években kiépültek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek.
4. Búdi városrész É-i oldala	Hagyományosan a romungrók által benépesített terület, de a családok valamivel kevertebben élnek a kissé jobb helyzetben élőkkel, mint a homogénebb szegregátumokban (1- 2.) Magas, de a szegregátumok között nem kiugró a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya (68,1%). A szegregációs mutató (49,1%) a második legkedvezőbb.	Magas, de a szegregátumok között nem kiugró a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya (70,9%). A foglalkoztatottak aránya alacsony, de a szegregátumok között a második legjobb (27,9%). A szegregátumok között átlagos a munkanélküliségi ráta (42,8%) és a tartós munkanélküliek aránya (19,3%).	A komfort nélküli illetve félkomfortos és szükséglakások aránya a szegregátumokhoz között átlagos (50,8%), míg az egyszobás lakások aránya viszonylag alacsony (13,6%).	A területen nagyon sok leromlott állapotú, omladozó vakolatú épület található, sok helyen hiányzik vagy roncsolt a kerítés is. A lakótömbök kiépülése, fejlődése megakadt, vagy éppen visszafejlődést mutat, ezért nem tekinthető karakteres, beállt területnek. Az utak jelentős része nincs szilárd burkolattal ellátva.	A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A terület lakói körében még jelentős a szervezett hulladékgyűjtésben nem résztvevők aránya.	Az elmúlt években kiépültek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek. A peremterületeken élő fiatalok körében terjedő droghasználat ügyében az elmúlt években drogstratégia készült, megvalósítása folyamatos.
5. Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége	A terület minden releváns társadalmi adata kedvezőbb a többi szegregátum adatainál. A legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya 62,91%, a szegregációs mutató 42,9%.	A terület minden releváns foglalkoztatási adata kedvezőbb a többi szegregátum adatainál. A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya 60,0%, a munkanélküliségi ráta 36,4%. A foglalkoztatottak aránya 38,4%, a tartós munkanélkülieké csak 11,4%.	Az egy lakott lakásra jutó lakosok száma (3,2) a városban található szegregátumok között a legalacsonyabb, az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 34,3%.	A lakóépületek egy része leromlott állapotú, de a terület rendezettebb képet mutat a többi szegregátumnál.	A településrészen az ivóvíz-ellátás, a szennyvízcsatorna-hálózat, a gázellátás és a villamos energia-ellátás teljes körűen kiépített. A terület lakóinak nagyobb része részt vesz a szervezett hulladékgyűjtésben.	Az elmúlt években kiépültek a korábban hiányzó szennyvízcsatorna-hálózati elemek.





## 5.2 Az elmúlt években megvalósított, a szegregátumokat érintő beavatkozások

A város önkormányzata igyekszik **szociális ellátórendszerén** keresztül minden kötelező, és minél több önként vállalt ellátást biztosítani, és minden eszközzel igyekszik azok infrastruktúráját fejleszteni. Ezek közül sok ellátási formának a hátrányos helyzetű családok a legfőbb célcsoportjai (étkeztetés, szociális nyári gyermekétkeztetés, családsegítés, támogató szolgálat, gyermekjóléti szolgáltatás, családok átmeneti otthona, fogyatékos személyek és szenvedélybetegek nappali intézményei, szenvedélybetegek közösségi ellátása, szociális foglalkoztatás, munka-rehabilitációs és fejlesztő-felkészítő foglalkoztatások).

Az elmúlt évtizedben több ütemben sikerült közel teljes körűen kiépíteni a település **ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózatát**, ami elsősorban a korábban ellátatlan periférikus területek lakói helyzetében, és az itt található ingatlanok értékében hozott pozitív változást. Ebből a szempontból a városközponttól elkülönülő, ezért a legnehezebben elérhető és ellátható szegregátum, Józsefháza számít negatív kivételnek, ahol nincs ivóvíz-vezeték, szennyvízcsatorna-hálózat, gázellátás és csapadékvíz-elvezetés sem.

A város legnagyobb, Külső-Szentmihály lakóterületének DK-i peremén kialakult szegregátuma területén található a Magyarországi Magiszter Alapítvány által működtetett **Cigány Közösségi Ház**, amely a szegregátum lakói számára fontos közösségi szolgáltatásokat végez (pl. tisztálkodási lehetőség, ismeretterjesztő és szemléletformáló programok, családsegítés, közegészségügyi akciók). A létesítmény infrastruktúrája tovább fejlesztendő, és hasonló intézmények a többi nagyobb szegregátum területén is kialakítandók (Búdi városrész, Józsefháza).

A Magyarországi Magiszter Alapítvány által üzemeltetett intézmények (óvoda, általános iskola, középiskola és szakiskola) pedagógiai programjában kiemelt szerepet kapnak a **hátrányos/halmazottan hátrányos helyzetből érkező gyermekekhez kapcsolódó oktatási-nevelési feladatok**. Ezek az intézmények gyakorlatilag 100%-ban hátrányos és halmazottan hátrányos gyermekekkel foglalkoznak. Ugyanakkor a város más, KLIK-fenntartású iskolái is jelentős számú (alapfokon 50% feletti, középfokon 25-30% közötti) hátrányos helyzetű diákot oktatnak. Fontos fejlesztési feladat a Magiszter Alapítvány óvodája számára korszerű, nagyobb kapacitású épület kialakítása.

A város **civil szervezetei** között több hagyományörző, településvédő, roma érdekvédő, oktatási és szociális tevékenységű kezdeményezés is foglalkozik a hátrányos helyzetű lakosok problémáival. Tiszavasvári Város Önkormányzata nemcsak szorosan együttműködik a helyi civil szervezetekkel, hanem hosszú évek óta pénzügyileg is támogatja azok működését (költségvetési rendeletben dedikált támogatással, megpályázható civil alappal, valamint a városrehabilitációs és szociális jellegű projektek partnerségben történő megvalósításával).

Az Önkormányzat képviselőtestülete megalkotta a város **Helyi Esélyegyenlőségi Programját**, amely célul tűzte ki az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosítását, a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvének érvényesítését, a diszkriminációmentességet, a szegregációmentességet és a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a feltárt problémák komplex kezelését. A Program létező problémákra igyekszik olyan gyakorlati megoldásokat azonosítani, amelyek a város jelenlegi intézményrendszere és civil közössége szabta lehetőségek között is azonnal megkezdhetők, és már rövid távon eredményeket mutathat fel.

Tekintettel arra, hogy a városban, elsősorban a peremterületeken élő fiatalok körében gyors ütemben terjed a droghasználat, Tiszavasvári **drogstratégiát** is készített, melynek stratégiai



pillérei az érzékenyítés, a prevenció, a segítségnyújtás és a minimalizálás, kínálatcsökkentés. A stratégia megvalósítása szülői felvilágosító programokkal, prevenciók célú iskolai előadásokkal és programokkal, az oktatási intézmények aktív közreműködésével, az egészségügyi ellátórendszer felkészítésével, a helyi médiumok fokozott szerepvállalásával folyik, a Tiszavasvári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum folyamatos koordinációja mellett.

A város anti-szegregációs intézkedéseinek legfrissebb, legrészletesebb tervdokumentuma a 2014-ben elfogadott **Cselekvési terv a roma emberek társadalmi beilleszkedésének elősegítésére**. Ebben adminisztratív jellegű, a városi együttélés alapvető normáit elősegítő, szociális és közösségfejlesztési elemek egyaránt megtalálhatók:

- Házzámozással kapcsolatos hiányosságok rendezése, fiktív lakcímek érvénytelenítése
- Lakhatási körülmények vizsgálatával, javításával kapcsolatos intézkedések
- Hulladékszerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése
- Engedély nélküli építményekkel kapcsolatos intézkedések
- Közrend, közbiztonság és köztisztaság fenntartása
- A nem kívánt terhességek megelőzésével kapcsolatos intézkedések
- Földterületet hasznosítása szociális termelés tevékenységre
- Utak, járdák rendbetétele
- Rágcsálóirtás, kóbor ebek befogása
- Társadalmi összefogás kezdeményezése

A helyzetértékelésben részletesen vizsgált gazdasági szerkezetváltás, illetve annak elmaradása, a mezőgazdasági nagyüzemek leépítése, az építőipari cégek átalakulásával járó foglalkoztatói létszámcsökkenés, majd a gyógyszer és vegyészeti gyár jelentős létszámleépítése leginkább a rendkívül képzetlen, alacsony státuszú lakosokat sújtotta, minimálisra csökkentve munkavállalási esélyeiket. Hosszú távon ezért a szegregátumok lakóinak életkörülményeit a **munkalehetőségek biztosítása** tudja kedvezően és megnyugtatóan rendezni. Ennek megfelelően a jelen településfejlesztési stratégiai tervezés fókuszában is a helyi gazdaságfejlesztés áll, és az Önkormányzat emellett is számos befektetés-ösztönzési tevékenységgel, vállalkozásbarát intézkedéssel igyekszik munkahelyteremtő beruházásokat, fejlesztéseket generálni. Ilyen, jelenleg is alkalmazott eszközök:

- Aktív és passzív befektetés-ösztönzési folyamatok (adatot és információ biztosítása a potenciális partnerek felé; helyi szolgáltató, beszállító és kivitelező cégek közvetítése, partnerkeresés; befektetés-ösztönzési rendezvények szervezése, részvétel ilyen eseményeken; gyors ügyintézés, a határidők betartása és támogató hivatali ügymenet kialakítása).
- Az önkormányzat a vállalkozói/ingatlanfejlesztői igényeket minden esetben igyekszik rugalmasan kezelni, és – amennyiben a kérelmezett módosítás nem sért magasabb rendű elvet – területrendezési eszközökkel lehetővé tenni, annak érdekében, hogy a tulajdonosok, használók által tervezett fejlesztések megvalósulhassanak, azáltal a város ingatlanértéke növekedjen, új munkahelyek jöjjenek létre és erősödjön a helyi gazdaság.
- Az önkormányzat településszerkezeti terve számos különböző fejlesztési területet azonosít, köztük kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági területekkel, ipari, gazdasági területekkel. Az önkormányzat emellett saját tulajdonában álló területen közelebbről is meghatározott egy potenciális ipari fejlesztési helyszínt (amely távlatban akár ipari parkként is működtethető).



Az alábbi táblázatban a város korábbi Integrált Városfejlesztési Stratégiájában szereplő anti-szegregációs terv intézkedéseit és megvalósítását foglaljuk össze:

**33. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2007-2014) a városban**

Szegregátum <sup>5</sup>	Korábbi IVS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
1. Józsefháza	A lakókörnyezet fejlesztése: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Vezetékes ivóvíz-rendszer és szennyvízelvezetés kiépítése</li> <li>■ Utak és járdák rekonstrukciója, új járdák építése</li> </ul>	-
	Közösségi funkciót erősítő elemek: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Játszótér megépítése</li> <li>■ Közösségi ház kialakítása</li> </ul>	-
2. Külső-Szentmihály K-i oldala	Tulajdonviszonyok rendezése, az ingatlanokon és környezetükben meglévő rendezetlen állapotok megszüntetése: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Mobilitási program az alacsony státuszú lakosság koncentrációjának oldására: szociális bérlakások kiutalása; a városban megtalálható üres, elhagyott ingatlanokon szociális bérlakások építése, az építkezni szándékozók támogatása.</li> <li>■ Vályog-építmények („putrik”) lebontása, a benne lakók elhelyezése korszerűbb lakóépületekben.</li> <li>■ Utak szilárd burkolattal való ellátása, járdák készítése, közterületek rendezése, parkok, játszóterek építése, hulladékgyűjtő szigetek kialakítása.</li> </ul>	Az önkormányzat megkezdte a hiányzó járdaszakaszok építését (Széles u., Keskeny u.) Ugyancsak megvalósultak a vízelvezető árkok egy tervezett játszó- és pihenő park körül (és elkészült a park terve is).
	Szociális foglalkoztatási program: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Termelőüzemmé átalakítható épület megvásárlása, benne üzem kialakítása és berendezése a tartós foglalkoztatás megvalósítása érdekében. Egyéves szakmai képzés után a termelő üzemben dolgozhatnak a programban résztvevők.</li> </ul>	-
	Közösségi funkciót erősítő elemek: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A meglévő közösségi ház közösségi térrel való bővítése. A közösségi házban a gyermekek képzése informatikai, számítógépes ismeretek bővítése és az internet használata céljából.</li> <li>■ Műemlék jellegű épület átalakítása Kézműves Házzá, amelyben kihalóban lévő szakmák fiatalokkal, érdeklődőkkel való megismertetése, gyakorlati elsajátítása történhet.</li> </ul>	A Külső-Szentmihályon (a Széles utcában) található Cigány Közösségi Ház üzemeltetését a Magyarországi Magszter Alapítvány vette át, hatékonyabbá és intenzívebbé téve az intézmény működését.
	Munkaerő-piaci OKJ-s képzések, gyakorlatszerzés és továbbfoglalkoztatás biztosításával.	TÁMOP-os pályázaton keresztül sikeresen megvalósult egy kőműves szakképzési program. A továbbfoglalkoztatás keretében egy városüzemeltetési karbantartó részleg került kialakítása, amely többek között a közterületek és közintézmények karbantartási, felújítási munkáit végzi.

<sup>5</sup> A jelen ITS 3. szegregátuma (Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége) a korábbi anti-szegregációs tervben még nem szerepelt. A 4. és 5. szegregátum (Búdi városrész É-i oldala, valamint a Kun Béla u. és Csillag u. térsége) esetében a korábbi anti-szegregációs terv nem fogalmazott meg specifikus intézkedéseket.

Szegregátum <sup>5</sup>	Korábbi IVS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
Horizontális intézkedések	<p>Oktatási deszegregáció:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása és előmozdítása az oktatási-nevelési folyamatokban (támogató lépések, szolgáltatások bevezetése, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják az iskolai sikerességet, támogatják a megfelelő pályaválasztását). A gyerekek óvodai és napközi otthonos foglalkoztatását mind szélesebb körben kell biztosítani, ezáltal növelve szociális biztonságukat. Óvodai nevelés általánossá tétele: minden három évet betöltő halmozottan hátrányos és hátrányos helyzetű gyerek részére biztosítani kell az óvodai felvételt. Az érettségig adó középiskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt megcélzó) pályorientációs programok biztosítása. A többségükben halmozottan hátrányos helyzetűeket befogadó szakképző intézmények képzési kínálatának felülvizsgálata és intézkedési terv készítése a munkaerőpiacon foglalkoztatást kínáló képzési formák biztosítása érdekében. A szülők (különös tekintettel a HHH helyzetű gyerekeket nevelőkre) szélesebb körű tájékoztatása a szolgáltatások igénybevételének lehetőségeiről. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, illetve veszélyeztetett helyzetben lévő gyerekek számára 16 éves korig szorgalmazni kell az iskolai és napközi otthonos foglalkoztatást, a délutáni szabadidős tevékenységet. A hátrányos helyzetű csoportok információhoz való korlátlan hozzájutásának elősegítése.</li> <li>■ A gyermekek, tanulók egyéni adottságaihoz igazodó pedagógiai módszertanok adaptálásának támogatása a törésmentes továbbhaladás biztosításának céljából. A tehetséges, átlagon felüli képességű gyermekek fejlesztése. Oktatási intézmények közötti koordinációval összehangolt, és egymást erősítő programok megvalósítása, monitoringja. Az igazolatlan mulasztás csökkentése érdekében hatékonyabbá kell tenni az együttműködést a Gyermekjóléti Szolgálat, a Polgármesteri Hivatal illetékes osztálya és az intézmények között. Az iskolafokok közötti átmenet elősegítése, a lemorzsolódás megelőzése, a sikeres továbbhaladás és a tanulók után-követésének megvalósítása érdekében intézményi együttműködések (pl. mentorálás) támogatása és biztosítása.</li> <li>■ Az infrastruktúra fejlesztésével meg kell teremteni az azonos minőségű oktatáshoz való hozzáférést minden gyermek számára. Tovább kell javítani az építmenyi, infrastrukturális ellátottságot.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A Tiszavasvári Általános Iskola a szülőkkel szoros együttműködésben, kisgyermekkorától a szakmaszerzésig kíséri és komplex programmal segíti tanítványait az egyéni adottságaik kiteljesítésében. Az esélyteremtést szolgálja az iskola és óvoda egymásra épülő szakmai programja, az átmenetek pedagógiai kezelése, a korai fejlesztés, az egyéni fejlődéskövetés. A gyerekek szükségleteihez igazított tanítási módszerekkel törekednek a hátrányos helyzetből induló tanulók iskolai sikerességét elősegíteni. A felső tagozatos tanulók továbbtanulását az iskola pályorientációs programmal és helyben működő tanodai foglalkozásokkal segíti.</li> <li>■ Az általános és középiskolai intézmények infrastrukturális állapota és felszereltsége kielégítő, a szükséges beruházások az elmúlt években megtörténtek.</li> <li>■ A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai lemorzsolódását csökkentő intézkedések támogatása - Tanoda típusú programok támogatása a Hátrányos Helyzetű kistérségekben (TÁMOP támogatással, 2013)</li> <li>■ Továbbtanulás erősítése a Tiszavasvári Szakközépiskolában (TÁMOP támogatással, 2013)</li> <li>■ A HHH gyermekek anyanyelvi fejlesztése a Minimanó Óvodában (TÁMOP támogatással, 2012)</li> <li>■ Játékban kiteljesedő kompetencia alapú nevelés a Varázsceruza Óvodában (TÁMOP támogatással, 2012)</li> <li>■ Országos Tehetségsegítő Hálózat kialakítása - Magyar Géniusz Integrált Tehetségsegítő Program (TÁMOP támogatással, 2010)</li> </ul>



Szegregátum <sup>5</sup>	Korábbi IVS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
	<p>Foglalkoztatás</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Felnőttképzés, munkaerő-piaci képzés tartós munkanélküliek számára, képzettségük, szakképzettségük növelése és munkaerő-piaci esélyeik javítása érdekében. Különösen azokat a képzéseket kell preferálni, amelyekre a helyi vállalkozások igényt tartanak.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A városban 2011-ben, civil szervezetek hozták létre a Tiszamenti Emberek Lelki Segítő Egyesülete (TELSE) Szociális Szolgáltatót, korábban elkülönülten kezelt szociális intézmények és szolgáltatók integrálásával. Tevékenységi körében szerepel a szociális foglalkoztatás (termelő tevékenységek végzése védett környezetben, de munkahelyi körülmények megteremtésével), munka-rehabilitációs és fejlesztő-felkészítő foglalkoztatások biztosítása.</li> <li>■ A közfoglalkoztatásban, mint aktív munkaerő-piaci eszközben rejlő lehetőségeket Tiszavasvári évek óta intenzíven kihasználja. 2009-2015 között a közfoglalkoztatásba évente átlagosan bevtontak száma 375 fő volt.</li> <li>■ Esélyegyenlőségi célcsoportok a gazdaságban - hátrányos helyzetű, elsősorban roma munkavállalók integrációja a munkaerőpiacon (Elex-Univill Kft. fejlesztése, GOP támogatással, 2013)</li> <li>■ Munkaerőpiaci szolgáltatásfejlesztés - A Tiszatér Társulás kapacitásainak megerősítése (TÁMOP támogatással, 2012)</li> </ul>
	<p>Helyi gazdaságfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A munkaerő-piaci képzéseket lehetőség szerint össze kell kötni a foglalkoztatást elősegítő támogatásokkal, biztosítva ezzel a hátrányos helyzetű álláskeresőknél nagyobb számú munkahelyhez jutását. A közhasznú, a közcélú és közmunkák szervezésén és hatékony megvalósításán túl szolgáltatással, képzéssel összekapcsolt komplex foglalkoztatási programok szervezésére van szükség a szegregált területeken élők számára.</li> <li>■ Helyi vállalkozók ösztönzése annak érdekében, hogy a szegregált területekre is terjesszék ki tevékenységüket, vagy ide telepítsenek munkahelyeket.</li> <li>■ Külső-Szentmihályi városrészen a volt Mezőgép vállalat régóta kihasználatlan üzemének hasznosítása.</li> </ul>	<p>Foglalkoztatási paktum keretében megvalósított együttműködés a munkaügyi központtal, a térségi önkormányzatok vezetői, a munkáltatók, oktatási intézmények és civil szervezetek részvételével (2009)</p>
	<p>Közösségfejlesztés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ifjúsági és szabadidős programok szervezése és a helyi kapcsolatok, közösségi élet, érdekérvényesítés segítése, a civil hálózatok erősítése, tolerancia programok szervezése.</li> <li>■ Civil Program Alap létrehozása a helyi civil és lakossági szervezetek számára, a közösségfejlesztési célok megvalósítása, az önszerveződő, de még nem intézményesült közösségek, kezdeményezések megvalósítása és bemutatása, valamint a magánforrások bevonása, és a helyi kezdeményezések mobilizálása érdekében.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A város civil szervezetei között több hagyományőrző, településvédő, roma érdekvédő, oktatási és szociális tevékenységű kezdeményezés is foglalkozik a hátrányos helyzetű lakosok problémáival. Tiszavasvári Város Önkormányzata nemcsak szorosan együttműködik a helyi civil szervezetekkel, hanem hosszú évek óta pénzügyileg is támogatja azok működését (költségvetési rendeletben dedikált támogatással, megpályázható civil alappal, valamint a városrehabilitációs és szociális jellegű projektek partnerségben történő megvalósításával).</li> <li>■ Felkeltető- roma családi bevonás program Tiszavasvári hátrányos helyzetű kistérségben (TÁMOP támogatással, 2008)</li> </ul>



Szegregátum <sup>5</sup>	Korábbi IVS anti-szegregációs terv tervezett intézkedései	Megvalósulás, eredmény
	<p>Egészségügyi helyzet javítása</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az alapvető egészségügyi és higiénias, valamint családtervezési ismeretek bővítése az óvónőkön, pedagógusokon, egészségőrökön, a védőnői és családgondozói szolgálat szakemberein keresztül.</li> <li>■ A részvétel ösztönzése népegészségügyi szűréseken (pl.: mobil szűrőállomás felállítása; lakosság tájékoztatása; komplex szűrővizsgálatok biztosítása).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Tiszavasvári legújabb drogstratégiája az Emberi Erőforrás Minisztérium támogatásával és a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet közreműködésével, 2014-ben készült el. A stratégia pillérei az érzékenyítés, a prevenció, a segítségnyújtás és a minimalizálás, kínálatcsökkentés. A cselekvési koncepció megvalósítása folyamatos.</li> <li>■ Szociális nyári gyermekétkeztetés (meleg étkeztetés), gyermekfelügyelet és szabadidős programok biztosításával (EMMI támogatással, 2014)</li> <li>■ Gyermekek és fiatalok drogalternatíva programja Tiszavasváriban (TÁMOP támogatással, 2008)</li> </ul>





## 5.3 Anti-szegregációs intézkedési terv

### 5.3.1 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések

#### 5.3.1.1 Anti-szegregációs célok

Az anti-szegregációs célok meghatározását – tekintettel arra, hogy a korábbi IVS készítése óta jelentős idő telt el és a szegregátumok lehatárolása időközben megváltozott, ugyanakkor számos körülmény is más, mint akkoriban - egy új célrendszer felállításával végeztük. Az alábbi horizontális célok minden szegregátumban (ill. városi szinten is) fontosak, míg a terület-specifikus célok csak egyes szegregátumokban relevánsak.

Horizontális anti-szegregációs célok

Az anti-szegregációs terv horizontális céljai a következők:

- Munkahelyteremtés, foglalkoztatás
- Lakókörnyezet fejlesztése
- Közösségformálás
- Fiatalok felzárkóztatása

Terület-specifikus anti-szegregációs célok

Az anti-szegregációs terv terület-specifikus céljait az alábbi táblázat tartalmazza:

**34. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület-specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban**

Terület-specifikus cél	1. Józsefháza	2. Külső-Szentmihály K-i oldala	3. Külső-Szentmihály, Gépállomás utca térsége	4. Búdi városrész É-i oldala	5. Búdi városrész, Kun Béla u. és Csillag u. térsége
Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás					
Közösségi funkciók fejlesztése					
Közfelügyeleti szolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása					
Közmű-fejlesztés (ivóvíz-ellátás, szennyvíz-elvezető hálózat)					



**5.3.1.2 Horizontális anti-szegregációs intézkedések**

Az alábbi táblázatban ismertetjük a városban szükséges olyan beavatkozásokat, amelyek a város egészében kifejtik anti-szegregációs hatásukat. Ezek különféle szakterületi problémákat kezelnek (pl. hátrányos helyzetűek lakhatási, foglalkoztatottsági problémái), és a fenti horizontális célok megvalósítását segítik. A táblázat a még nem megvalósult, vagy be nem fejezett beavatkozásokat tartalmazza:

**35. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései<sup>6</sup>**

Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
1. Munkahelyteremtés, foglalkoztatás	1.1 Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.1	2016
	1.2 Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.1; GINOP 1.2; GINOP 1.3	2017-2020
	1.3 Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulása	TOP 5.1; GINOP 1.3	2016-tól
	1.4 Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alpinfrastruktúra megteremtése	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.1; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3	2016-2018
	1.5 Munkaerő-piaci OKJ-s képzések, gyakorlatszerzés és továbbfoglalkoztatás biztosításával, koncentrálna az alacsony státuszú lakosokra	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	EFOP 1.1	2016-tól
2. Lakókörnyezet fejlesztése	2.1 Lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021
	2.2 Zöldterületek fejlesztése	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021
	2.3 Játsszóterek kialakítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021
	2.4 Út- és járdarekonstrukció	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.3; TOP 4.3; TOP 5.2; EFOP 1.6; EFOP 1.7; EFOP 2.4	2017-2021

<sup>6</sup> Dólt betűvel jelöltük az ITS városi céljaihoz kapcsolódó beavatkozások között is szereplő intézkedéseket.

Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	2.5 Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Városi Polgárőr Egyesület	BM támogatás, saját forrás	2016-2017
	2.6 Szociális bérlakások építése, leromlott szociális bérlakások felújítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; KEHOP 5.2	2018-2022
	2.7 Otthonteremtési támogatás építkező hátrányos helyzetű családoknak	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 4.3; KEHOP 5.2	2018-2022
	2.8 Az ivóvíz-, gáz- és szennyvízcsatorna hálózatokra való rákötés anyagi támogatása egyedi kérelmek elbírálása alapján	Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2016-2020
	2.9 Házszerűsítés és lakcímnnyilvántartás pontosítása az érintett lakóingatlanok és lakók nyilvántartásának pontosítása céljából, a hivatali ügyintézés és kapcsolattartás elősegítése érdekében	Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2016-2017
	2.10 Rágcsálóirtás és kóbor ebek befogása, ideiglenes sintértelep, állatmenhely létesítésével	Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2018-2019
3. Közösségformálás	3.1 Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	TOP 5.2; TOP 5.3; EFOP 1.3	2016-2020
	3.2 Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egészségügyi Nonprofit Kft.	EFOP 1.4; EFOP 1.5; EFOP 1.6	2017-2018
	3.3 Szervezett hulladékgyűjtésben történő részvétel ösztönzése szemléletformáló programokkal, lakossági hulladékgyűjtő akciókkal	Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	-	2016-2017
	3.4 A szegregátumok területén lakó, nem alacsony státuszú lakosok ösztönzése az ingatlan megtartására (pozitív mintaadás és a szegregáció további terjedésének megakadályozása érdekében)	Tiszavasvári Város Önkormányzata, lakóingatlanok magántulajdonosai	-	2016-2020
	3.5 Közösségi házak komplex szolgáltatásainak fejlesztése szociális munkások állandó jelenlétével (programok koordinálása, kapcsolattartás az itt élő családokkal, szemléletformálás, tanácsadás, helyi közösségfejlesztés, motiváció)	Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.3; EFOP 1.4; EFOP 1.5; EFOP 1.6; EFOP 1.7	2016-tól
	3.6 Ifjúsági és szabadidős programok szervezése és a helyi kapcsolatok, közösségi élet, érdekérvényesítés segítése, a civil hálózatok erősítése, tolerancia programok szervezése	Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek, sportegyesületek	EFOP 1.3; EFOP 1.5;	2016-tól
	3.7 Civil Program Alap fenntartása a helyi civil és lakossági szervezetek számára, a közösségfejlesztési célok megvalósítása, az önszerveződő, de még nem intézményesült közösségek, kezdeményezések megvalósítása és bemutatása, valamint a magánforrások bevonása, és a helyi kezdeményezések mobilizálása érdekében.	Tiszavasvári Város Önkormányzata, civil szervezetek	saját forrás	2015-től
	3.8 A lakókörnyezet folyamatos tisztán tartásának ösztönzése, egyes önkormányzati juttatások és jogosultságok feltételei közé integrálva az ezzel	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	-	2016-tól



Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	kapcsolatos alapvető elvárásokat			
	3.9 Nem kívánt terhelések megelőzésével kapcsolatos szemléletformáló védőnői program folytatása (tanácsadás, felvilágosítás, fogamzásgátló eszközök ingyenes biztosítása)	Tiszavasvári Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat, Tiszavasvári Város Önkormányzata	-	2015-től
4. Fiatalok felzárkóztatása	4.1 Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.4; TOP 4.2; KEHOP 5.2; EFOP 1.2; EFOP 3.2	2016-2017
	4.2 Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek télihasználatával, korszerűsítésével	Tiszavasvári Város Közéletfejlesztési Nonprofit Kft.	TOP 1.2; TOP 7.1; GINOP 7; KEHOP 5.2	2017-2018
	4.3 Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.1; EFOP 1.4; EFOP 1.11	2017-2018
	4.4 Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Közéletfejlesztési Nonprofit Kft.	EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 2.1; EFOP 3.2	2019
	4.5 Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	Tiszavasvári Város Önkormányzata Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tiszavasvári Tankerülete	EFOP 1.2; EFOP 1.4; EFOP 1.6; EFOP 1.11; EFOP 2.1; EFOP 3.2	2016-2021
	4.6 Beövodázási felelős kijelölése és folyamatos biztosítása az óvoda dolgozói közül mind az 5 telephelyen, az 5 éves gyerekek beövodázásának ellenőrzése	Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	-	2016-től
	4.7 Szociális munkások és a védőnői hálózat bevonásával környezet-tanulmányok végzése az óvodáztatást és az iskoláztatást akadályozó, gátló tényezők feltárására	Tiszavasvári Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat, Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	-	2015-től
	4.8 Speciális óvodai nyelv- és beszédfejlesztő program a szegregált területen élő gyermekek iskolai sikerességének elősegítése, felzárkóztatása érdekében	Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.5	2017-től
	4.9 Mentori program, komplex tantárgycsoportok kialakítása, projektfoglalkozások és egyéb tevékenységek pedagógiai módszerek alkalmazása, illetve a pedagógusok továbbképzése ezen területeken, az általános iskolai lemorzsolódás visszaszorítása érdekében	Tiszavasvári Általános Iskola, középiskolák, Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.5, EFOP 2.1	2017-től
	4.10 Tehetséggondozó, tanórán kívüli foglalkoztató és motiváló programok	Tiszavasvári Általános Iskola,	EFOP 1.5, EFOP 2.1	2017-től



Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	támogatása (szakkörök, sport- és művészeti foglalkozások, egyéni fejlesztési és pályorientációs programok)	sportegyesületek, középiskolák, Tiszavasvári Város Önkormányzata		
	4.11 Az alapvető egészségügyi és higiéniai, valamint családtervezési ismeretek bővítése az óvodai és általános iskolai pedagógiai programba integrált foglalkozások keretében	Egyesített Óvodai Intézmény, Tiszavasvári Általános Iskola	EFOP 1.6, EFOP 2.1	2016-tól
	4.12 A részvétel ösztönzése népegészségügyi szűréseken (pl.: mobil szűrőállomás felállítása; lakosság tájékoztatása; komplex szűrővizsgálatok biztosítása)	Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 1.6, EFOP 2.1	2016-tól

### 5.3.1.3 Terület-specifikus anti-szegregációs intézkedések

Az alábbi táblázatban az egyes szegregátumok területén szükséges beavatkozásokat mutatjuk be, amelyek az adott városrész területi céljainak megvalósítását segítik. A táblázat a még nem megvalósult, vagy be nem fejezett beavatkozásokat tartalmazza:

36. táblázat Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum-specifikus intézkedései

Szegregátum	Megvalósítást célzó intézkedés	Érintett terület specifikus célja	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
1. Józsefháza	1.1 Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása, amely közszolgáltatások (házi orvos, védőnők, szociális ellátás) és mobil, időszakos szolgáltatások számára is helyet biztosít	Közösségi funkciók fejlesztése Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.4; TOP 7.1; GINOP 6.5; EFOP 1.2; EFOP 1.3; EFOP 1.4; EFOP 4.1	2016
	1.2 Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 5.1; TOP 5.2; EFOP 1.1; EFOP 1.11	2016-2021
	1.3 Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata	TOP 1.4; TOP 5.1; TOP 5.2; GINOP 1.3; EFOP 1.1	2017
	1.4 Ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése	Közmű-fejlesztés (ivóvíz-ellátás, szennyvíz-elvezető hálózat)	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.	KEHOP 2.1	2017-2018
Külső-Szentmihályv. K.i.	2.1 Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése. A közösségi házban a gyermekek képzése informatikai, számítógépes ismereteik bővítése és az internet	Közösségi funkciók fejlesztése	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter	TOP 7.1; EFOP 1.3; EFOP 4.1	2016

Szegregátum	Megvalósítást célzó intézkedés	Érintett terület specifikus célja	Felelős partner, lehetséges közreműködők	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
	<i>használat céljából</i>		<i>Alapítvány</i>		
	2.2 Termelőüzemmé átalakítható épület megvásárlása, benne üzem kialakítása és berendezése a tartós foglalkoztatás megvalósítása érdekében. Egyéves szakmai képzés után a termelőüzemben dolgozhatnak a résztvevők	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.4; EFOP 4.1	2017-2018
	2.3 Műemlék jellegű épület átalakítása Kézműves Házzá, amelyben kihalóban lévő szakmák fiatalokkal, érdeklődőkkel való megismertetése, gyakorlati elsajátítása történhet	Közösségi funkciók fejlesztése Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.4; TOP 7.1; EFOP 1.3; EFOP 4.1	2018-2019
	2.4 Háztáji termelő mintaprogram a 6622/2 hrsz. ingatlan mintegy 8 ha-os területének parcellázásával és haszonbérleti szerződés keretében történő átengedésével a programra jelentkező, a kapcsolódó képzésben részt vevő hátrányos helyzetű lakosok számára	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 1.1; TOP 1.4; EFOP 4.1	2017-től
4. Búdi városrész É-i oldala	4.1 Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	Közösségi funkciók fejlesztése	Tiszavasvári Város Önkormányzata, Magyarországi Magiszter Alapítvány	TOP 7.1; EFOP 1.3	2016
	4.2 A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	Terület-specifikus munkahelyteremtés, foglalkoztatás	Tiszavasvári Város Önkormányzata	EFOP 5.1	2017





### 5.3.1.4 Az anti-szegregációs beavatkozások ütemezése

37. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek előzetes ütemterve

Anti-szegregációs intézkedés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
			<b>Horizontális anti-szegregációs intézkedések</b>	<b>2015. július</b>	<b>2023. december</b>															
1.1 Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	2016. március	2016. augusztus																		
1.2 Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	2017. július	2020. június																		
1.3 Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	2016. január	2023. december																		
1.4 Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alpinfrastruktúra megteremtése	2016. január	2020. december																		
1.5 Munkaerő-piaci OKJ-s képzések, gyakorlatszerzés és továbbfoglalkoztatás biztosításával, koncentrálna az alacsony státuszú lakosokra	2016. január	2023. december																		
2.1 Lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése	2017. július	2021. június																		
2.2 Zöldterületek fejlesztése	2017. július	2021. június																		
2.3 Játsszóterek kialakítása	2017. július	2021. június																		
2.4 Út- és járdarekonstrukció	2017. július	2021. június																		
2.5 Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	2016. július	2017. március																		
2.6 Szociális bérlakások építése, leromlott szociális bérlakások felújítása	2018. január	2022. december																		
2.7 Otthonteremtési támogatás építkező hátrányos helyzetű családoknak	2018. január	2022. december																		
2.8 Az ivóvíz-, gáz- és szennyvízcsatorna hálózatokra való rákötés anyagi támogatása egyedi kérelmek elbírálása alapján	2016. január	2020. december																		



Anti-szegregációs intézkedés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
			2.9 Házszámozás és lakcímvilántartás pontosítása az érintett lakóingatlanok és lakóik nyilvántartásának pontosítása céljából, a hivatali ügyintézés és kapcsolattartás elősegítése érdekében	2016. január	2017. december															
2.10 Rágcsálóirtás és kóbor ebek befogása, ideiglenes sintértelep, állatmenhely létesítésével	2018. január	2019. december																		
3.1 Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	2016. január	2020. december																		
3.2 Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	2017. július	2018. december																		
3.3 Szervezett hulladékgyűjtésben történő részvétel ösztönzése szemléletformáló programokkal, lakossági hulladékgyűjtő akciókkal	2016. január	2017. december																		
3.4 A szegregátumok területén lakó, nem alacsony státuszú lakosok ösztönzése az ingatlan megtartására (pozitív mintaadás és a szegregáció további terjedésének megakadályozása érdekében)	2016. január	2020. december																		
3.5 Közösségi házak komplex szolgáltatásainak fejlesztése szociális munkások állandó jelenlétével (programok koordinálása, kapcsolattartás az itt élő családokkal, szemléletformálás, tanácsadás, helyi közösségfejlesztés, motiváció)	2016. január	2023. december																		
3.6 Ifjúsági és szabadidős programok szervezése és a helyi kapcsolatok, közösségi élet, érdekvédelem segítése, a civil hálózatok erősítése, tolerancia programok szervezése	2016. január	2023. december																		
3.7 Civil Program Alap fenntartása a helyi civil és lakossági szervezetek számára, a közösségfejlesztési célok megvalósítása, az önszerveződő, de még nem intézményesült közösségek, kezdeményezések megvalósítása és bemutatása, valamint a magánforrások bevonása, és a helyi kezdeményezések mobilizálása érdekében.	2015. július	2023. december																		
3.8 A lakókörnyezet folyamatos tisztán tartásának ösztönzése, egyes önkormányzati juttatások és jogosultságok feltételei közé integrálva az ezzel kapcsolatos alapvető elvárásokat	2016. január	2023. december																		
3.9 Nem kívánt terhességek megelőzésével kapcsolatos szemléletformáló védőnői program folytatása (tanácsadás, felvilágosítás, fogamzásgátló eszközök ingyenes biztosítása)	2015. július	2023. december																		
4.1 Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	2016. január	2017. december																		
4.2 Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével	2017. január	2018. december																		
4.3 Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	2017. január	2018. június																		
4.4 Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	2019. április	2019. szeptember																		
4.5 Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	2016. augusztus	2021. július																		
4.6 Beövodázási felelős kijelölése és folyamatos biztosítása az óvoda dolgozói közül mind az 5 telephelyen, az 5 éves gyerekek beövodázásának ellenőrzése	2016. január	2023. december																		



Anti-szegregációs intézkedés	Kezdés	Befejezés	2015. I. félév	2015. II. félév	2016. I. félév	2016. II. félév	2017. I. félév	2017. II. félév	2018. I. félév	2018. II. félév	2019. I. félév	2019. II. félév	2020. I. félév	2020. II. félév	2021. I. félév	2021. II. félév	2022. I. félév	2022. II. félév	2023. I. félév	2023. II. félév
			4.7 Szociális munkások és a védőnői hálózat bevonásával környezet-tanulmányok végzése az óvodáztatást és az iskoláztatást akadályozó, gátló tényezők feltárására	2015. július	2023. december															
4.8 Speciális óvodai nyelv- és beszédfejlesztő program a szegregált területen élő gyermekek iskolai sikerességének elősegítése, felzárkóztatása érdekében	2017. január	2023. december																		
4.9 Mentori program, komplex tantárgycsoportok kialakítása, projektfoglalkozások és egyéb tevékenykedtető pedagógiai módszerek alkalmazása, illetve a pedagógusok továbbképzése ezen területeken, az általános iskolai lemorzsolódás visszaszorítása érdekében	2017. január	2023. december																		
4.10 Tehetséggondozó, tanórán kívüli foglalkoztató és motiváló programok támogatása (szakkörök, sport- és művészeti foglalkozások, egyéni fejlesztési és pályorientációs programok)	2017. január	2023. december																		
4.11 Az alapvető egészségügyi és higiéniai, valamint családtervezési ismeretek bővítése az óvodai és általános iskolai pedagógiai programba integrált foglalkozások keretében	2016. január	2023. december																		
4.12 A részvétel ösztönzése népegészségügyi szűréseken (pl.: mobil szűrőállomás felállítása; lakosság tájékoztatása; komplex szűrővizsgálatok biztosítása)	2016. január	2023. december																		
<b>Terület-specifikus anti-szegregációs intézkedések</b>	<b>2016. január</b>	<b>2023. december</b>																		
1.1 Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása, amely közszolgáltatások (házi orvos, védőnők, szociális ellátás) és mobil, időszakos szolgáltatások számára is helyet biztosít	2016. január	2016. december																		
1.2 Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	2016. július	2021. június																		
1.3 Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	2017. január	2017. augusztus																		
1.4 Ivóvíz- és szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése	2017. január	2018. június																		
2.1 Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése. A közösségi házban a gyermekek képzése informatikai, számítógépes ismeretek bővítése és az internet használata céljából	2016. január	2016. december																		
2.2 Termelőüzemmé átalakítható épület megvásárlása, benne üzem kialakítása és berendezése a tartós foglalkoztatás megvalósítása érdekében. Egyéves szakmai képzés után a termelő üzemből dolgozhatnak a résztvevők	2017. január	2018. december																		
2.3 Műemlék jellegű épület átalakítása Kézműves Házzá, amelyben kihalóban lévő szakmák fiatalokkal, érdeklődőkkel való megismertetése, gyakorlati elsajátítása történhet	2018. január	2019. december																		
2.4 Háztáji termelő mintaprogram a 6622/2 hrsz. ingatlan mintegy 8 ha-os területének parcellázásával és haszonbérleti szerződés keretében történő átengedésével a programra jelentkező, a kapcsolódó képzésben részt vevő hátrányos helyzetű lakosok számára	2017. január	2023. december																		
4.1 Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	2016. január	2016. december																		
4.2 A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	2017. január	2017. december																		



### 5.3.2 A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések

Anti-szegregációs hatások kivédésének alapelvei

A szegregációs folyamatok visszafordítása érdekében fontos, hogy ne csak a kifejezetten anti-szegregációs célú intézkedések fejlesztési tervekbe történő integrálásával foglalkozunk, de megvizsgáljuk az összes tervezett beavatkozás esetleges szegregációs hatásait, és lehetőség szerint csökkentjük őket. A projektfejlesztésben szem előtt tartandó, a szegregációs hatást kivédeni segítő alapelvek a következők:

- Az adott fejlesztés fizikai megközelíthetőségének tervezése / fizikai hozzáférés (átfedésben az esélyegyenlőségi elvárásokkal).
- Bizonyos fejlesztések magasabb presztízsű területekre történő koncentrálásának elkerülése.
- A beruházások által érintett új, vagy fejlesztett szolgáltatások, funkciók, programok hozzáféréseinek biztosítása a hátrányos helyzetű célcsoportok számára (pl. kedvezményes igénybevétel).

Anti-szegregációs hatások kivédéséhez szükséges intézkedések

Az alábbi táblázatban gyűjtöttük ki az összes, a stratégiában definiált fejlesztési szándék, tervezett fejlesztés közül azokat, amelyek esetlegesen szegregációt növelő hatást is kifejtenek, és meghatároztuk a hatás kivédése érdekében szükséges intézkedéseket, valamint ezek lehetséges felelősét is:

#### 38. táblázat: A potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések és a hatások kivédésére teendő intézkedések

Azonosító sorszám	Potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések	Lehetséges hatás és a kivédésére tervezett intézkedés	Felelős
BÚ AT 3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	A Búdi városrész É-i részén tervezett közösségi ház elsősorban a terület hátrányos helyzetű lakóinak nyújt szolgáltatásokat. Programjába ezért az integrációt erősítő elemeket is be kell építeni (hagyományőrző és roma kultúrát megismertető programok).	Magyarországi Magiszter Alapítvány, Tiszavasvári Város Önkormányzata
BÚ AT 10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgászto és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	A fejlesztések nyomán létrejövő, térítés ellenében igénybe vehető szolgáltatások a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkentik. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Alkaloida „Lombik” Horgász Egyesület
KSZ AT 3	Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	A Külső-Szentmihály K-i részén megtalálható Cigány Közösségi Ház elsősorban a terület hátrányos helyzetű lakóinak nyújt szolgáltatásokat. Programjába ezért az integrációt erősítő elemeket is be kell építeni (hagyományőrző és roma kultúrát megismertető programok).	Magyarországi Magiszter Alapítvány, Tiszavasvári Város Önkormányzata
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	A Józsefházán tervezett közösségi ház elsősorban a terület hátrányos helyzetű lakóinak nyújt szolgáltatásokat. Programjába ezért az integrációt erősítő elemeket is be kell építeni (hagyományőrző és roma	Magyarországi Magiszter Alapítvány, Tiszavasvári Város Önkormányzata



Azonosító sorszám	Potenciálisan szegregációs hatást gerjesztő fejlesztések	Lehetséges hatás és a kivédésére tervezett intézkedés	Felelős
		kultúrát megismertető programok).	
KULCS 4	Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	Az óvoda jelenleg is elsősorban hátrányos helyzetű gyermekek ellátására koncentrál. Bővítésével ez a hatás erősödik. Ugyanakkor a szegregációt még jobban erősíti a jelenlegi helyzet, amikor az óvodai ellátásából sok hátrányos helyzetű gyermek kimarad.	Nincs teendő
EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téliesítésével, korszerűsítésével	A létesítmény fejlesztése nyomán megnövekedő üzemeltetési költségek miatt a hozzáférés díjai is emelkedni fognak, ami a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkenti. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Tiszavasvári Város Közéletfejlesztési Nonprofit Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	A létesítmény fejlesztése nyomán megnövekedő üzemeltetési költségek miatt a hozzáférés díjai is emelkedni fognak, ami a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkenti. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Tiszavasvári Strandfürdő Kft., Tiszavasvári Város Önkormányzata
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	A fejlesztések nyomán létrejövő, térítés ellenében igénybe vehető szolgáltatások a hátrányos helyzetű célcsoportok igénybevételi esélyét csökkenti. Számukra kedvezményes hozzáférési lehetőségeket kell biztosítani.	Tiszavasvári Város Önkormányzata



## 6 A stratégia külső és belső összefüggései

### 6.1 Külső összefüggések

#### 6.1.1 Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseikhez

Az EU 2020 stratégia (intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés) megvalósítása érdekében kijelölt 2014-2020 közötti EU kohéziós politika tematikus célkitűzései az alábbiak (alábontással felsorolva a jelen ITS tematikus céljaihoz kapcsolódó beruházási prioritásokat):

- (1) A kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése:
  - (1/2) A vállalatok K+F beruházásainak, a vállalkozások és K+F központok és felsőoktatási intézmények egymás közötti kapcsolatainak és szinergiáinak kialakításának támogatása, különösen a termék- és szolgáltatásfejlesztés elősegítése, technológiaátadás, szociális innováció és közszolgálati alkalmazások, keresletélénkítés, hálózatépítés, klaszterek és nyílt innováció intelligens specializáció által.
- (2) Az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása:
  - (2/4) Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés elősegítése és a technológiák használatának és minőségének fokozása a digitális jártasság és az e-tanulás fejlesztése, valamint a digitális társadalmi befogadással, a digitális jártassággal és a megfelelő vállalkozói készséggel kapcsolatos beruházások révén.
- (3) A kkv-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése:
  - (3/1) A vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítésével, valamint új cégek alapításának ösztönzésével, beleértve az üzleti inkubációt.
  - (3/4) A kkv-k kapacitásainak támogatása a növekedés és innováció érdekében.
- (4) Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban:
  - (4/3) Az infrastrukturális létesítményekben, beleértve a közcélú épületeket és a lakásépítési ágazatban az energiahatékonyság és a megújuló energia támogatása.
  - (4/5) Minden típusú területi egységben, különösen a városokban alacsony szén-dioxid-kibocsátású fejlesztési stratégiák támogatása, beleértve a fenntartható városi mobilitás előmozdítását és a releváns adaptációs intézkedések negatív hatásainak enyhítését.
- (5) Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása.
- (6) A környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása:





- (6/2) A vízgazdálkodási ágazat jelentős beruházási igényeinek kielégítése az Unió környezetvédelmi vívmányai követelményeinek teljesítése érdekében.
  - (6/3) A kulturális és természeti örökség védelme, elősegítése és fejlesztése.
  - (6/4) Biológiai sokféleség védelme és helyreállítása, talajvédelem és- helyreállítás, és az ökoszisztéma-szolgáltatások elősegítése, ideértve a NATURA2000-t és a zöld infrastruktúrákat is.
  - (6/5) A városi környezetfejlesztést célzó intézkedések, ideértve a rozstdaövezetek helyreállítását és a légszennyezettség csökkentését is.
- (7) A fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban:
- (7/2) A regionális mobilitás fokozása a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához történő kapcsolásával.
  - (7/3) Környezetbarát és alacsony szén-dioxid-kibocsátású közlekedési rendszerek - beleértve a folyami és tengeri közlekedést, kikötőket és multimodális csomópontokat is - kifejlesztése és a fenntartható városi mobilitás elősegítése.
- (8) A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása:
- (8/1) Üzleti inkubátorházak létrehozása, valamint az önfoglalkoztatás, a mikro-vállalkozások és a cégalapítás beruházásokkal való támogatása foglalkoztatás-barát növekedés támogatása a területi stratégiákban foglalt endogén potenciálok fejlesztése által a speciális területeken, beleértve a hanyatló ipari régiók szerkezetváltását, továbbá a különös természeti és kulturális erőforrásokhoz való hozzáférés növelését, valamint ezen erőforrások fejlesztését.
  - (8/4) Munkaerő-piaci hozzáférés a munkakeresők és az inaktív személyek számára többek között helyi foglalkoztatási kezdeményezések és a munkavállalói mobilitás ösztönzése révén.
  - (8/5) Fiatalok - különös tekintettel a munkanélküli és oktatáson kívüliekre - fenntartható munkaerő-piaci integrációja.
  - (8/6) Önfoglalkoztatás, vállalkozói készség és vállalkozásalapítás.
  - (8/7) A nemek közötti egyenlőség biztosítása, a munka és a magánélet összeegyeztetése.
  - (8/9) Aktív és egészséges idősödés.
- (9) A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem:
- (9/1) Beruházás a nemzeti, regionális és helyi fejlődést szolgáló egészségügyi és szociális infrastruktúrába, az egészségügyi státuszbeli egyenlőtlenségek csökkentése, valamint átállás az intézményi szolgáltatásokról a közösségi alapú szolgáltatásokra.
  - (9/2) A rászoruló városi és falusi közösségek és térségek fizikai rehabilitációjának, valamint gazdasági és társadalmi fellendülésének támogatása.
  - (9/3) A szociális vállalatok támogatása.
  - (9/4) Aktív befogadás, különös tekintettel a foglalkoztathatóság javítására.
  - (9/5) A társadalom peremére szorult közösségek - például romák - integrációja.



- (9/6) A nemek, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, életkoron vagy szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés elleni küzdelem.
- (9/7) A megfizethető, fenntartható és minőségi szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférés biztosítása, beleértve az egészségügyi szolgáltatásokat és a közérdekű szociális szolgáltatásokat.
- (9/8) A szociális gazdaság és vállalkozások ösztönzése.
- (10) Az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében:
- (10/1) Oktatási és képzési infrastruktúrák kifejlesztése.
- (10/2) A korai iskolaelhagyás megelőzése, a korai iskolaelhagyók számának csökkentése; és a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés ösztönzése mind a koragyermekkorai nevelésben, mind az alap- és középfokú oktatásban.
- (10/4) Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való hozzáférés ösztönzése, a munkavállalók készségeinek és kompetenciáinak naprakésszé tétele, továbbá az oktatási és képzési rendszereknek a munkaerő-piaci igényekhez való jobb igazítása; beleértve a szakoktatás és szakképzés minőségi javítását, valamint a gyakornoki rendszerek és munkaalapú tanulás kialakítását, mint pl. a duális képzési rendszerek.
- (11) A hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás:
- (11/1) Az intézményi kapacitás és az ERFA végrehajtásához kapcsolódó közigazgatási hatékonyság és közszolgáltatások megerősítése által, valamint az ESZA által támogatott intézményi kapacitásra és a közigazgatás hatékonyságára irányuló intézkedések támogatása.
- (11/2) Az intézményi kapacitás és a KA végrehajtásához kapcsolódó közigazgatási hatékonyság és közszolgáltatások megerősítése által.
- (11/4) A foglalkoztatás-, oktatás- és szociálpolitika kidolgozásában érintett felek intézményi kapacitásának növelése; ágazati és területi paktumok a nemzeti, regionális és helyi szintű reformok ösztönzésére.

Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedését az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz a következő táblázat mutatja be:

**39. táblázat Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz**

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	1, 3, 8, 10	1/2, 3/1, 3/4, 8/1, 8/5, 8/6, 10/4
T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	2, 4, 6, 7, 8, 9, 10	2/4, 4/3, 4/5, 6/2, 6/3, 6/5, 7/3, 8/9, 9/1-8, 10/1, 10/2, 10/4
T3: A járásközponti szerep megerősítése	6, 7, 8, 9, 10, 11	6/3, 7/2, 8/1, 9/1, 9/7, 10/1, 11/1, 11/2, 11/4



### 6.1.2 Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz

Illeszkedés  
Partnerségi  
Megállapodáshoz

A Partnerségi Megállapodás az Európai Unió tervezési folyamat nemzeti alapidokumentuma, amely azonosítja Magyarország legfontosabb kihívásait, és kitér a fő fejlesztési prioritásait a 2014 és 2020 közötti időszakra. A 2014. szeptember 11-én Magyarország és az Európai Bizottság által aláírt Partnerségi Megállapodás 5 nemzeti fejlesztési prioritást határozott meg, amelyekhez a következő módon illeszkedik az ITS célrendszere:

#### 40. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a Partnerségi Megállapodás nemzeti fejlesztési prioritásaihoz

Partnerségi Megállapodás nemzeti fejlesztési prioritásai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
1. A gazdasági szereplők versenyképességének javítása és nemzetközi szerepvállalásuk fokozása			
2. A foglalkoztatás növelése (a gazdaságfejlesztési, foglalkoztatási, oktatási, társadalmi felzárkózási szakpolitikák által, tekintettel a területi különbségekre)			
3. Energia- és erőforrás-hatékonyság növelése			
4. A társadalmi felzárkózási és népesedési kihívások kezelése			
5. A gazdasági növekedést segítő helyi és térségi fejlesztések megvalósítása			

Illeszkedés OFTK-  
hoz

A 2014. januárban elfogadott Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) négy hosszú távú – 2030-ig szóló – átfogó fejlesztési célt és ezek elérése érdekében tizenhárom specifikus célt, köztük hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt fogalmaz meg. Ezek Tiszavasvári három tematikus céljához a következők szerint kapcsolódnak:

#### 41. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése az OFTK specifikus céljaihoz

OFTK specifikus céljai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
<b>Szakpolitikai célok</b>			
Versenyképes, innovatív gazdaság			
Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése			
Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság			
Kreatív tudástársadalom, piacépes készségek, K+F+I			
Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom			
Jó állam, szolgáltató állam és biztonság			



OFTK specifikus céljai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme			
<b>Területi célok</b>			
Az ország makro-regionális szerepének erősítése			
A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat			
Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése			
Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése			
Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése			
Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása			

Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepcióhoz / programhoz

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 2014-ben elfogadott területfejlesztési koncepciója három átfogó és 4 tematikus, illetve 3 területi stratégiai célt jelölt ki. Az operatív program keretében ezekhez 10 prioritást rendeltek. A prioritások és az ITS tematikus céljai között a koherencia egyértelmű és szoros:

**42. táblázat Az ITS tematikus céljainak illeszkedése a megyei operatív program prioritásaihoz**

OFTK specifikus céljai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
A megyei élelmiszergazdaság piacorientált megerősítése			
Hatékony környezetgazdálkodás és klímaváltozáshoz való alkalmazkodás megteremtése			
Komplex megyei menedzsment és marketing tevékenység megvalósítása			
A megye gazdasági fejlődését elősegítő oktatási és innovációs rendszer kialakítása			
A megyeszékhely komplex, integrált fejlesztése			
A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése			
A megye járásközpontjainak és kisvárosainak funkcióbővítő fejlesztése			
Élhető vidéki térségek megteremtése			
A külső perifériák felzárkóztatása			



OFTK specifikus céljai	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése
A leszakadó rétegek – ezen belül a romák – felzárkóztatása			

### 6.1.3 Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat

#### 6.1.3.1 Illeszkedés a településrendezési eszközökhöz

A Tiszavasváriban jelenleg hatályos településrendezési eszközök a következők:

- 132/2004. (VI. 22.) KT. számú határozat Tiszavasvári Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 11/2004. (VI.23.) KT. sz. rendelet, Tiszavasvári Város Szabályozási Terveinek és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról
- Egységes szerkezetben: 27/2012. (IX.14.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv

A településrendezési eszközök felülvizsgálata, új terv készítése folyamatban van. A jóváhagyott OTrT-vel és MTrT-vel a jelenleg hatályos rendezési terv nincs összhangban. A munka során a 2002-ben készült Településfejlesztési Konceptió is megújításra kerül.

#### 6.1.3.2 Illeszkedés az önkormányzat gazdasági programjához

A város 2015-2019. évre vonatkozó gazdasági programját az 2015. április 23-ai testületi ülésen fogadta el a képviselőtestület. Az abban foglalt programok beépültek az ITS tervezett projektjei közé is, így a két dokumentum összhangja teljes mértékben biztosított.

#### 6.1.3.3 A települési környezetvédelmi programmal való összhang

A város aktuális környezetvédelmi programjának megállapításait a helyzetértékelés során vettük figyelembe.

#### 6.1.3.4 Illeszkedés a helyi esélyegyenlőségi programhoz

Tiszavasvári város képviselőtestülete a 197/2013 (VII.25.) számú képviselőtestületi határozattal fogadta el a város Helyi Esélyegyenlőségi Programját (HEP). A HEP elsődleges célja

- az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség biztosítása;
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvének érvényesítése;
- a diszkriminációmentesség;
- a szegregációmentesség;
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a feltárt problémák komplex kezelése.

Az ITS T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása c. tematikus célja, valamint az anti-szegregációs intézkedések a fenti HEP-célokat messzemenően támogatják, de áttételes foglalkoztatási és közszolgáltatási hatásaik folytán azokhoz a T1: Munkahelyteremtés és



a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése és a T3: A járásközponti szerep megerősítése c. tematikus célok is hozzájárulnak.

#### 6.1.3.5 Illeszkedés a társadalmi integrációval kapcsolatos cselekvési tervhez

A város anti-szegregációs intézkedéseinek legfrissebb, legrészletesebb terve a 2014-ben elfogadott Cselekvési terv a roma emberek társadalmi beilleszkedésének elősegítésére c. dokumentum. Ebben adminisztratív jellegű, a városi együttélés alapvető normáit elősegítő, szociális és közösségfejlesztési elemek egyaránt megtalálhatók:

- Házzámozással kapcsolatos hiányosságok rendezése, fiktív lakcímek érvénytelenítése
- Lakhatási körülmények vizsgálatával, javításával kapcsolatos intézkedések
- Hulladékszerződésben vállalt kötelezettségek teljesítése
- Engedély nélküli építményekkel kapcsolatos intézkedések
- Közrend, közbiztonság és köztisztaság fenntartása
- A nem kívánt terhelések megelőzésével kapcsolatos intézkedések
- Földterületet hasznosítása szociális termelés tevékenységre
- Utak, járdák rendbetétele
- Rágcsálóirtás, kóbor ebek befogása
- Társadalmi összefogás kezdeményezése

A tervezett intézkedések közül minden olyat, amelynek megvalósítása folyamatos, vagy még nem kezdődött el, beépítettünk az ITS anti-szegregációs tervébe.

## 6.2 Belső összefüggések

### 6.2.1 A célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata

Jelen fejezet célja, hogy bemutassa, hogy a stratégiában meghatározott célok teljesülése hogyan és milyen mértékben segíti elő a helyzetfeltáró fejezetekben meghatározott városi és városrészi problémák mérséklődését, illetve hogy a célok milyen mértékben építenek a különböző területi szinteken definiált adottságokra. Az alábbi táblázatban összefoglalva azonosítottuk a tematikus és területi célok, valamint a feltárt problémák közötti összefüggéseket, erősségüket egy 0-3 skálán, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli:

43. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai

Városi szintű problémák	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlésztése	T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
A város az ország keleti, viszonylag periférikus, részén fekszik	2	0	3	5
Elaprózott vállalkozási szerkezet, mikro- és kisvállalkozások dominanciája jellemző	2	0	0	2
Alacsony vállalkozássűrűség – a működő vállalkozások csökkenő száma mellett	2	0	1	3





Városi szintű problémák	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
Nincs ipari park, vagy inkubátorház	3	0	0	3
A potenciális befektetési területek tulajdonviszonyai rendezetlenek, köztük kevés van önkormányzati tulajdonban	2	0	0	2
Az önkormányzat helyi gazdaságfejlesztési és befektetés-ösztönzési tevékenysége nem elégséges	2	1	0	3
A turisztikai szolgáltatások mennyiségi és minőségi mutatói nem felelnek meg az elvárásoknak	2	1	2	5
A gazdasági szerkezetváltás hatására több jelentős vállalkozás megszűnt	2	1	0	3
Lecsökkent a bejáró munkavállalók száma	2	0	2	4
A városi piac épületei korszerűtlenek, kapacitása nem elégséges	3	0	0	3
Nagyon nagy a szelektív elvándorlás mértéke	2	3	2	7
Folyamatos a társadalom elöregedése	1	2	2	5
A lakosság iskolai végzettsége összességében alacsony	0	2	2	4
Magas a gazdaságilag inaktív lakosok aránya	3	1	0	4
Magas munkanélküliségi ráta, alacsony foglalkoztatottság	3	1	0	4
Az önkormányzati segélyek igénybevétele növekvő tendenciát mutat	2	2	0	4
Magas a hátrányos helyzetű lakosság aránya	2	2	0	4
Romlik a lakosság (különösen a gyermekek) általános egészségi állapota	1	3	0	4
A peremkerületek fiataljai körében nő a drogfogyasztás	1	3	0	4
Több jelentős, leromlott állapotú szegregált városrészi terület	0	3	1	4
A szabadterei, közhasználatú játszótérek és sportpályák állapota néhány esetben nem kielégítő	0	2	2	4
Magas az eljáró (ingázó) munkavállalók aránya	3	0	2	5
A településkép nem egységes	0	3	2	5
Alulhasznosított területek találhatóak a városközpontban	1	2	2	5
Védett kastélyok leromlott állapota	0	2	3	5
A város belterületén egyenlőtlen a zöldfelületek eloszlása és minősége	0	3	1	4
Egyes közparkok felújításra szorulnak	0	3	2	5
Nagyon alacsony az erdőszültség	0	1	0	1
Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas	0	3	0	3
A lakásállomány átlagos életkora gyorsan növekszik	0	3	0	3
A rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya még nem elég magas	0	2	0	2
A vízvezeték hálózat egyes részein a csövek elöregedettek;	0	0	0	0
Belvíz elvezető rendszer nem teljes körűen kiépített és részben rekonstrukcióra szorul, a csapadékvíz elvezető rendszer elégtelen. A városban több helyen is jelentős nagyságú, belvízzel fenyegetett terület található	0	3	0	3
A villamos hálózati vezeték-tartó faoszlopok helyenként instabilak, elöregedettek	0	0	0	0
Egyes településrészekon nincs ivóvízvezeték-hálózat és gázellátás	0	3	0	3
Az egyes településrészek közvetlen közlekedési kapcsolatát	0	0	0	0



Városi szintű problémák	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fenntartása	T2: A városiakok életminőségének, élethelységeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
biztosító gyűjtő- és kiszolgálóút hálózat hiányos				
A 36. sz. főúttal való kereszteződések sok esetben korszerűtlenek és balesetveszélyesek	0	3	0	3
A belterületi utak jelentős része nem szilárd burkolatú	0	3	2	5
A külterületi utak többsége burkolat nélküli	0	0	0	0
A településen áthaladó forgalom megterheli a város belterületi úthálózatát	0	3	2	5
Kevés a közparkoló a belváros egyes részein	0	0	0	0
A település kerékpáros úthálózata hiányos	0	3	0	3
A városban nincs közösségi közlekedés	0	0	0	0
A szociális intézmények infrastrukturális állapota nem megfelelő	0	2	3	5
A hátrányos helyzetű gyermekekre koncentrált óvoda kapacitása elégtelen	1	3	0	4
Nagyon magas a hátrányos helyzetű tanulók aránya a közoktatási intézményekben	1	2	3	6
A településen nem található felsőoktatási intézmény vagy annak kihelyezett tagozata	0	0	0	0
Az önkormányzat befolyása egyes közszolgáltatások esetében a megváltozott fenntartói viszonyok miatt korlátozott (pl. köznevelés)	0	1	2	3
A szolgáltatások egyenlő elérhetősége nem biztosított a város minden részében	0	3	2	5
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>43</b>	<b>78</b>	<b>43</b>	

Ahogy a fenti összefoglaló-értékelő táblából látszik, a problémák mérséklése szempontjából a város legfontosabb célkitűzése a T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása. A másik két tematikus cél azonos mértékben járul hozzá a város problémáinak kezeléséhez.

### 6.2.2 A célok logikai összefüggései

Jelen fejezetben a stratégiában meghatározott városi és városrészi célok között azonosítható összefüggéseket mutatjuk be. Az alábbi összesítő táblában azt vizsgáljuk, hogy az egyes területi/városrészi célok teljesülése milyen mértékben segíti elő települési léptékű célok megvalósulását. Az alábbi táblázatban a tematikus és területi célok közötti összefüggések erősségét egy 0-3 skálán azonosítottuk, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli:

44. táblázat: A települési célok logikai összefüggései

Városrészi célok	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fenntartása	T2: A városiakok életminőségének, élethelységeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
------------------	--	--	--	-------------------------------------



Városrészi célok	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
<b>V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionalitású városközpont kialakítása</b>				
V1.1: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése	0	2	3	5
V1.2: Humáninfrastruktúra szolgáltatások fejlesztése	1	3	3	7
V1.3: Gazdasági szolgáltatások fejlesztése	2	0	1	3
V1.4: Gyalogos és közösségi közlekedés fejlesztése	0	2	0	2
V1.5: Közösségformálás	0	3	2	5
V1.6: A városkép javítása	1	3	2	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	
<b>V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY: Fejlett lakókörnyezet kialakítása</b>				
V2.1: Szolgáltató-funkciók fejlesztése	0	3	1	4
V2.2: Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése	0	3	0	3
V2.3: Épített örökség védelme	0	2	3	5
V2.4: Zöldterület-fejlesztés	0	3	0	3
V2.5: A gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	0	2	0	2
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	
<b>V3 BÚDI VÁROSRESZ: A városrész önfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével</b>				
V3.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése	1	3	0	4
V3.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése	0	3	2	5
V3.3: Lakókörnyezet fejlesztése	0	3	0	3
V3.4: Épített örökség védelme	0	2	3	5
V3.5: Közösségformálás	1	3	1	5
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	
<b>V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével</b>				
V4.1: Lakófunkció értékfenntartó beruházásai	0	3	0	3
V4.2: Alközponti szolgáltató-funkciók javítása	0	2	2	4
V4.3: Zöldterület-fejlesztés	0	3	0	3
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	
<b>V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrész felzárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével</b>				
V5.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése	1	3	0	4
V5.2: Közösségi és közigazgatási funkciók fejlesztése	0	3	2	5
V5.3: Vállalkozások és beruházások ösztönzése	3	1	1	5
V5.4: Lakókörnyezet fejlesztése	0	3	0	3
V5.5: Épített örökség védelme	0	2	3	5
V5.6: Védett természeti értékek rekonstrukciója	0	2	3	5
V5.7: Közösségformálás	1	3	1	5
V5.8: Kereskedelmi és szolgáltató funkció megerősítése	2	2	1	5
V5.9: Sport- és rekreációs pólus szerep erősítése	0	3	3	6
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	
<b>V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése</b>				
V6.1: Esélyegyenlőség, társ. integráció megteremtése	1	3	0	4
V6.2: Leromlott lakókörnyezet felszámolása	0	3	0	3
V6.3: Közszolgáltatásokhoz történő hozzáférés javítása	0	3	0	3
V6.4: Közmű-fejlesztés	0	3	0	3
V6.5: Mezőgazdasági tevékenység ösztönzése	3	2	0	5



Városrészi célok	T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása	T3: A járásközponti szerep megerősítése	Kapcsolatok összesített erőssége
V6.6: Közösségformálás, fiatalok felzárkóztatása	1	3	0	4
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	
<b>V7 ÜDÜLŐTERÜLET: A turisztikai potenciál és a lakókörnyezet fejlesztése</b>				
V7.1: Turisztikai és sportcélú beruházások	2	3	3	8
V7.2: Lakókörnyezet fejlesztése	0	3	0	3
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	
<b>V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET: Munkahelyteremtés vállalkozások és beruházások ösztönzésével, letelepedésük és fejlődésük elősegítésével</b>				
V8.1: Vállalkozások és beruházások ösztönzése	3	1	3	7
V8.2: Vállalkozásokat támogató szolgáltató intézmény	3	1	3	7
V8.3: Fejlesztési területek előkészítése	3	1	3	7
V8.4: Barnamezős területek rekultivációja	2	2	0	4
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	

A fenti, a különböző célok logikai összefüggéseit összesítő ábra alapján a következő főbb megállapításokat tehetjük:

- **A T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése** c. tematikus célhoz – nem meglepő módon - elsősorban az Ipari-gazdasági terület specifikus céljai illeszkednek, de hozzájárulnak a Külső-Szentmihályon tervezett kereskedelmi, a Józsefháza esetén élénkíteni szándékozott mezőgazdasági, és az üdülőterületen tervezett turisztikai fejlesztések is, nem beszélve a Belváros szolgáltatás-fejlesztéseinek áttételes hatásairól.
- **A T2: A városiakok életminőségének, életkörülményeinek javítása** c. tematikus cél mutatta a legerősebb koherenciát a helyzetértékelésben feltárt városi szintű problémákkal. Ebből következően ez a cél valamennyi városrész esetében erős koherenciát mutat a specifikus célokkal is. Egyedüli kivétel az Ipari-gazdasági terület, ahol – mivel nincs számottevő helyi lakosság – a hatások áttételes jelentkeznek.
- **A T3: A járásközponti szerep megerősítése** c. tematikus cél megvalósulása leginkább a Belváros és az Ipari-gazdasági terület specifikus céljai által támogatott, de több más, a járási szinten is fontos szolgáltatások fejlesztésében érintett városrész fejlesztési céljaival is összefügg.

### 6.2.3 A stratégia megvalósíthatósága

A stratégia megvalósíthatósága számos külső és belső tényezőtől függ. Ezek egy részét az önkormányzat közvetlenül biztosíthatja, más részére jelentős befolyása van, míg a tényezők egy része az önkormányzat tevékenységétől részben vagy egészben független adottságként jelentkezik. A legtöbb ilyen tényezővel kapcsolatban kockázatokat is azonosíthatunk, ezeket lásd részletesen a 7. A stratégia megvalósításának főbb kockázata c. fejezetben. A megvalósítást befolyásoló legfontosabb tényezők:

- **Partnerségi viszonyok:** a megvalósítás alapfeltétele, hogy a város az összes érdekelt fél támogatását élvezze, és mind saját polgáraival, mind pedig járási, megyei és központi kormányzati partnereivel kölcsönös előnyökön nyugvó, a problémák megoldására koncentráló, kreatív párbeszédet folytasson. A partnerség kiépítése már a tervezés során



megkezdődik, és a végrehajtás során a különböző ágazati partnerek bevonásával teljesebbé válik. A partnerségi kérdéseket a 8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei c. fejezet fejti ki.

- **Felelős vezetés:** a stratégia megvalósításához – tekintettel a döntéshozói és operatív feladatok számosságára – felelős és aktív városvezetésre, és jól képzett, tájékozott operatív munkatársakra van szükség. A megfelelő szervezet és személyi állomány a biztosítéka annak, hogy a szükséges döntések megfelelő időben és megfelelő tartalommal megszülessenek, és a döntések alapján az operatív végrehajtó szervezet világos hatáskörökkel dolgozzon a megvalósításon. A vezetés és irányítás feladatait részletesen a 8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei c. fejezet tárgyalja.
- **Nyomonkövetés, rugalmas tervezés:** a változó társadalmi-gazdasági körülményekhez történő alkalmazkodás követelménye szükségessé teszi, hogy a stratégia elfogadása után is rugalmasan tudjon alkalmazkodni a lehetőségekhez, külső adottságokhoz. Ehhez monitoring és kontrolling rendszer működtetése szükséges, amely lehetővé teszi a megvalósulás nyomon követését, az akadályozó tényezők azonosítását és megfelelő intézkedések meghozatalát. A monitoring és kontrolling témakörét a 8.5 Monitoring rendszer kialakítása c. fejezet tartalmazza.
- **Pénzügyi tervezés, pénzügyi források:** a megvalósítás alapvető feltétele a pénzügyi források megfelelő időben történő rendelkezésre állása. Míg az előkészítés feladatai során ezek elsősorban önkormányzati források, addig a megvalósítás – tekintettel a szűkös belső anyagi lehetőségekre – elsősorban külső forrásokra támaszkodhat. A források biztosításának körülményeit, ütemezését és azok nagyságrendjét a 4.5 A fejlesztések ütemezése, valamint a 4.6 A fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve c. fejezetek tartalmazzák.

#### **6.2.4 A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása**

Az ITS-ben azonosított beavatkozások köre úgy lett meghatározva, hogy azok

- minél nagyobb mértékben és integrált módon reagáljanak a helyzetelemzésben feltárt problémákra, hiányosságokra (6.2.1 fejezet),
- egyértelműen hozzájáruljanak a települési szintű és a magasabb rangú (megyei, országos, EU-s) célkitűzések eléréséhez (6.1 fejezet),
- kölcsönhatása pozitív eredményt mutasson.

A végrehajtott gazdasági célú infrastrukturális fejlesztések lehetőséget teremtenek a munkahelyteremtésre és a munkahelyek jobb elérhetőségére. Ezek kedvező foglalkoztatási hatását egyértelműen felerősítik a közvetlenül vagy közvetetten kapcsolódó gazdasági és turisztikai vagy akár közszolgáltatási projektek.

A turisztikai jellegű projektek (legyen szó akár attrakció-, akár kapcsolódó szolgáltatás fejlesztéséről) egyértelműen kiegészítik egymást, mivel az idegenforgalmi vonzerő hosszú távon és nemzetközileg csak akkor erősíthető, ha széleskörű turisztikai kínálat és szolgáltatások állnak a vendégek rendelkezésére. Ezek a helyi lakosság számára is elérhetőek, ami közvetetten hozzájárul a helyi identitástudat erősödéséhez is.

A tervezett közlekedési fejlesztések a legtöbb projekt esetében hozzájárulnak a hatásosság növeléséhez, hiszen javítják a város, illetve a beavatkozások eredményeinek elérhetőségét. Mindez közvetett módon pozitívan hat a turizmusra, a gazdaságfejlesztésre és a tőkevonzó képesség növelésére is. Például az elkerülő utak kialakítása csökkenti a belterületen átmenő forgalmat, növelve a városközpont vonzerejét.



A helyi identitás erősítésére irányuló beavatkozások közvetett módon szinte az összes többi projektre hatással vannak, hiszen a népességmegtartó erő növelésével egyaránt biztosítható a város által nyújtott szolgáltatások iránti kereslet és a gazdasági szereplők számára rendelkezésre álló munkaerő-kínálat, de ugyanígy kedvező tendenciák indulhatnak el a társadalmi kohézió szempontjából is, ami a szociális városrehabilitáció esetében is fontos célkitűzés.

Végezetül, a szegregált területek és lakóinak felzárkóztatása hosszú távon elengedhetetlen, akár a gazdaságfejlesztés, munkahelyteremtés, akár a városlakók életminőségének javítása, akár a város térségi vezető szerepének biztosítása szempontjából.

A fentiek értelmében **a tervezett beavatkozások közötti szinergikus hatásmechanizmus egyértelműen igazolható**, negatív hatások vagy gátló kapcsolatok nem prognosztizálhatók.





## 7 A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

Az ITS megvalósítása és megvalósíthatósága szempontjából fontos, hogy azonosítsuk azokat a kockázatokat, amelyek esetleges bekövetkezése a stratégia céljainak elérését veszélyezteti. Az egyes konkrét beavatkozások, projektek megvalósítását veszélyeztető kockázatokat az adott fejlesztések kapcsán kell meghatározni és kezelni.

Jelen fejezet a stratégiai szintű kockázatok bemutatása mellett megbecsüli a bekövetkezés valószínűségét és hatásának mértékét, valamint meghatározza a kockázatkezelési intézkedéseket is. A kockázatok több szempont alapján csoportosíthatók:

- Attól függően, hogy az adott kockázat bekövetkezése, illetve megelőzése önkormányzati hatáskörbe tartozik-e, elkülöníthetők belső és külső kockázatok.
- A stratégiaalkotás és -megvalósítás fázisait tekintve három különböző típusú kockázat határozható meg:
  - **Tervezéshez kapcsolódó kockázatok:** A legfontosabb kockázatot a stratégiaalkotás szempontjából a tervezési környezet folyamatos változása jelenti. A kockázat kiküszöbölése érdekében folyamatos egyeztetések, szakértői konzultációk valósultak meg, a városi projektportfólió a helyi igények és szükségletek, valamint az EU-célkitűzések és a hazai operatív programok által kijelölt lehetőségek figyelembevételével került kialakításra.
  - **Megvalósításhoz kapcsolódó kockázatok:** A legfőbb nehézséget a tervezett projektek végrehajtásával kapcsolatos műszaki és pénzügyi problémák okozhatják, amelyek megfelelő előkészítési tevékenységgel jelentősen csökkenthetőek.
  - **Fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok:** A tervezés és megvalósítás mellett kiemelt figyelmet kell fordítani az elért eredmények fenntartásának módjára és szervezeti hátterére.
- A kockázatok különböző területeken jelentkezhetnek: felmerülhetnek pénzügyi, gazdasági, jogi, intézményi, műszaki vagy társadalmi nehézségek, amelyek akadályozhatják a stratégia céljainak elérését.

45. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

Kockázat megnevezése	Valószínűség (magas; közepes; alacsony)	Hatás mértéke (jelentős; közepes; alacsony)	Kockázatkezelés módja
A jogszabályi környezet kedvezőtlen irányú változása	magas	jelentős	A jogszabályi változások folyamatos figyelemmel kísérése Rugalmas, gyors reagálás a megváltozó jogszabályi körülményekhez
Közbeszerzési eljárásokból adódó kockázatok (időbeli elhúzóadások)	közepes	közepes	Az eljárásrend szigorú betartása minden érintett részéről A közbeszerzési dokumentumok megfelelő szakmai előkészítettségének biztosítása
Hatósági dokumentumok hiánya, késése	közepes	közepes	A hatsági dokumentumok ügyintézési időkereteinek figyelembe vétele



Kockázat megnevezése	Valószínűség (magas; közepes; alacsony)	Hatás mértéke (jelentős; közepes; alacsony)	Kockázatkezelés módja
			Esetleges késésre, csúszásra előre felkészülés már az előkészítés során
Saját forrás előteremtésének kockázata	közepes	jelentős	Alternatív forráslehetőségek felkutatása
Hazai illetve Európai Unió fejlesztési források elmaradása	alacsony / közepes	jelentős	A forrás lehívás késedelmére való felkészülés
A tervezett projektek megvalósítási költsége jóval meghaladja a tervezett mértéket	közepes	közepes	Részletes projekttervek, átgondolt műszaki tervek, költségvetések készítése Tartalékkeret meghatározása
A megvalósításhoz szükséges szakemberek hiánya	alacsony	közepes	Az Önkormányzat feladata, hogy megfelelő szakmai háttérrel biztosítson
Előre nem látható műszaki problémák	magas	jelentős	Részletes tanulmánytervek készítése, alapos helyzETFelmérés
Nem megfelelő műszaki tervek vagy kivitelezés	alacsony	közepes	A tervezők és kivitelezők kiválasztása során kiemelt figyelem fordítása a szakmai alkalmasság, megfelelő referenciák meglétére.
Többletmunka felmerülése	közepes	közepes	Esetleges többletmunkára felkészülés már az előkészítés során
Az indikátorok teljesítése nem lehetséges	alacsony	jelentős	Teljesíthető és mérhető indikátorok meghatározása
A fejlesztési programokhoz szükséges befektetők, partnerek hiánya	közepes	közepes	Megfelelő marketing és promóciós tevékenységek, a befektetési lehetőségek kapcsán
Társadalmi szempontok kockázata: lakossági ellenállás, negatív közvélemény	közepes	közepes	Magas szintű partnerség biztosítása Folyamatos kommunikáció a lakossággal, helyi fórumok szervezése



## 8 A megvalósítás eszközei és nyomon követése

### 8.1 A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

#### 8.1.1 Kiszámítható és transzparens szabályozási környezet

A stratégia céljainak elérését biztosító fejlesztéseket alapvetően meghatározza azok környezete, amely esetében a természeti és infrastrukturális környezet mellett meghatározó szerepet tölt be a helyi önkormányzat és annak szabályozási gyakorlata. A pénzügyi erőforrások tudatos felhasználásából származó vélelmezett hatásokat sokszorosan felülmúlhatja az önkormányzat a hatáskörébe rendelt szabályozási eszközök tudatos alkalmazásával, ám ennek ellenkezője is igaz: a megfelelő és támogató szabályozás hiánya ellehetetleníti, megghiúsíthatja a pénzügyi eszközökre alapozott fejlesztéseket.

Ezért a stratégia sikeres megvalósításához elengedhetetlen az önkormányzat konzisztens és kiszámítható jogalkotói és jogalkalmazói magatartása, az átlátható, támogató adminisztratív és szabályozási környezet biztosítása és fenntartása, legyen szó akár jelentős tőkebefektetésekről, akár a szociális segélyek igénybevételéről. A helyi gazdaságpolitika céljait világosan meg kell fogalmazni, meg kell határozni a célok megvalósításához szükséges támogató jogi, szabályozási lépéseket, és tudatosan végre is kell hajtani azokat.

Az önkormányzatnak a helyi gazdaság szabályozásában, valamint a gazdasági tevékenységekhez kötött adminisztratív és engedélyezési eljárások során tanúsított kiszámítható és átlátható magatartása **csökkenti a gazdasági bizonytalanságot és a befektetések kockázatát**.

Különösen fontos továbbá **az építési szabályok meghatározása és a területhasználat korlátainak felállítása** úgy, hogy az megfelelő rugalmassággal módosítható lehessen, amennyiben befektetői igény jelentkezik, és amennyiben az a helyi lakosok érdekeivel összeegyeztethető. A befektetői folyamatokat szükség esetén **adó- és illetékkedvezményekkel** is ösztönözni, gyorsítani lehet.

#### 8.1.2 Tudatos ingatlan- és kapacitásgazdálkodás

Felesleges, kihasználatlan kapacitásaival, illetve a tevékenység-racionalizálás során felszabaduló kapacitásokkal az önkormányzatnak gazdálkodnia kell. Ilyen felszabaduló kapacitás lehet többek között egy funkcióváltás alatt álló, ideiglenesen használaton kívüli ingatlan, amelyben teret lehet engedni közösségi vagy civil szervezetek által történő időleges hasznosításra (pl. egy későbbi eladás vagy felújítás időpontjáig). Ugyanilyen módon célszerű a folyamatosan használaton kívüli, az önkormányzat tevékenysége szempontjából **funkcióval nem rendelkező ingatlanok hasznosítása**. Hasonló módon lehet eljárni más olyan eszközök, erőforrások esetében (pl. gépkocsi, hangtechnikai és informatikai eszközök, stb.), amelyek időszakosan hasznosíthatóak, és azokkal úgy teremthető mások számára érték, hogy az önkormányzat számára nem jelentkezik közvetlen költség. Ezzel a jólét pusztja javításán felül többek között támogatható a



stratégia megvalósítását is segítő, de önmagukban is jelentőséggel bíró kulturális vagy közösségi tevékenységek megvalósítása.

Az önkormányzatnak a tulajdonában álló ingatlanokat céljai és feladatai megvalósításához alkalmazható eszközöknek kell tekintenie. Ennek tükrében lehetősége van eladói és szabályozói pozíciójával élve – de nem visszaélve – **bizonyos ingatlanok eladását vagy hasznosításba adását olyan feltételekhez kötni, amelyek az önkormányzat által ellátandó feladatok megvalósítását garantálják** (pl. játszótér építése a beruházó által használatba vett területen vagy más közterületen). Kölcsönös előnyök esetén lehetséges átgondolt PPP konstrukciók alkalmazása, ami biztosítja a magánbefektetések hatékonyságát, az önkormányzati likviditás megőrzését és az önkormányzat pénzügyi forrásainak szabadabb felhasználását.

### **8.1.3 Hatékony és következetes városmarketing tevékenység, pozitív arculat és identitás erősítése**

Bár nehezen számszerűsíthető, de a városról kialakult, kialakított arculat, illetve a városhoz kapcsolódó emocionális tényezők hatással vannak a befektetői döntéseket meghozó üzletemberekre, a városba látogató turistákra, de magára a város lakóira is. A tudatos, célzott és differenciált városmarketing tevékenység ezért nagyban támogathatja a városfejlesztési stratégia céljainak megvalósítását többek között az egyes projektek végrehajtásának elősegítésén, de akár az egész stratégia városi lakosság körében való elfogadottságának növelésén keresztül is.

A városfejlesztési stratégia céljainak kijelölésével párhuzamosan be kell **azonosítani a fejlesztések potenciális érintettjeit**, megkülönböztetve a haszonélvezőket és esetleges kárvallottakat. Az érintettek közül az alábbi célcsoportokra kell intenzív városmarketing-akciókat irányozni:

- városban befektetni szándékozó vállalatok és személyek (befektetés-ösztönzés),
- a városban gazdasági tevékenységet folytató szervezetek (intenzív partnerség),
- turistaként a városba látogatók (turisztikai PR és marketing),
- a város és a környező települések lakossága (identitásképző és -erősítő akciók).

A város, illetve a városban zajló bizonyos tevékenységek, környezeti és/vagy társadalmi értékek, gazdasági folyamatok szélesebb körben való megismertetése biztosíthatja a város (el)ismertségét, vagyis ezen információkat minél szélesebb társadalmi és szakmai kör számára célszerű kommunikálni.

Tudatos és jól felépített **marketing-kommunikációs stratégia** mentén, megfelelő szervezeti háttér kialakításával kell a város sajátos értékeit, adottságait és lehetőségeit szakmai fórumokon, befektetői körökben bevezetni és elterjeszteni. A gazdasági jellegű célokhoz elsődlegesen speciális ismertetőket érdemes készíteni, egységes adatbázist létrehozni, amelyből bármilyen időpontban előállítható aktuális adatszolgáltatás a befektetők, betelepülők felé, míg a városi életminőséghez kötődő programok esetén a civil szervezeteken és a városi médián keresztül történő népszerűsítés a leginkább célravezető.

A sikeres marketing nem kizárólag egy-egy befektetés megvalósulásához járul hozzá, de a városban működő gazdasági társaságok tevékenységét, ismertségét és az irántuk táplált bizalmat is erősítheti aktuális és potenciális üzleti partnereik körében, ezzel közvetett módon hozzájárulva a helyi gazdaság fejlődéséhez.

Tiszavasvári pozitív arculatának kialakítása és megerősítése, továbbá a városmarketing eszközeinek a különböző városi célcsoportok felé történő alkalmazása elősegítheti a **város iránti lojalitás** kialakulását – ez a helyi gazdaság és társadalom szereplői esetében a város problémáinak megoldásában való aktívabb közreműködést (pl. adományokkal vagy



természetbeni segítségnyújtással) és üzleti partnerei körében a város imázsának továbbadását, a városmarketingbe való bekapcsolódását jelentheti.

A marketing alapvető feladat a turizmus területén is. Természeti és kulturális értékeivel, hangulati elemek kialakításával a várost el kell adni a potenciális odalátogatók körében. A rendezvények növelik a turisztikai vonzerőt, egyben a sok résztvevő potenciális terepe lehet az arculat további fejlesztésének és kommunikálásának. E rendezvényeket ezért tudatosan is fel kell használni a városmarketing céljainak megvalósításában. Az idegenforgalom fejlődése a vendéglátásból származó bevételeken felül azért is fontos a városnak, mert a turisztikai attrakciók és a kiegészítő szolgáltatások, valamint a kulturális események a város lakóinak életminőségét is javítja.

A város kommunikációs értékkel bíró tulajdonságainak összegyűjtése, célzott és rendszeres kommunikálása javítja a település lakóinak identitását, hozzájárul városi büszkeségük fejlesztéséhez – egyúttal a város környezetének, értékeinek megtartása, fejlesztése mellé is állíthatja őket. Rendszeres közvélemény kutatásokon keresztül érdemes időszakonként mérni a stratégia fogadtatását és az abból megvalósult elemek hatását.

Az ITS-hez kötődő **marketing akciók jellemzője** a stratégia filozófiájának megfelelően az **ágazat- és terüleetspecifikus szemléletmód** párhuzamos alkalmazása, valamint a **rendszer szemlélet** és a **mérhetőség**. Mindennek eléréséhez fontos lehet egy, a város képéhez és fejlődési elképzeléseihöz illő szlogen és jelkép-rendszer kialakítása, valamint egységes arculat alkalmazása.

#### **8.1.4 Turisztikai együttműködés a térség többi településével**

A turizmus fejlesztése a legtöbb magyarországi település esetében a gazdaság élénkítésének egyik fontos alappillére. Tiszavasvári ugyan nem bővelkedik idegenforgalmi látnivalókban, történeti emlékekben, de meglévő és potenciális értékei a jelenlegi, a pénzügyi-gazdasági válság miatt bekövetkező kedvezőtlen tendenciák által igencsak nyomott szintnél magasabb turisztikai forgalmat is generálhatnak. A város turisztikai kínálatának sikere akkor biztosítható elsősorban, ha csatlakozik a térség turisztikai kínálatához, és együttműködik a térségi idegenforgalmi szereplőkkel. Ehhez átfogó és összehangolt együttgondolkodásra, cselekvésre van szükség az önkormányzat, a társönkormányzatok és a magánszektor érintett szereplői között. Ezt a közös munkát segítheti egy turisztikai klaszter és turisztikai desztináció-menedzsment létrehozása, ahol szabályozott keretek között, széleskörű partnerségben, több területen folyhatna a helyi, térségi turizmus fejlesztése.

#### **8.1.5 Gazdaságfejlesztés a helyi vállalkozói szféra bevonásával és erősítésével**

Az önkormányzat törekedni fog a magán befektetőkkel és helyi piaci szereplőkkel való szervezett és strukturált együttműködésre. Képviselőiket bevonja a településfejlesztési stratégia továbbfejlesztésének és megvalósításának folyamatába, annak érdekében, hogy szükségleteik és lehetséges fejlesztési elképzeléseik felszínre kerülhessenek.

## **8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei**

### **8.2.1 A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere**

Az önkormányzat évek óta átgondoltan és integrált szemléletben hajtja végre településfejlesztési politikáját, amelynek alapelvei és feladatai az alábbiak:

- a város fejlesztési irányvonalainak kijelölése, ezek alapján érdekeinek érvényesítése az érintett szervezetekkel együttműködve;



- a város fenntartható működését és fejlesztését szolgáló demokratikus, kiszámítható testületi tevékenység;
- a város gazdasági és turisztikai adottságainak a lehetőségek adta korlátokon belüli kihasználása, a célirányos összefogás és együttműködés fokozása a szereplőkkel;
- az önkormányzati közszolgáltatások színvonalas nyújtása, fejlesztése, az intézmények és a gazdasági társaságok, valamint a polgármesteri hivatal hatékony működtetésével;
- az önkormányzati vagyon jó gazdalkénti kezelése, hasznosítása, gyarapítása;
- a kommunális infrastruktúra állagának megóvása, hiányzó elemeinek (utak, kerékpárutak, közmű hálózat) megépítése;
- az önkormányzat kevés eszközével a foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése, a városból elvándorlás mérséklése;
- a nehéz szociális helyzetben lévők célzott támogatása, a szociális gondoskodás fejlesztése;
- a pályázati lehetőségek kihasználása oly módon, hogy a létrehozandó létesítmények működtetése nem okozzon jelentős pénzügyi terheket, és hosszú távon pótlólagos bevételeket vagy megtakarításokat eredményezzenek (pl. energiaracionalizálás, hatékonyságfejlesztés).

#### A településfejlesztés intézményrendszere

A városfejlesztés jelenleg is hatékonyan és szakmailag jól működő szervezeti rendszere a jövőben is alkalmas a városrehabilitációval kapcsolatos tevékenységek átgondolt, ütemezett és eredményes megvalósítására. A szervezeti struktúra hármas tagolású:

- A **stratégiai menedzsmentet** a város képviselőtestülete, jegyzője és polgármestere alkotják. Ők felelősek a döntéshozatal során a városfejlesztési célok elérése érdekében érdemi előrelépéseket tenni, valamint a stratégia megvalósulását, illetve ennek társadalmi-gazdasági hatásait nyomon követni, értékelni. A stratégiai menedzsment feladata az ITS rendszeres, vagy indokolt esetben történő aktualizálásának biztosítása is.
- Az **operatív menedzsmentet** a polgármesteri hivatal fejlesztések megvalósításában közreműködő szervezeti egységei (leginkább az Önkormányzati és Jogi Osztály), valamint az érintett intézmények vezetői alkotják. Ezek a szakemberek saját területükön végzik a stratégiai célok végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.
- A **fenntartásban közreműködő** személyek a település, az önkormányzati intézmények munkavállalói, illetve mindazon személyek és szervezetek, akik valamilyen módon kapcsolódnak a városfejlesztés eredményeként létrehozott, megújított létesítményekhez.

Tiszavasvári tekintetében mindhárom szinten elegendő számú, megfelelő tudással, tapasztalattal rendelkező, konstruktív, a fejlesztések iránt elkötelezett személyek dolgoznak. A Hivatalban 2013-2014-ben lezajlott szervezetfejlesztés eredményeként a feladatvégzés és a működés hatékonysága tovább javult.

Tiszavasvári Város Önkormányzata szervezeti hierarchiájában a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a **képviselőtestület** feladata. A bizottságokat **véleményezési, kezdeményezési, javaslattételi, közreműködő és döntési jogosítványokkal** ruházták fel, amelyek révén

- saját szakterületükön közreműködnek a városfejlesztési tevékenységeket megalapozó dokumentumok tervezésében, véleményezésében,
- figyelemmel kísérik a fejlesztések megvalósítását,
- felügyelik a feladatkörükhöz kapcsolódó önkormányzati intézmények működését,





- valamint ezen általános hatáskörök mellett speciális feladatokat is ellátnak a városfejlesztéshez kapcsolódóan, amelyek jelentősége az Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozása és megvalósítása szempontjából is kiemelkedő (pl. önkormányzati intézmények felújításának menetrendje, ingatlanhasznosítás, vállalkozási feltételek stb.).

A városfejlesztési tevékenységekben a jegyző is fontos szerepet játszik, hiszen jogszabályi felhatalmazás alapján koordinálja az önkormányzati rendeletek és koncepciók előkészítését.

A városfejlesztési programok **operatív megvalósítása** elsősorban az **Önkormányzati és Jogi Osztály** feladata. Az Osztály hatáskörébe számos olyan feladat tartozik, amelyek közvetett vagy közvetlen módon kapcsolódnak az ITS-hez, ezek közül csak azokat emeljük ki, amelyek egyértelműen és szorosan hozzájárulnak a fejlesztések megvalósításához:

- intézmény-koordináció
- vagyongazdálkodás
- pályázatírás
- kármentesítési feladatok

Az Önkormányzati és Jogi Osztály mellett más önkormányzati szervezeti egység is közreműködik valamilyen formában a városfejlesztési tevékenységek megalapozásában vagy végrehajtásában, azaz közvetett vagy közvetlen módon kapcsolódik az ITS-ben foglaltak megvalósításához:

- a Költségvetési és Adóigazgatási Osztály az önkormányzati gazdálkodás meghatározó erejeként ellátja az önkormányzati költségvetéssel kapcsolatos valamennyi feladatot, elkészíti a város költségvetésének, költségvetési koncepciójának tervezetét figyelemmel a képviselő-testület fejlesztési elképzeléseire,
- az Építési Iroda szakmai közreműködést biztosít minden építményekkel, közterületekkel, építéshatósági ügyekkel kapcsolatos feladatok tervezése, megvalósítása során.

Tiszavasvári tulajdonában **több** olyan **gazdasági társaság és egyéb szervezet** van, amelyek tevékenysége valamilyen módon **kapcsolódik a városfejlesztéshez**:

- Tiszavasvári Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (100%-os tulajdonrész): egészségügyi feladatok ellátása, egészségügyi intézmények üzemeltetése
- Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. (9,03%-os tulajdonrész): ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás
- Tiszavasvári Városi Kincstár (önállóan működő és gazdálkodó, gazdasági szervezettel rendelkező, helyi önkormányzati költségvetési szerv): az önkormányzati intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, közmunka szervezése

**46. táblázat: A településfejlesztésben résztvevő legfontosabb szervezetek feladatai és kompetenciái**

Városfejlesztésben résztvevő szervezetek	Feladatkörök, kompetenciák	
<b>Képviselőtestület</b>	a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása, befektetés-ösztönzés	PARTNERSÉG
<b>Bizottságok</b>	véleményezési, kezdeményezési, javaslattevési, közreműködési és/vagy felügyeleti jogkör saját szakterületükön	
<b>Önkormányzati és Jogi Osztály</b>	városrehabilitáció stratégiai tervezése, döntés-előkészítés, városfejlesztési programok operatív megvalósítása: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ pályázati források feltárása</li> <li>■ projekt-generálás</li> </ul>	

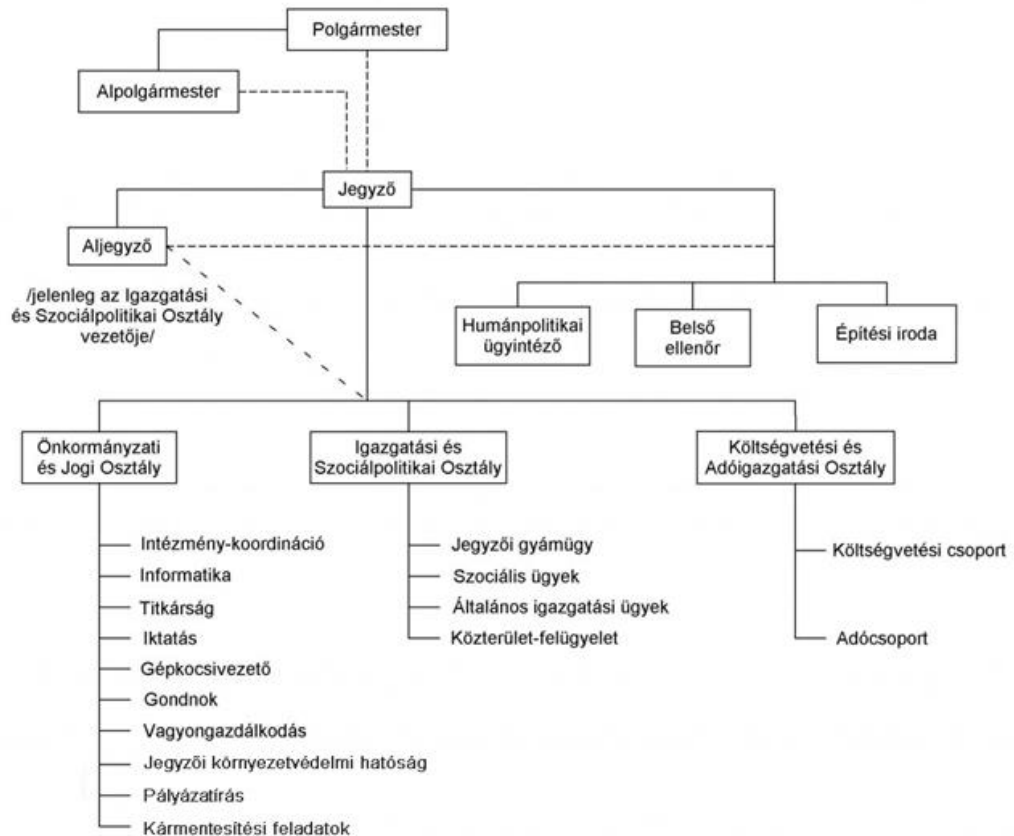


	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ projektmenedzsment</li> <li>■ a fejlesztések pénzügyi egyensúlyának biztosítása (akcióterületi ingatlangazdálkodással)</li> <li>■ tájékoztatás, nyilvánosság</li> <li>■ városmarketing</li> </ul>	
--	--	--

### 8.2.1 Az ITS megvalósításának intézményi háttere

Az ITS-ben tervezett településfejlesztési beavatkozások megvalósítása során a projektmenedzsment-szervezet az önkormányzat bizottságaival és képviselőtestületével, a polgármesteri hivatal minden érintett egységével, a projektpartnerekkel, valamint a fenntartásban érdekelt szervezetekkel együtt részletesen meghatározza azokat a garanciális elemeket és szerződéses feltételeket, amelyek lehetővé teszik a városfejlesztési akciók pénzügyi egyensúlyának, megvalósíthatóságának és fenntarthatóságának folyamatos ellenőrzését.

3. ábra: A Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése



Forrás: Tiszavasvári Város Önkormányzata

A tervezett településfejlesztési beavatkozások megvalósítása során az önkormányzati hivatal egyes szervezeti egységeinek feladatait az alábbi táblázat foglalja össze:

47. táblázat: Az önkormányzati hivatal egyes szervezeti egységeinek feladatai az ITS vonatkozásában

Szervezeti egység	Ellátandó feladatok
Jegyző	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A lakosság tájékoztatása a képviselő-testület működéséről, közérdekű döntéseiről, valamint a Hivatal aktuális feladatairól.</li> <li>■ Gondoskodik a belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról</li> </ul>



Szervezeti egység	Ellátandó feladatok
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ A Hivatal vezetői értekezletein biztosítja a résztvevők számára az információcserét, számon kéri a Hivatal aktuális feladatainak végrehajtását</li> </ul>
Önkormányzati és Jogi Osztály	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ellátja az önkormányzat által fenntartott nevelési, közművelődési, közgyűjteményi intézményekkel kapcsolatos fenntartói feladatokat</li> <li>■ Végzi az egészségügyi alap-és szakellátási feladatok koordinálását</li> <li>■ Koordinálja a Tiszavasvári Többcélú Kistérségi Társulásba bevitt önkormányzati feladatok operatív ügyeit</li> <li>■ Figyelemmel kíséri és közvetíti a pályázati lehetőségeket, Részt vesz a pályázatok, projektek előkészítésében, végrehajtásában</li> <li>■ Kapcsolatot tart a helyi nonprofit szervezetekkel</li> <li>■ Ellátja a sporttal, ifjúsági-, turisztikai- és drogalternatívákkal kapcsolatos ügyeket</li> <li>■ Rendezvényeket, városnapokat, szakmai fórumokat/információs napokat szervez, koordinálja a városi szintű nagyrendezvények szakmai és pénzügyi lebonyolítását</li> <li>■ Együttműködik a helyi médiákkal és közreműködik a külső- és belső kommunikáció területeit érintő tevékenységekben</li> <li>■ Szerkeszti a város weboldalát, karbantartja az adatállományokat, végzi a közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos teendőket</li> <li>■ Vagyoni jellegű testületi döntések előkészítése, végrehajtás szervezése, ellenőrzése</li> <li>■ Előkészíti az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos gazdálkodási feladatokat</li> </ul>
Költségvetési és Adóigazgatási Osztály	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Költségvetés tervezése, módosításának előkészítése; előirányzatok teljesítésének figyelemmel kísérése; likviditás biztosítása</li> <li>■ Kapcsolattartás az önkormányzati tulajdonrészrel rendelkező gazdasági társaságokkal</li> <li>■ Éves közbeszerzési terv elkészítése, aktualizálása</li> </ul>
Építési Iroda	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Szakmai információk adásával segíti a bizottságok és társosztályok munkáját</li> <li>■ Döntésre előkészíti a közterület használattal kapcsolatos kérelmeket</li> <li>■ Részt vesz valamennyi önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázat, projekt előkészítésében, végrehajtásában</li> <li>■ Első fokú építési hatóságként jár el, hatósági nyilvántartásokat vezet, adatokat szolgáltat, más hatóságok eljárásaiban szakhatóságként működik közre</li> <li>■ Az engedélyhez kötött építési munka végzését a helyszínen ellenőrzi</li> <li>■ Ellátja a az önkormányzat közlekedési igazgatási feladatait, a jegyzői környezetvédelmi hatósági feladatokat, a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos beruházások koordinálását, az önkormányzati pályázatok benyújtásával, azok elszámolásával kapcsolatos feladatokat, a volt Alkaloida Gyár hulladéklerakóinak kármentesítésével kapcsolatos feladatokat</li> </ul>

Forrás: Tiszavasvári Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzata

A szükséges **humán erőforrás** tekintetében elsődleges szempont, hogy a városfejlesztés projektmenedzsment-szervezetét olyan tapasztalt szakemberek alkossák, akik széleskörű projektmenedzsment ismerettel és gyakorlattal rendelkeznek. A projektek megvalósításához legalább 1-1 fő pénzügyi, műszaki, településfejlesztési és jogi szakemberre van szükség, akik esetében a megfelelő végzettség mellett a releváns szakmai tapasztalat is alapvető elvárás. Az ezen kritériumoknak megfelelő szakemberek jelenleg is az önkormányzat alkalmazásában állnak, illetve adott esetben a szükséges szaktudással rendelkező munkavállalókkal kiegészíthető a projektmenedzsment csapat.

Az alkalmasszerűen szükséges szaktudást megbízási szerződések keretében lehet becsatornázni a városfejlesztési tevékenységek megvalósításába. A pontos szakmai elvárások, kompetenciák és az ahhoz kapcsolható személyek meghatározására a részletes projektfejlesztések szakaszában kerül sor.



### 8.3 A településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

Megyei szintű koordináció

Megyei szinten a településközi koordinációban Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzata játszik kiemelkedő szerepet, mivel a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezése és részben a megvalósítása is e szervezet hatáskörébe tartozik. Ahhoz, hogy a megye számára rendelkezésre álló forrásokat hatékonyan, ésszerűen és maradéktalanul fel lehessen használni, elengedhetetlen a partnerség a megyei önkormányzat és a települések között.

Járásszékhelyek konkurenciája

A térség településeinek tervezett fejlesztései esetében célszerű különbséget tenni a szűken értelmezett járás és a tágabb térség – főként városi jogállású – települései között. A közeli járásszékhelyek (pl. Nyíregyháza, Hajdúnánás, Hajdúböszörmény) saját vonzáskörzetük kibővítésére és megerősítésére törekednek. Ennek eléréséhez több olyan projekt megvalósítása is várható, amelyek jellegükben hasonlóak a tervezett tiszavasvári beavatkozásokhoz. A közeli községekben, kisebb és nagyobb városokban különböző léptékű, részben pontszerű fejlesztések valósulhatnak meg, amelyek kifejezetten a helyi lakosság életminőségének javítására irányulnak.

Településközi koordináció járási-kistérségi szinten

A településközi koordináció elsődleges terepe a járási-kistérségi szint, intézményi keretét jelenleg a Tiszamenti Települések Térségfejlesztési Társulása (TISZATÉR) biztosítja, de ennek működési területe bővebb a Tiszavasvári járásnál. A járási centrum funkcióiból adódó feladatokat Tiszavasvári képes megfelelő színvonalon ellátni, kérdéses azonban, hogy milyen mértékben képes gazdasági-társadalmi fejlődést generálni a környező – nemcsak a Tiszavasvári járásba tartozó – településeken. Egyértelműen leszögezhető, hogy a városnak nem érdeke a pontszerű, elszigetelt fejlődés, hiszen ha nagy a fejlettségbeli kontraszt a központ és környéke között, az negatívan befolyásolhatja a város egészének gazdasági-társadalmi fejlődését.

48. táblázat: *Munkamegosztás Tiszavasvári és a vonzáskörzetébe tartozó települések között<sup>7</sup>*

Tiszavasvári, mint járási központ által nyújtott tényleges és lehetséges szolgáltatások	A környező települések által nyújtott tényleges és lehetséges szolgáltatások
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Munkahely</li> <li>■ Közigazgatás</li> <li>■ Egészségügy, szakellátás</li> <li>■ Középfokú oktatás</li> <li>■ Kiskereskedelmi szolgáltatások</li> <li>■ Üzleti és pénzügyi szolgáltatások</li> <li>■ Kommunális szolgáltatások</li> <li>■ Turizmus</li> <li>■ Kulturális lehetőségek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Munkaerő</li> <li>■ Turisztikai szolgáltatások, attrakciók</li> <li>■ Lakóterület</li> <li>■ Mezőgazdasági termékek</li> </ul>

A kapcsolatrendszer jól ábrázolja a város és a környező települések közötti szoros és részleteiben is pontosan meghatározható egymásrautaltságot, amelynek alapja az erősségeket építeni és a gyengeségeket megszüntetni kívánó gondolkodásmód és a funkciók ésszerű megosztása.

A Tiszavasvári járás, illetve vonzáskörzet egységes fejlődéséhez elengedhetetlen, hogy a térség képes legyen problémáit és szükségleteit közösen megfogalmazni, majd ezeket integrált programokká, komplex projekteké alakítani. A párhuzamos kapacitások elkerüléséhez, valamint a város és környéke közötti esetleges konfliktusok (pl. szelektív migráció, párhuzamos kapacitások) megelőzéséhez tehát nemcsak Tiszavasvári, hanem a környező települések

<sup>7</sup> A város funkcionális vonzáskörzetének lehatárolását és bemutatását a Megalapozó Vizsgálat tartalmazza.



fejlesztési igényeit is pontosan ismerni kell. A folyamatos kapcsolattartásnak, a közös gondolkodásnak a projektfejlesztés teljes szakaszára ki kell terjednie.

Az ITS-ben kijelölt akcióterületi és egyéb fejlesztéseket Tiszavasvári Város Önkormányzata elsősorban saját hatáskörben hajtja végre, hatásai a térségre és környező településekre közvetetten nyilvánulnak meg, azonban egyes területeken (pl. szociális vagy egészségügyi ellátás) településközi együttműködések keretében is célszerű átgondolni a közös fejlesztések megvalósítását. Mind a térségben, mind az egyes önkormányzati szervezetekben jelentős projektmenedzsment tudás halmozódott fel ahhoz, hogy az érintett települések fejlesztési elképzeléseit koordinálni tudják. Ennek feltételei a következők:

- a térségi szinten megjelenő projektjavaslatok pontos számbavétele,
- az esetlegesen közösen megvalósítható projektek azonosítása,
- a folyamatos egyeztetés és tájékoztatás a tervezett fejlesztésekről,
- a megvalósítást befolyásoló tényezők nyomon követése,
- a fejlesztések megvalósításának rendszeres (pl. évenkénti) felülvizsgálata, valamint
- a kritikai észrevételek beépítése a települések és a térség stratégiai fejlesztési dokumentumaiba.

A 314/2012. Korm. rendelet 31. §-a értelmében a környező települések önkormányzatai megismerhetik és véleményezhetik a stratégia tervezetét. Erre a partnerségi egyeztetésre 2015. június folyamán került sor.

Összességében megállapítható, hogy Tiszavasvári tervezett fejlesztései és az azt megalapozó Integrált Településfejlesztési Stratégia területi szintű kölcsönhatása a környező települések több milliárd forintnyi nagyságrendű fejlesztési elképzeléseivel pozitív mérleget mutat: a hatások szinergikusan kiegészítik, felerősítik egymást, felesleges, párhuzamos kapacitásokat létrehozó, egymást kioltó fejlesztések nem valósulnak meg. A beavatkozások eredményeként az ellátott funkciók optimalizálására kerül sor az Európai Unió egyik legfontosabb alapelveinek, a szubszidiaritásnak a figyelembevételével.

#### **8.4 A partnerség biztosítása az ITS készítése és megvalósítása során**

Tiszavasvári Város Önkormányzata 2015 januárjában elkészítette a város fenntartható városfejlesztési programjának – helyzetértékelés és integrált településfejlesztési stratégia (ITS) – társadalmasításához kapcsolódó Partnerségi Tervét.

A Partnerségi Terv az alábbi jogszabály és útmutatók figyelembe vételével került kidolgozásra:

- **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
- **Útmutató** a kis- és középvárosok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014 – 2020 elkészítéséhez (Munkaanyag) (Belügyminisztérium, 2014. december 11.)
- **Városfejlesztési Kézikönyv** (Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium, Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság, második, javított kiadás, 2009. január 28.)



A partnerség megvalósításának a jogszabályi kötelezettségen túl is **fontos szerepe van** a tervezési folyamatban: egyrészt lehetőséget ad a partnerek fejlesztési elképzeléseinek megismerésére, másrészt lényeges szerepe van az elkészülő helyzetértékelő dokumentum és integrált településfejlesztési stratégia társadalmi elfogadtatásában annak, hogy a partnerek már a tervezés során széles körben bevonásra kerülnek, véleményt nyilváníthatnak.

A partnerségi együttműködés folyamata a fenntartható településfejlesztés tervezési, megvalósítási és fenntartási szakaszaira is kiterjed.

#### Partneri csoportok

A településfejlesztési dokumentumok egyeztetésének folyamatába az alábbi **partneri csoportok** kerülnek bevonásra:

- a 314./2012. Korm. rendelet alapján meghatározott kötelező véleményezői kör (államigazgatási szervek, önkormányzatok),
- szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek,
- lakossági szint.

#### Megvalósult egyeztetések

Megvalósult egyeztetések:

- A 314./2012. Korm. rendelet alapján meghatározott kötelező véleményezői kör:
  - az önkormányzat 2015. február 25-én a készítendő dokumentumokról előzetes tájékoztatót küldött az előírt szervezetek számára, amelyben ismertették a hatáskörükbe tartozó kérdésekben a jogszabályi követelményeket és a települést érintő ágazati elhatározásokat, nyilatkoztak arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánnak-e venni, továbbá teljesítették adatszolgáltatási kötelezettségeiket – a megkapott adatok beépítésre kerültek a megalapozó vizsgálat és az ITS vonatkozó fejezeteibe;
  - a dokumentumok tervezete 2015. június 1-én került kiküldésre a jogszabályilag előírt szervezetek számára.
- Szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek: a szakmai egyeztetések a gazdaságfejlesztési, infrastruktúrafejlesztési, illetve a humán fejlesztési munkacsoport tagjainak részvételével megszervezett workshopok keretében zajlottak le:
  - 2015.01.14. Projektindító workshop
    - Bemutatkozás
    - Projekt célja és ütemezése
    - Város által biztosítandó erőforrások, adatok, információk körének egyeztetése
    - Partnerségi egyeztetési folyamat tervezése, ütemezése
    - Meghatározó városi szereplők körének egyeztetése
    - Települési elvárások egyeztetése
    - Korábbi IVS értékelése
    - Városrészi lehatárolások egyeztetése, akcióterületek, szegregátumok helyzete
    - 2007-2013 között megvalósított jelentősebb projektek, és a 2014-2020 között tervezett, már ismert fejlesztési elképzelések
    - Település térségi szerepe
  - 2015.03.11. Stratégiai workshop
    - TOP-ok
    - Fejlesztési irányok, célok





- Megoldandó probléma
- Felvetődött kérdések
- Feladatok egyeztetése
- 2015.04.01. Városfejlesztési workshop
  - Tervezési keretek, TOP
  - Városrészek és szegregátumok
  - SWOT
  - Célrendszer
  - Projektelképzelések
  - Észrevételek, javaslatok
- 2015.05.13. Szakmai egyeztetés az önkormányzat szakembereivel
  - Célrendszer
  - Akcióterületek
  - Fejlesztési projektek
  - Anti-szegregációs program
- 2015.05.27. II. városfejlesztési workshop
  - ITS előzmények (SWOT, Megyei TOP ITP)
  - Városrészi lehatárolások (városrészek, szegregátumok, akcióterületek)
  - Városi célok
  - Fejlesztési elképzelések, projektek
  - Észrevételek, javaslatok

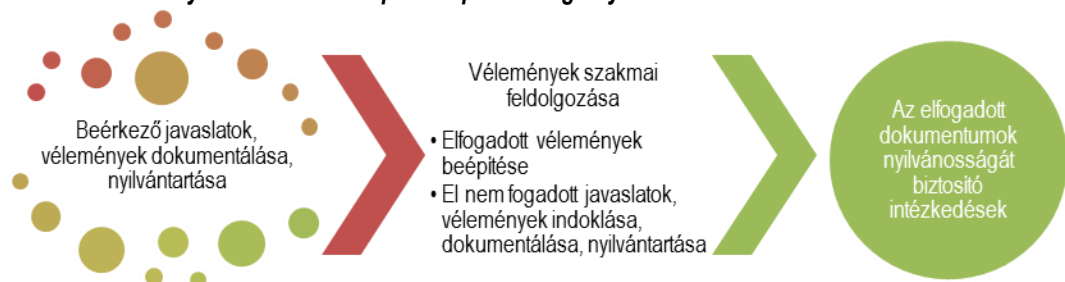
Az egyeztetéseken részt vettek (vagy esetenként telefonon kerültek bevonásra) a város nagyobb foglalkoztatói is, amelyekkel az önkormányzat együttműködése folyamatos és stabil alapokon nyugszik. Így összhangba hozhatók a piaci szereplők, illetve az önkormányzat által megvalósítandó fejlesztési elképzelések, amelyek szinergikus hatásai hozzájárulnak a város fejlődéséhez.

- Lakossági szint: a lakossági konzultáció 2015. június 1-21. között zajlott.

Vélemények  
kezelése

A megvalósult egyeztetések dokumentációja (jelenéti ívek, emlékeztetők, prezentációk), valamint a kötelező államigazgatási egyeztetés keretében beérkezett észrevételek kezelésének dokumentációja elérhető az önkormányzatnál (a városi koordinátornál)<sup>8</sup>.

#### 4. ábra: A vélemények kezelésének lépései a partnerség folyamán



<sup>8</sup> Az emlékeztetőket és jelenéti íveket az ITS melléklete is tartalmazza.



A partnerségi egyeztetési folyamat során beérkező vélemények kezelése egységes, előre rögzített módon történt, megtörtént a javaslatok, vélemények dokumentálása, nyilvántartása, majd szakmai feldolgozása. Az elfogadott vélemények beépítésre kerültek a megfelelő dokumentumokba, míg az el nem fogadott vélemények esetében megtörtént azok indoklása.

Megvalósultak az elfogadott helyzetértékelés és stratégia nyilvánosságát biztosító intézkedések, a dokumentumok a város honlapján – [www.tiszavasvari.hu](http://www.tiszavasvari.hu) – elérhetőek.

## **8.5 Monitoring rendszer kialakítása**

### **8.5.1 Az ITS intézkedéseikhez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása**

Mivel a 2014–2020 közötti időszakban az eredményközpontúság elve miatt az indikátorok és azok célértékeinek szerepe megnő, ezért az ITS indikátorai úgy kerültek kialakításra, hogy azok egyértelmű és hozzáférhető adatokra támaszkodjanak, azaz a folyamatok változását az adatok egyértelmű változásához lehessen kötni. Az indikátorok meghatározása az EU által megjelölt közös indikátorok és a hazai OP tervezetekben használt indikátorok figyelembe vételével történt.



49. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai

Tematikus cél	Eredmény indikátor	Definíciója	Mértékegység	Bázisév	Bázisérték	Célérték (2023)	Indikátor forrása (mérés módja)	Mérés gyakorisága
T1: Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése	Foglalkoztatási ráta a 15-64 évesek arányában	A foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	%	2011	51,2	55	KSH	tízévente
T2: A városlakók életminőségének, életkörülményeinek javítása	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	%	2011	17,3	15	KSH	tízévente
T3: A járásközponti szerep megerősítése	Elégedettség a közszolgáltatások minőségével	A lakosság elégedettsége az elérhető közszolgáltatások minőségével	pontérték	2015	később kerül meghatározásra <sup>9</sup>	később kerül meghatározásra (növekedés a bázishoz képest)	Önkormányzati felmérés	5 évente

A városrészi célokhoz kapcsolódó indikátorok esetében elsősorban a KSH népszámlálási adataira lehet építeni. Amellett, hogy minden városrész esetében meg lett határozva egy területi célkitűzés és egy-egy kapcsolódó eredményindikátor, települési szinten fontos a városrészek közötti diszparitás csökkentése is: nem elegendő az, hogy az egyes városrészekben javulás mutakozzon meg az indikátorok értékében, ezzel egy időben a városon belüli különbségeknek is csökkennie kell.

<sup>9</sup> Egyes, az ITS intézkedéseire tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján nehézkes. A bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetők legyenek.

50. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai

Területi (városrészi) cél	Eredmény-indikátor	Definíciója	Mértékegység	Bázis év	Bázis-érték	Célérték (2023)	Indikátor forrása (mérés módja)	Mérés gyakorisága
V1 BELVÁROS: Vonzó, teljes funkcionalitású városközpont kialakítása	Elégedettség a közszolgáltatások minőségével	A lakosság elégedettsége az elérhető közszolgáltatások minőségével	pont-érték	2015	később kerül meghatározásra	később kerül meghatározásra (növekedés a bázishoz képest)	Önkormányzati felmérés	5 évente
V2 BELSŐ-SZENTMIHÁLY: Fejlett lakókörnyezet kialakítása	Lakásállomány	Lakóingatlanok száma a városrészben	db	2011	1741	1800	KSH	10 évente
V3 BÚDI VÁROSRESZ: A városrész önfenntartó fejlődési pályára állítása a lakókörnyezet és a szolgáltatások komplex fejlesztésével	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül a városrészben	%	2011	24,5	22	KSH	10 évente
V4 GYÁRI LAKÓTELEP: Városi alközpont kialakítása a minőségi lakófunkció erősítésével és a szolgáltatások fejlesztésével	Elégedettség a közszolgáltatások minőségével	A lakosság elégedettsége az elérhető közszolgáltatások minőségével	pont-érték	2015	később kerül meghatározásra	később kerül meghatározásra (növekedés a bázishoz képest)	Önkormányzati felmérés	5 évente
V5 KÜLSŐ-SZENTMIHÁLY: A városrész felzárkóztatása a lakókörnyezet komplex fejlesztésével, valamint a kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkció és a sport- és rekreációs pólus szerep erősítésével	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül a városrészben	%	2011	51,9	45	KSH	10 évente
V6 JÓZSEFHÁZA ÉS DANKÓPUSZTA: Az itt élők életminőségének és esélyegyenlőségének fejlesztése	Szegregációs mutató	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül a városrészben	%	2011	46,5	40	KSH	10 évente
V7 ÜDÜLŐTERÜLET: A turisztikai	Vendég-	A vendég által a város	éj	2013	1 579	2 250	KSH	évente

Területi (városrészi) cél	Eredmény-indikátor	Definíciója	Mértékegység	Bázis év	Bázis-érték	Célérték (2023)	Indikátor forrása (mérés módja)	Mérés gyakorisága
potenciál és a lakókörnyezet fejlesztése	éjszakák száma	kereskedelmi és magán szálláshelyein eltöltött éjszakák száma						
V8 IPARI-GAZDASÁGI TERÜLET: Munkahelyteremtés vállalkozások és beruházások ösztönzésével, letelepedésük és fejlődésük elősegítésével	Iparüzési adó	A városban telephellyel rendelkező vállalkozások által az adott évben fizetett helyi iparüzési adó összege	eFt	2014	162 888	180 000	Önkormányzati összesítés	évente

Az alábbiakban bemutatásra kerülnek a tervezett beavatkozásokhoz kapcsolódó outputindikátorok. A pontos célértékek meghatározása a tervezés jelenlegi szakaszában reálisan nem valósítható meg, erre az egyes fejlesztésekhez kapcsolódó projekt-előkészítési szakaszban fog sor kerülni:

**51. táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések output indikátorai**

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
<b>Búdi városrész szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
BÚ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
		A felújított vagy újonnan épített utak hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektjelentés
		A felújított vagy újonnan épített járdák hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektjelentés
BÚ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Beépített kamerák száma	A projekt során beszerzett és beépített térfigyelő kamerák száma	db	projektjelentés, szállítólevelek
BÚ AT 3	Közösségi ház kialakítása, védőnői szolgálat vizsgálóhelyiségének kialakítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BÚ AT 4	A volt Komiss-kastély épületének kiváltása korszerű idősek otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BÚ AT 5	A volt Komiss-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BÚ AT 6	Az általános iskola étkezdéjének felújítása, konyhájának infrastrukturális fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BÚ AT 7	A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása	Bontási törmelék mennyisége	Beontott, elszállított és lerakott építési törmelék térfogata	m <sup>3</sup>	projektjelentés

Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
BÚ AT 8	Minimánó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BÚ AT 9	Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BÚ AT 10	Komplex horgászturisztikai fejlesztés a Tiszavasvári külterület 0369/1 hrsz-ú ingatlanon (új horgásztó és szálláshelyek kialakítása, közműcsatlakozások kiépítése)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
<b>Külső-Szentmihály szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
KSZ AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
		A felújított vagy újonnan épített utak hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektjelentés
		A felújított vagy újonnan épített járdák hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektjelentés
KSZ AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Beépített kamerák száma	A projekt során beszerzett és beépített térfigyelő kamerák száma	db	projektjelentés, szállítólevelek
KSZ AT 3	Cigány Közösségi Ház fejlesztése, közösségi térrel való bővítése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
KSZ AT 4	Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
KSZ AT 5	Volt Dessewffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekvivációja	Rekonstruált védett történelmi kert területe	Felújítással érintett védett történelmi kert teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
KSZ AT 6	Komplex sportpólus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém-sport-park rekonstrukciójával, vagy áthelyezésével	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
KSZ AT 7	A temető szolgáltatásainak fejlesztése, a ravatalozó épületének felújítása	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
<b>Józsefháza szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
JH AT 1	Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
		A felújított vagy újonnan épített utak hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektjelentés
		A felújított vagy újonnan épített járdák hossza	A fejlesztéssel érintett vagy újonnan létrehozott létesítmények hossza	m	projektjelentés
JH AT 2	Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)	Beépített kamerák száma	A projekt során beszerzett és beépített térfigyelő kamerák száma	db	projektjelentés, szállítólevelek
JH AT 3	Ivóvíz-hálózat kiépítése	A kiépített közműhálózatok	A közművesítés keretében kiépített	m	projektjelentés





Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
		hossza	közműhálózatok hossza		
JH AT 4	Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
JH AT 5	Szociális foglalkoztatási program megvalósítása	Program keretében résztvevők száma	Szociális foglalkoztatásban részesülő személyek száma	fő	projektjelentés, szerződések
JH AT 6	Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása	Program keretében résztvevők száma	Szociális foglalkoztatásban részesülő személyek száma	fő	projektjelentés, szerződések
<b>Belváros funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
BV AT 1	Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BV AT 2	Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BV AT 3	Védőnői szolgálat épületének felújítása, infrastrukturális fejlesztése, közösségi tér kialakítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BV AT 4	A Kabay János Gyógyszertár épületének felújítása és hasznosítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BV AT 5	A 6663 hrsz-on meglévő volt Vágóhid, jelenleg telephely infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BV AT 6	A Városi Piac szolgáltatásainak fejlesztése, a jelenlegi elavult épületek elbontása, új üzletsor kialakítása, kiszolgáló épületek létesítése, vízvezetés megoldása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
BV AT 7	A Térségi Szolgáltató Ház (Ady Endre u.) alagsori helyiségeinek felújítása, múzeum céljára történő hasznosítása	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
<b>Gyári lakótelep funkcióbővítő városrehabilitációs akcióterület projektjei</b>					
GY AT 1	Varázsceruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
GY AT 2	Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
GY AT 3	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
GY AT 4	Volt munkásszálló épületének átépítése, hasznosítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
GY AT 5	Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)	Kármentesített terület	A kármentesítéssel érintett terület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
<b>Kulcsprojektek</b>					
KULCS 1	Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)	Előkészített iparterület	Az előkészítő tevékenységek által érintett iparterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés



Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mérték-egység	Indikátor forrása
KULCS 2	Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
KULCS 3	Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása	Partnerek száma	A foglalkoztatási paktumot aláíró partnerek száma	db	projektjelentés
KULCS 4	Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
KULCS 5	Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása	Résztevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektjelentés, jelenléti ívek
KULCS 6	Önkormányzati termékek piacra juttatásának támogatása, mezőgazdasági termelés eszközigényének fejlesztése, raktározáshoz, feldolgozáshoz, hűtéshez, csomagoláshoz szükséges alapinfrastruktúra megteremtése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
KULCS 7	Felzárkóztató programok megvalósítása Tiszavasvári szegregált városrészein (oktatási, egészségügyi, szemléletformáló intézkedések megvalósítása)	Résztevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektjelentés, jelenléti ívek
KULCS 8	Városmarketing program megvalósítása	Résztevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektjelentés, jelenléti ívek
KULCS 9	Komplex, mobil lakossági egészségügyi szűrés megvalósítása	Résztevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektjelentés, jelenléti ívek
<b>Hálózatos projektek</b>					
HÁLÓ 1	Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése	A kiépített közműhálózatok hossza	A közművesítés keretében kiépített közműhálózatok hossza	m	projektjelentés
HÁLÓ 2	Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban, körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen	Kiépített csomópontok	A kiépített közlekedési csomópontok száma	db	projektjelentés
HÁLÓ 3	Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között	A fejlesztéssel érintett kerékpárút hossza	Megépített vagy kijelölt új kerékpárforgalmi létesítmények hossza	m	projektjelentés
HÁLÓ 4	Déli elkerülő út megvalósítása	A fejlesztéssel érintett utak hossza	A felújított, korszerűsített vagy újonnan épített közutak teljes hossza	m	projektjelentés
HÁLÓ 5	Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása	A fejlesztéssel érintett utak hossza	A felújított, korszerűsített vagy újonnan épített közutak teljes hossza	m	projektjelentés
HÁLÓ 6	Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
<b>Egyéb projektek</b>					
EGYÉB 1	Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 2	Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-	Épített vagy renovált köz- vagy	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek	m <sup>2</sup>	projektjelentés



Azonosító sorszám	Fejlesztési elképzelés	Output indikátor	Definíciója	Mértékegység	Indikátor forrása
	Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése, energetikai korszerűsítése	kereskedelmi épületek területe	nettó épületterülete		
EGYÉB 3	2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése, étterem	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 4	Hidroglóbusz rekonstrukciója	Rekonstruált tárolókapacitás	A rekonstrukcióval érintett ivóvíz-magastározó teljes hasznos térfogata	m <sup>3</sup>	projektjelentés
EGYÉB 5	Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 6	Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése	Épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek területe	Létrehozott vagy felújítással érintett épületek nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 7	A csónakázó tó és szabadidőpark infrastruktúrájának fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése, szabadtéri színpad kialakítása	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 8	Tájház kialakítása helyi védett lakóházban	Rekonstruált műemlék épület területe	Felújítással érintett műemlék épület nettó épületterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 9	A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja	Épített vagy renovált közterület	Létrehozott vagy felújítással érintett közterület teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 10	„Energia erdő” kialakítása önkormányzati területen, az intézmények majdani fűtés korszerűsítésének megvalósítása céljából	Művelés alá vont földterület	A létrehozott-energianövény-ültetvény teljes alapterülete	m <sup>2</sup>	projektjelentés
EGYÉB 11	Fejlesztő és integrációs nyári gyermektáborok megvalósítása	Részvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektjelentés, jelenléti ívek
EGYÉB 12	Hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulását segítő ösztöndíj-program	Részvevők száma	A projekt keretében megvalósított programok résztvevőinek összesített száma	fő	projektjelentés, jelenléti ívek



### 8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása

A monitoringnak nevezzük azt a programalkotást követő nyomon követési folyamatot, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, valamint indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezi. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, és biztosítsa, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint, és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

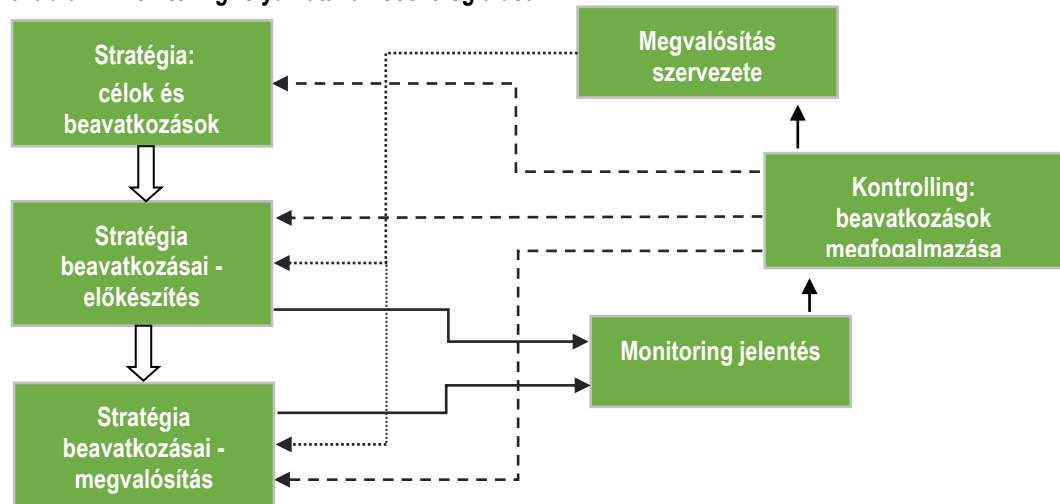
Fontos, tehát a stratégiában kijelölni a program monitoring

- felelősét,
- kivitelezőjét,
- gyakoriságát,
- formai elvárásait, és
- a visszacsatolás módját.

A monitoring jelentések rendkívül fontos adalékok a program ütemezett (7-éves) felülvizsgálatának megalapozásához, illetve indokolt esetben rendkívüli módosításokat is eredményezhet egy-egy éves jelentés tartalma a programban.

A monitoring folyamatát az alábbi ábra összefoglalja:

5. ábra: A monitoring folyamatának összefoglalása



A monitoring  
folyamata

A monitoring  
folyamat szervezete

A monitoring folyamat szervezete az alábbi elemekből áll:

- **Képviselőtestület:** a képviselőtestület a monitoring folyamatokkal javaslatokat fogalmaz meg és meghozza a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket
- **Szakmai Bizottságok:** javaslatot tesz a képviselőtestület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra



- **Monitoring bizottság:** negyedéves rendszerességgel felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselőtestület felé; megtárgyalja és elfogadja a negyedéves, illetve az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán; a monitoring bizottság tagjai:
  - polgármester,
  - a testületi bizottsági elnökök,
  - stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet képviselője,
  - civil szervezetek képviselője.
- **Stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet - monitoring felelős:** a végrehajtó szervezeten belül a monitoringért felelős munkatársat kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy negyedéves, illetve éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a monitoring bizottság vezetője felé továbbítja.
- **Stratégiai partnerek bevonása:** a stratégia kialakításában résztvevő – a Partnerségi Tervben azonosított – szervezetek számára biztosított az éves monitoring jelentéshez való hozzáférés és előzetes véleményezési lehetőség.

A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában, megvalósítási folyamatában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra rendszeres konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.

A monitoringgal kapcsolatos dokumentumok:

- **Éves monitoring jelentés:** a jelentést az operatív végrehajtó szervezet monitoringért felelős munkatársa készíti és egyezteti a szervezet vezetőjével. Az éves jelentést a Monitoring Bizottság javaslatai alapján az érintett testületi bizottságok, valamint a képviselőtestület minden évben megtárgyalja, elfogadja, illetve meghozza a szükséges intézkedésekkel kapcsolatos döntéseket. Az éves jelentés tartalma:
  - a megvalósítással kapcsolatos tevékenységek előrehaladása,
  - a megvalósítással kapcsolatos problémák azonosítása,
  - a megvalósítás folyamatainak javítása érdekében végrehajtott intézkedések leírása,
  - a stratégiában azonosított számszerűsített indikátorok,
  - a megvalósításra fordított pénzügyi források,
  - a szervezettel, célokkal és beavatkozásokkal kapcsolatos javaslatok, amelyek tartalmazzák a felelősök és határidők meghatározását is,
  - a következő periódusra tervezett tevékenységek és a szükséges szervezeti erőforrások és pénzügyi források meghatározása.
- **Adatbázis:** az előre elkészített és folyamatosan frissítendő adatbázis biztosítja az ITS keretében tervezett beavatkozások előrehaladásának, valamint a stratégiai és projektszintű indikátorok teljesítésének objektív és naprakész nyomonkövethetőségét, valamint az esetlegesen felmerülő problémák megfelelő kezelését. Az adatbázis az éves jelentések mellékletét képezi.

A monitoring dokumentumai



## 9 Rövidítésjegyzék

BM	Belügyminisztérium
CLLD	közösség által irányított helyi fejlesztések
EFOP	Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program
EMMI	Emberi Erőforrások Minisztériuma
EMVA	Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap
ERFA	Európai Regionális Fejlesztési Alap
ESZA	Európai Szociális Alap
ETHA	Európai Tengerügyi és Halászati Alap
EU	Európai Unió
GINOP	Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program
HEP	Helyi Esélyegyenlőségi Program
HÉSZ	Helyi Építési Szabályzat
IKOP	Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program
IKT	Infokommunikációs technológia
ITP	Integrált Területi Program
ITS	integrált településfejlesztési stratégia (2014-2020 közötti EU-s időszakhoz kapcsolódva)
IVS	integrált városfejlesztési stratégia (2014-2020 közötti EU-s időszakhoz kapcsolódva)
KA	Kohéziós Alap
KEHOP	Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program
K+F	Kutatás-fejlesztés
kkv	kis- és középvállalkozás
KLIK	Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
KÖFOP	Közigazgatás- és Közszolgáltatás Fejlesztési Operatív Program
KÖH	Közös Önkormányzati Hivatal
KSH	Központi Statisztikai Hivatal
MAHOP	Magyar Halászati Operatív Program
NFGM	Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
OFTK	Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió
OKJ	Országos Képzési Jegyzék
RSZTOP	Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program
SWOT	erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek (strengths, weaknesses, opportunities, threats)
TÁMOP	Társadalmi Megújulás Operatív Program
TOP	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program
VP	Vidékfejlesztési Program





## 10 Mellékletek

### 1. melléklet: Egyeztetések, workshopok, lakossági fórumok dokumentálása

Jelenléti ív – Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítése – Észak-Alföld

Tárgy: Indító megbeszélés

Datum: 2015. január 14. 09:00

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

ITS Konzorcium  
TRENACON COWI



Jelenlévők:

Név	Szervezet	Telefon	E-mail	Aláírás
Dr. Tóth Elek	POLGÁRTANÁRSÁG	30/8282647	polgartervez@tiszavasvari.hu	
Kukács Miklós	Hípolgármester	30/5096543	munkeismest@somcs.com	
Érte Ágnes	konferencia	30/555-3094	umod@kukacs@tiszavasvari.hu astiloban@somcs.com	
Gábor Góthy Judit	AXIS EFT	30/943 6861	axis@axisft.hu	
Róka Árpád	MEGAKOM Vt.	30/947-5875	rola@megakom.hu	



ITS Konzorcium



## Emlékeztető

**Projekt:** Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítése – Észak-Alföld **Tárgy:** Indító megbeszélés, első városlátogatás

**Helyszín:** Tiszavasvári, Polgármesteri Hivatal **Időpont:** 2015. január 14.

**Jelen vannak (név + cég):** Dr. Fülöp Erik, Polgármester

Munkácsi Mihály, alpolgármester

Gáll Attila, koordinátor (30/555-3691, varosfejleszt@tiszavasvari.hu)

Róka László, Megakom

Gibáné Guthy Judit

### Áttekintett témák:

- Bemutatózás
  - Település részéről közreműködő munkatársak, szereplők
  - Tanácsadói oldalról résztvevő konzorcium és szakértők rövid bemutatása
- Projekt céljának bemutatása, tervezési keretek és ütemezés ismertetése
- Város által biztosítandó erőforrások, adatok, információk körének egyeztetése
- Partnerségi egyeztetési folyamat tervezése, ütemezése (cél, eszközök, fő lépések)
- Meghatározó városi szereplők (nonprofit szervezetek, vállalkozások, stb.) körének egyeztetése
- Települési elvárások egyeztetése a készülő ITS-sel kapcsolatban, főbb fejlesztési irányvonalak
- Korábbi IVS értékelése
- Városrészi lehatárolások egyeztetése, korábbi és potenciális akcióterületek, szegregátumok helyzete
- 2007-2013 között megvalósított jelentősebb projektek, a 2014-2020 között tervezett, már ismert fejlesztési elképzelések
- Település térségi szerepe, kapcsolata a járás környező településeivel

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. Tel.: +36 42 409 482; Fax: +36 42 500 976

1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5. V/56. Tel.: +36 1 321 1773; Fax: +36 1 321 1772

[www.megakom.hu](http://www.megakom.hu) | [mailbox@megakom.hu](mailto:mailbox@megakom.hu)



ITS Konzorcium



ITS Konzorcium



A Belügyminisztérium szerepe várhatóan a minőségbiztosításra fog vonatkozni. Abban az esetben, ha a KSH nem tud valamilyen adatot generálni, elképzelhető, hogy további adatokat szolgáltatnia a polgármesteri hivatalnak, melyre vonatkozóan készül egy lista (checklist). Ez várhatóan 2015. január 23-ig megküldésre kerül. A képviselőtestület által jóváhagyott és a BM által regisztrált ITS kb. szeptemberre várható, addigra a 2014-2020-as időszakban rendelkezésre álló források által biztosított lehetőségek és a szükséges önerő kérdése is előreláthatólag tisztázódik. Addigra a projekteket fejlesztésre alkalmas szintre kellene hozni. Az ITS tervezése során szükség esetén szakági tervezők is beleszólnak.

Tekintettel arra, hogy a városnak van hatályos területfejlesztési koncepciója, ezért jelen munka keretében két dokumentum készül:

- Megalapozó helyzetelemzés
- Integrált településfejlesztési stratégia

Olyan dokumentumokat kell készíteni, ami alkalmas a fejlesztések alátámasztására, lobbizásra, esetleg arra is, hogy potenciális befektetőnek áttekintést nyújtson a város fejlesztési elképzeléseiről.

A BM azt várja a polgármesterektől, hogy tájékoztassa a képviselőtestület tagjait a tervezési folyamatról. A konzorcium elkészít egy partnerségi munkatervet is a lakosság és a képviselőtestület bevonásáról, amit a város frissíthet és amit el kell fogadnia a képviselőtestületnek is.

Felelős tervező: Gibáné Guthy Judit, építész

2015. január 23-ig elküldésre kerül egy lista arról, hogy az induláshoz milyen dokumentumokra van szükség a város részéről. A KSH adatokat a konzorcium beszerezi. Feltehetően lesz olyan adat, ami a KSH-nak nincs meg, ezeket is meg kell majd adni. Ezen túl a helyzetelemzés struktúráját is megkapja a város jövő hét végéig, a partnerségi tervvel együtt.

Belső határidőként az a cél, hogy február végéig legyen meg a megalapozó tanulmány. Ezzel párhuzamosan meg kell indítani a stratégia alkotását. Szükséges lesz majd egy találkozó a célok, a városrészi lehatárolások egyeztetése céljából. Az ITS első verziója április végére várható.

A partnerségi egyeztetések során előreláthatólag 3 csoporttal kell egyeztetni:

- vállalkozók és a gazdasággal kapcsolatban lévő szervezetek
- civil és nonprofit szervezetek, egyházak
- városi, állami intézmények

Ezen túlmenően a lakosság bevonására is ki kell dolgozni egy ütemtervet.

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. Tel.: +36 42 409 482; Fax: +36 42 500 976

1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5. V/56. Tel.: +36 1 321 1773; Fax: +36 1 321 1772

[www.megakom.hu](http://www.megakom.hu) | [mailbox@megakom.hu](mailto:mailbox@megakom.hu)



ITS Konzorcium



ITS Konzorcium



A képviselőtestület és bizottságainak bevonása legalább kétszer szükséges:

- Partnerségi terv elfogadása kapcsán
- Végző ITS elfogadása során, mely a megalapozó tanulmánnyal együtt történik.

A nyár folyamán történik meg a hatósági egyeztetés lebonyolítása. Ezen szervezetek véleményét is be kell majd építeni a végző ITS-be. A BM szeptemberre minden le kíván zárni.

A város a megyének leadta már projektjavaslatait, ami jó alap lehet, de szükséges ezek újbóli áttekintése.

A város adottságaira épülve a munkahelyek megőrzése és új munkahelyek kialakítása az egyik legfontosabb cél! Vannak a városnak egyéb megoldandó problémái is a régi idő maradványaként, pl. iparterületek. A kötelező alapellátás infrastruktúrája többnyire rendben van. A fejlesztéseknél fontos a fenntartás költségeinek figyelembe vétele. Szükség van új óvoda és bölcsőde kialakítására, valamint a kastélyban lévő öregek otthona színvonalának emelésére.

Szeptemberig fontos feladat a projekteket eljuttatni egy magasabb kidolgozottsági szintre, például előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével vagy műszaki kidolgozás előkészítésével.

A város az új lehatárolás szerint a leghátrányosabb helyzetű státuszba került.

**Jövőbeni feladatok, határidők:**

- 2015. január 16. Adatigény lista + helyzetelemzés struktúrájának megküldése a település felé
- 2015. január 21. Partneri listát megküldi a város
- 2015. január 26. A projektlistát (2007-13 között megvalósult projektek listája) és az adatigényeket megküldi a város
- 2015. január 28. **Partnerségi terv** leadási határideje a BM felé, mely a partnerségi folyamat alapját jelenti 2015. június 30-ig
- 2015. február 28. **Megalapozó helyzetelemzés** elkészítésének határideje (első verzió)
- 2015. április vége: **ITS** első verziója társadalmasításra
- 2015. június: államigazgatási egyeztetés (a 314/2012. Korm. rendelet alapján), társadalmasítás
- 2015. augusztus vége: ITS BM általi elfogadása

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. Tel.: +36 42 409 482; Fax: +36 42 500 976

1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5. V/56. Tel.: +36 1 321 1773; Fax: +36 1 321 1772

[www.megakom.hu](http://www.megakom.hu) | [mailbox@megakom.hu](mailto:mailbox@megakom.hu)



## JELENLÉTI ÍV

a célrendszerrel, akcióterületekkel kapcsolatos  
megbeszélésről

Tiszavasvári Város Önkormányzatával

Időpont: 2015. 03. 11.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Szervezet	Alírás
Mankó Mihály	Pölg. Hiv.	<i>[Signature]</i>
BADICS LÓRÁND	Pölg. Hiv.	<i>[Signature]</i>
KISS BRIGITTA	Pölg. Hiv.	<i>[Signature]</i>
GALL ANNA SÁNDOR	Pölg. Hiv.	<i>[Signature]</i>
RÓKA LAJOS	MEGAKOM (ITS Konzorcium)	<i>[Signature]</i>
GZEMES ZSUZSA	MEGAKOM (ITS Konzorcium)	<i>[Signature]</i>
Dr. FÜLÖP ERIK	PÖLG. HÍV.	<i>[Signature]</i>



ITS Konzorcium



## Emlékeztető

**Projekt:** Integrált Településfejlesztési Stratégiák elkészítése – Észak-Alföld **Tárgy:** Szakmai megbeszélés

**Helyszín:** Tiszavasvári, Polgármesteri Hivatal **Időpont:** 2015. március 11.

**Jelen vannak (név + cég):** Dr. Fülöp Erik, Polgármester

Munkácsi Mihály, alpolgármester

Gáll Attila, koordinátor (30/555-3691, varosfejlesztes@tizsavasvari.hu)

Badics Ildikó, Polgármesteri Hivatal

Kiss Brigitta, Polgármesteri Hivatal

Róka László, Megakom (ITS Konzorcium)

Szemes Zsuzsa, Megakom (ITS Konzorcium)

### Áttekintett témák:

- TOP-ok
  - Megyei szinten kb. 90 milliárd forintot osztanak szét
  - Sajnos nagy fejlesztések nem férnek bele, saját közszolgáltatást nyújtó ingatlanok, városrészek felújítása
  - Elméletileg 2 fordulós pályázatás lesz
  - A pályázatok során a járáások nagyobb prioritást kapnak
- Fejlesztési irányok, célok
  - Meglévő **munkahelyek** stabilizálása, segítése
    - Új munkahelyek kialakítása, amit az önkormányzat csak közvetett úton képes, ehhez szükséges az **infrastruktúra fejlesztése**, a **vállalkozások** fejlesztésének aktivitása, ösztönzése, ehhez szükséges kijelölni egy városrészt ahova az üzleti életet lehet irányítani
  - Járási, térségi, központi funkció erősítése
    - Önkormányzati tulajdonban lévő alapellátást szolgáló intézmények fejlesztése (közszolgáltatás, egészségügy, óvoda, bölcsőde ...)
  - Városi élet minőség feltételeinek javítása
    - Városrehabilitáció (utak, közmű, bérlakások, szolgáltatóházak, parkok, játszóterek)
    - Fenntartható városrehabilitáció
  - Ipari fejlesztési területek kijelölése
    - Meglévők és fejlesztésre váró
    - A barnamezős területek rekultivációja, megjelölése, helyrajzi számmal ellátva

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. Tel.: +36 42 409 482; Fax: +36 42 500 976

1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5. V/56. Tel.: +36 1 321 1773; Fax: +36 1 321 1772

www.megakom.hu | mailbox@megakom.hu



ITS Konzorcium





ITS Konzorcium



- Turisztikai terület kijelölése  
A turisztikai fejlesztést a városi élet minőségének feltételeinek a javítása alá sorolandó, ugyanis Tiszavasvári nem igazán egy turisztikai központ
- Különböző programokra beépítése  
Foglalkoztatási paktum, Befektetés ösztönzési program, Városi marketing, ösztöndíj programok, Softok, Egészség nevelés, Vállalkozás ösztönzési program

Megoldandó probléma

Mivel a városban több szegregátum is kialakult, a szociális helyzet javítása érdekében elindult egy önálló rendszer. Közösségi kertek, állattartás.  
Önálló városi cél a szociális típusú támogatások erősítése (gazdasági szövetkezet kialakítása)  
Ehhez szükséges partnerek, vállalkozások bevonása.  
Ez akár egy külön ág is lehetne elkülönítve a gazdasági fejlesztésektől.  
Készítünk tervezet források hozzárendelésével (Szociális foglalkoztatási problémák megoldása önkormányzati módszerekkel)

Felvetődött kérdések:

Magiszter óvoda (önkormányzati tulajdon, egy alapítvány kezeli)  
Az óvoda bővítésre szorul azonban az ingatlan határain belül sajnos nem megoldható, így a felújítás lehet, hogy egy másik szegregátumban lévő megépítését eredményezni  
Ez hova sorolható - városrehabilitáció

Feladatok:

**Térképes lehatárolások, megjelölések**

- Üzleti aktivitású területek most, akár a későbbiekben
- Barnamezős területek megjelölése (helyrajzi számmal)
- Városrehabilitációs akcióterületek területek körbehatárolása
- Fenntartható városrehabilitáció megjelölése
- Ipari fejlesztési területek megjelölése
- Turisztikai körzet lehatárolása

Top-ok alapján projektlista, fejlesztési irányok ingatlanok megjelölésével, olyan is kerüljön bele ami most még nem kategorizálható

**Workshop: 2015. április 1. 14:00**

Meghívó tervezetet küldünk.

4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28. Tel.: +36 42 409 482; Fax: +36 42 500 976

1023 Budapest, II. kerület, Bécsi út 3-5. V/56. Tel.: +36 1 321 1773; Fax: +36 1 321 1772

[www.megakom.hu](http://www.megakom.hu) | [mailbox@megakom.hu](mailto:mailbox@megakom.hu)



## JELENLÉTI ÍV

az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos  
megbeszélésről

Tiszavasvári Város Önkormányzatával

Időpont: 2015. 04. 01.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Szervezet	Alíráás
KISS BRIGITTA	Tiszavasvári Város Önkorm.	
LAKAR ISTVÁN	Műv. Közp. és Hőptudó	
DR. FORGÁCS SZILVIA	FARMU ZRT.	
NOVÁK ZSÓFIA	FARMU ZRT.	
OLÓTH PÉTER	FARMU ZRT.	
DÓCSÁNYI PÉTER	TISZÉK	
ISKÓCS LÁSZLÓ MÁTYÁS	TEBVA ZRT.	
MOGAYZSI ZOLTÁNÉ	ERZAVASVÁRI EGYESÜLTÉSI KÖZÖSSÉGI INTÉZMÉNY	
GÁLL RUTHANNÉ	Kis-és Középvárosokért	
Nádora István	Terratár Leader Egy.	
Dr. Tóth Erik	Tiszavasvári Polgármester	
BÁNYAS LÁSZLÓ	Polg. Nív. Tanácsadó	
Dr. Gyöcsölő Anikó	Városi Kistérség	
Szirma István	Tiszavasvári Polgármester	
Fülep Árpád	TVTV Tiszavasvári	
Mankócs Miklós	Tv. alpolgármester	
GALL ANITA	Tv. városi tanács koordinátor	
RÓKA LÁSZLÓ	MEGAKOM (ITS KÖZ)	

## EMLÉKEZTETŐ

**Tárgy:** Tiszavasvári ITS – Szakmai egyeztetés – munkacsoport ülés (II. workshop)

- Gazdaságfejlesztési és infrastruktúrafejlesztési munkacsoport
- Humán fejlesztési munkacsoport

**Dátum:** 2015. 04. 01. 14.00

**Készítette:** Gáll Attila (Tiszavasvári Város Önkormányzata)

**Melléklet:** Jelenléti ív, prezentáció

### 1 ÁTTEKINTETT TÉMÁK

A helyzetelemzés főbb megállapításainak egyeztetése, SWOT elemzés véglegesítése, a településfejlesztés fő irányainak kijelölése

#### Program:

- Megnyitó
- A településfejlesztési dokumentumok kidolgozását végző szakértői konzorcium prezentációja
- Észrevételek, javaslatok

#### Prezentáció felépítése:

- Tervezési keretek, TOP
- Városrészek és szegregátumok
- SWOT
- Célrendszer
- Projektelképzelések

#### Észrevételek, javaslatok:

- Forgács József, a Járműszerelvény Gyártó Zrt. elnök- vezérigazgatója (G<sup>1</sup>)

Munkaadóként szerepelt a rendezvényen, azaz a SWOT analízisben a pozitív hatás oldalán van. További fejlesztéseket terveznek a településen, amiket azonban hátráltat a megfelelő közműkapacitás hiánya. Jelenleg az Alkaloida Vegyészeti Gyáron keresztül jutnak hozzá a közművekhez, ami hosszú távon nem megoldás, közműfejlesztésekre, vonzó ipari területek kialakítására van szükség.

- Nácsa Balázs, a TISZATÉR Térségfejlesztési Társulás ügyvezetője (G)

A Tiszatér Helyi LEADER Egyesület vezetőjeként elmondta, hogy 2015-ben fő feladatuk a Helyi Vidékfejlesztési Program elkészítése. Kistérségi pályázati menedzsmentjükkel rendelkezésre állnak a

<sup>1</sup> G = Gazdaságfejlesztési és infrastruktúrafejlesztési munkacsoport, H = Humán fejlesztési munkacsoport

helyi vállalkozásoknak, civileknek és intézményeknek, akikkel folyamatosan egyeztetik a konkrét fejlesztési javaslatokat.

- Fülöp Attila, a Szabadidős Programszervező Egyesület elnöke, a Tiszavasvári Városi Televízió vezetője (H)

Felajánlotta segítségét a reklám és propaganda tevékenységekben. Beszél az idegenforgalmi fejlesztések nehézségeiről, melyek a helyi sajátosságok miatt is gátolják a turisztikai beruházásokat és rendezvényeket.

- Csikós László, a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. képviselője (G)

Forgács úr felvetéseihez kapcsolódva megerősítette, hogy szükséges az ipari területek tulajdonviszonyainak rendezése és a szükséges közműfejlesztések elvégzése. Az ezekhez szükséges engedélyezési eljárások is hosszú időt vesznek igénybe.

- Lázár István, a Művelődési Központ és Könyvtár vezetője (H)

Véleménye szerint az előző uniós ciklusban megvalósított beruházásoknak köszönhetően a város kulturális intézményei kellően fel lettek újítva, infrastrukturálisan megfelelő állapotban vannak. Fontos lenne viszont azokat tartalmilag erősíteni, a fenntartón keresztül megvalósított rendezvények, benyújtott pályázatok útján. Véleménye szerint a járási funkcióból adódó előnyöket sikerül jól kiaknáznia a kultúra területén.

- Dojcsákné Pásztor Erika, a Tiszavasvári Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ képviselője (H)

Szükségnek tartja a szociális intézmények infrastrukturális fejlesztését. Több ellátás esetében csak ideiglenes működési engedéllyel rendelkeznek, elsősorban a fogyatékos ellátás működésében vannak nehézségek. A fenntartó önkormányzattal közösen keresik az ellátás fejlesztésének, illetve kiszervezésének lehetőségeit.

- Groncsák Andrea, a Városi Kincstár vezetője (G)

Kiemelte a közösségi területek, zöldfelületek fejlesztésének fontosságát, kiemelten a szegregátumok területén. Fontosnak tartja az ott élők közösségbe való beilleszkedésének elősegítését a különféle programokkal.

- Gáll Antalné, a Tiszavasvári Közétképzési Nonprofit Kft. vezetője (G)

A 100%-os önkormányzati tulajdonú Kft.-jük 3 önkormányzati konyhát üzemeltet. Ezek 25-40 éve épültek, rájuk férne egy alapos felújítás, korszerűsítés, illetve eszközbeszerzés. Távlati célkitűzése egy 2-3 ezer adagos új főzőkonyha létesítése. Szintén részt vesznek a helyi strandfürdő mellett található Ifjúsági Tábor üzemeltetésében, melyben történtek fejlesztések, de itt is szükséges lenne mind felújítás, mind eszközbeszerzés. Szintén gondolkoznak napelemes vagy napkollektoros rendszer kiépítésében. Kérdésként tette fel, hogy milyen hosszabb távú lehetőségek lennének a helyi Dessewffy-kastély felújításában és szálloda, illetve étterem célokra való hasznosításában.

- Moravszki Zsoltné, a Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény vezetője (H)

Az óvodai intézmény 4 telephelyen működik, melyek közül a központi nemrég uniós pénzből felújították és bővítették, viszont a többi 3 óvoda felújítására is szükség lenne. Gondot okoz, hogy a gyermeklétszám előreláthatóan stagnálni fog a következő években, így újabb csoportokra nincs





szükség, viszont pályázati lehetőséghez csak bővítés útján juthatnának. Az infrastrukturális fejlesztés mellett több sikeres szakmai programot is megvalósítottak az utóbbi időben, melyek folytatását tervezik.

■ Simon István, a Tiszavasvári Polgárörtség elnöke (H)

Beszélt a városban eddig kiépített, jelenleg bővítés alatt álló térfigyelő kamerarendszer fontosságáról, melyet javasol az üdülőtelepen is fejleszteni és szorgalmazta az üzemeltetésbe a polgárőrök minél szélesebb körű bevonását. Beszélt a szervezete tárgyi eszközbeli fejlesztéseinek szükségességéről is.

■ Dr. Fülöp Erik polgármester

A közelmúltban részt vett egy pályázati fórumon, ahol országgyűlési képviselő úrtól elhangzott, hogy egészségügy fejlesztésre, konkrétan járóbeteg szakrendelőre is lesz forrás. Az előző ciklusban a városnak nem sikerült ezen intézmények fejlesztésére sikeresen pályázni, a többcélú kistérségi társulás keretén belül sem.

■ Munkácsi Mihály alpolgármester

Tájékoztatást kért a szabad vállalkozási zóna program állásáról és az ipari területek fejlesztésének lehetőségeiről. Érdeklődött a leghátrányosabb helyzetű kistérségek fejlesztési programjáról, illetve az üzleti infrastruktúrafejlesztés módjairól. Megítélése szerint fel kell mérni a barnamezős beruházásra alkalmas területeket az önkormányzati és magánszektorban is. Gondot okoz továbbá, hogy a megfelelő képzettségű munkaerő helyben nem áll rendelkezésre.





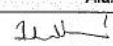
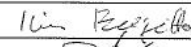
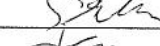
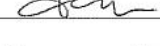
## JELENLÉTI ÍV

az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos  
megbeszélésekről

Tiszavasvári Város Önkormányzatával

Időpont: 2015. 05. 05.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Szervezet	Alíírás
SADICS ANDRÁS	POLG. HIV.	
KISS BRIGITTA	POLG. HIV.	
GALL ATTILA	POLG. HIV.	
Deme László	Megakom Kft	



## ITS MEGBESZÉLÉS

**Tárgy:** Emlékeztető ITS megbeszélésről (résztevők: Dr. Fülöp Erik, Badics Ildikó, Kiss Brigitta, Gáll Attila, Deme Lóránt)

**Dátum:** 2015. 05. 05. 11.00

**Készítette:** Deme Lóránt (Megakom Tanácsadó Iroda)

### 1 HELYZETELEMZÉS

A megbeszélés első felében került sor a korábban elkészített, és az önkormányzat számára átküldött helyzetelemzés részletes áttekintésére, az észrevételek, módosítási és javítási kérések egyeztetésére. **Az utolsó 40 oldal egyeztetését május 6.-án, telefonon végezzük el.**

### 2 CÉLRENDSZER

#### Jövőkép:

Tiszavasvári széleskörű járási igazgatási szolgáltatásokkal, stabil oktatási intézményrendszerrel, erős középfokú oktatással és szakképzéssel, jól szervezett egészségügyi, szociális ellátó rendszerrel szolgálja a város és az egész járás lakóit. Jelentős ipari, logisztikai, kereskedelmi és szolgáltatási vállalkozásai révén minden fajta iskolai végzettségű munkavállalója számára biztosítja a foglalkoztatást.

A helyi gazdaság fejlődésével párhuzamosan folyamatosan bővülő adóbevételek és külső támogatások segítségével a városközpont és a peremterületek egyaránt fejlődnek, nyugodt és vonzó lakókörülmenyeket, szabadidős helyszíneket és a térség turisztikai kínálatához csatlakozó idegenforgalmi attrakciókat kínálva, fejlett közmű- és közösségi szolgáltatásokat biztosítva.

A település vagyona kulturális, gazdasági és környezeti téren is növekvő. Megtartó képessége és vonzereje fejlődik, a város hagyományait büszkén ápoló középélettel rendelkezik, szegényebb lakóit felkarolja. Tudásbázisa egyre szélesedik, és a gazdaságot szolgálja. Biztonságos város, amely megőrzi békés, kisvárosias jellegét.

#### Átfogó cél:

A város elhelyezkedését kihasználva versenyképes járási gazdasági, szolgáltatási és intézményi centrummá válni. Emberközeli és nyugodt kisvárosi lakókörnyezettel, fejlett köz- és közösségi, szociális és munkaerő-piaci szolgáltatásokkal, oktatási intézményekkel, és a legszegényebbeket felkaroló, felemelkedésüket támogató intézkedésekkel is biztosítani a lakosság életminőségének javulását.

#### Középtávú tematikus célok:

- **Munkahelyteremtés és a helyi gazdaság fenntartható fejlesztése** a vállalkozások támogatásával, a beruházások, befektetések aktív és sokirányú ösztönzésével, és a munkaerőpiaci szereplők közötti folyamatos koordináció biztosításával, szem előtt tartva a környezettudatosság és környezetbiztonság elveit.

- **A helyiek életminőségének, életkörülményeinek javítása** a lakókörnyezet fejlesztésével, értékteremtő és értéknövelő beavatkozásokkal, valamint az egészségügyi és szociális ellátórendszer fejlesztésével és az egészségtudatot erősítő beavatkozásokkal, különös tekintettel a legszegényebbeket felkaroló, felemelkedésüket támogató fejlesztésekre.
- **A járásközponti szerep megerősítése** a térségi igazgatási szolgáltatások, az oktatási intézményrendszer, az egészségügyi, szociális ellátó rendszer és a kulturális és rekreációs attrakciók, idegenforgalmi vonzerők fejlesztésével.

**Városrészi célok:**

- **Belváros:** Közösségi, közigazgatási, humáninfrastruktúra és gazdasági funkciók és szolgáltatások, valamint a gyalogos és közösségi közlekedés lehetőségeinek fejlesztése; közösségformálás civil és oktatási intézmények közreműködésével; a városkép javítása épület-rekonstrukciós és zöldterület-fejlesztő beruházásokkal.
- **Belső-Szentmihály:** Fejlett lakókörnyezet kialakítása a szolgáltató-funkciók javításával és bővítésével, a csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztésével és bővítésével, az épített örökség védelmével, valamint zöldterület-fejlesztéssel és a gyalogos közlekedés feltételeinek javításával.
- **Büdi városrész:** A társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek megteremtésével, a szolgáltatások javításával, a lakókörnyezet sokirányú fejlesztésével, az épített örökség védelmével, valamint a civil és oktatási intézmények közreműködésével végzett közösségformálás segítségével a városrész lakosságának nagyobb mértékű integrálása a város társadalmi-gazdasági folyamataiba, és a városrész önfenntartó fejlődési pályára állítása.
- **Gyári lakótelep:** A minőségi lakófunkció erősítése értéknövelő beavatkozásokkal, a települési alközponti szolgáltató-funkciók javításával és zöldterület-fejlesztéssel.
- **Külső-Szentmihály:** A társadalmi esélyegyenlőség feltételeinek megteremtésével, a szolgáltatások javításával, vállalkozások és beruházások ösztönzésével, a lakókörnyezet sokirányú fejlesztésével, az épített örökség védelmével, védett természeti értékek rekonstrukciójával, valamint a civil és oktatási intézmények közreműködésével végzett közösségformálás segítségével a városrész lakosságának nagyobb mértékű integrálása a város társadalmi-gazdasági folyamataiba, emellett a városrész kereskedelmi és szolgáltató alközponti funkciójának megerősítése, sport- és rekreációs pólus szerepének erősítése.
- **Józsefháza és Dankópuszta:** A teleszerű lakókörnyezet felszámolása az itt élők esélyegyenlőségének, a közösségi, oktatási és szociális szolgáltatásokhoz történő hozzáféréseinek javításával, közmű-fejlesztéssel, épület-rekonstrukciós és zöldterület-fejlesztő beruházásokkal, a mezőgazdasági tevékenység ösztönzésével, közösségfejlesztő és a fiatalokra koncentrált fejlesztő és felzárkóztató programokkal.
- **Üdülőterület:** A város gyógy- és termálutisztikai, sport- és aktívutisztikai potenciálját növelő és kiaknázó, valamint az itt lakók lakáskörülményeit javító beruházások.
- **Ipari-gazdasági terület:** Vállalkozások és beruházások ösztönzése, az induló és kisvállalkozásokat támogató szolgáltató intézményekkel, a fejlesztési területek előkészítésével és a barnamezős területek szükség szerinti rekultivációjával.

### 3 LEHETSÉGES JÖVŐBELI AKCIÓTERÜLETEK

- Belváros (funkcióbővítő)
- Gyári lakótelep (funkcióbővítő)
- Bűdi városrész (szociális)
- Külső-Szentmihály (szociális)
- Józsefháza és Dankópuszta (szociális)

### 4 LEHETSÉGES BEAVATKOZÁSOK

#### Akcióterületi projektek:

##### Belváros (funkcióbővítő)

A polgármesteri hivatal munkatársai további projektelemeket próbálnak gyűjteni (zöldterület-fejlesztés, közszolgáltatás-fejlesztés, infrastruktúra-fejlesztés). Amennyiben nem sikerül, akkor ezt az akcióterületet nem jelöljük ki, a beavatkozásokat átsoroljuk a kulcsprojektek és egyedi projektek közé.

- Járóbeteg Szakrendelő épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Orvosi rendelő épületének tetőfelújítása, gépészeti korszerűsítése, akadálymentesítése, infrastruktúrájának fejlesztése, a védőnői szolgálat integrációja
- A védőnői szolgálat felszabaduló épületének részleges rekonstrukciója, önkormányzati adminisztrációs raktárként történő hasznosítása

##### Gyári lakótelep (funkcióbővítő)

A polgármesteri hivatal munkatársai további projektelemeket próbálnak gyűjteni (zöldterület-fejlesztés, közszolgáltatás-fejlesztés, infrastruktúra-fejlesztés).

- Varázscseruza Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Városi Bölcsőde épületének hőszigetelése és újabb csoportszobával történő bővítése
- Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Kabay J. u. 23) korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Volt munkásszálló épületének átépítése, szociális bérlakások kialakítása
- Az Alkaloida iparterületén található 3 hektáros barnamezős fejlesztési terület kármentesítése (talaj- és talajvíz tisztítása)

##### Bűdi városrész (szociális)

- Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)
- Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)
- Közösségi ház kialakítása

- A volt Korniss-kastély épületének kiváltása korszerű idősek otthona és fogyatékos személyek otthona kialakításával
- A volt Kornis-kastély, leromlott állapotú helyi védett épületének rekonstrukciója és hasznosítása
- Az általános iskola étkezdéjének felújítása
- A volt magtár leégett épületének bontása, és az ingatlan hasznosítása
- Minimanó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Lurkó-Kuckó Óvoda épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése

#### Külső-Szentmihály (szociális)

- Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)
- Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)
- Cigány Közösségi Ház fejlesztése
- Volt Dessewffy-kastély leromlott állapotú műemlék épületének rekonstrukciója, hasznosítása, az épületben múzeumtér kialakítása
- Volt Dessewffy-kastély helyi védett kastélyparkjának rekultivációja
- Komplex sportpórus kialakítása a meglévő sportpályák még szükséges korszerűsítésével és bővítésével, az extrém-sport-park rekonstrukciójával

#### Józsefháza és Dankópuszta (szociális)

- Komplex városrészi rehabilitációs program az épített környezet megújítására (lakóépületek rekonstrukciója és energetikai korszerűsítése, zöldterületek fejlesztése, játszótér kialakítása, út- és járdarekonstrukció)
- Közbiztonsági funkciók erősítése (térfigyelő kamerarendszer kialakítása, polgárőrség eszközfejlesztése)
- Ivóvíz-hálózat kiépítése
- Gyermekfoglalkoztató és fejlesztő közösségi ház kialakítása
- Szociális foglalkoztatási program megvalósítása
- Szociális termelő szövetkezet kialakítása, a termékek piacra jutásának támogatása

#### Kulcsprojektek (a város egésze számára fontos, több tematikus célt is érintő, vagy több más fejlesztésnek is előfeltételül szolgáló beavatkozás):

- Önkormányzati iparterület hasznosításának előkészítése (telekalakítás, út- és közműfejlesztési koncepcióterv)
- Inkubátorház kialakítása az induló és kisvállalkozások támogatására; valamint a hozzá kapcsolódó, a kutatás-fejlesztési és technológiai-fejlesztési tevékenységeket ösztönző program megvalósítása
- Foglalkoztatási paktum megújítása, fenntartása
- Magiszter Alapítványi Óvoda jelenlegi épületének kiváltása új, nagyobb és korszerűbb épülettel
- Közösségfejlesztő, szemléletformáló programok megvalósítása

ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002  
„Észak-Alföldi Operatív Program - Fenntartható  
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”





**Hálózatos projektek** (több városrészt érintő, több hasonló elemből álló beavatkozás-csoport):

- Csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása és bővítése
- Biztonságos gyalogos átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban
- Kerékpár-út kiépítése a városközpont és a Wienerberger Téglagyár között
- Déli elkerülő út megvalósítása
- Önkormányzati tulajdonú utak felújítása, burkolatlan belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása
- Városi zöldterületek fejlesztése a rekreációs terek (játszóterek és sportpályák) fejlesztésével, bővítésével

**Egyéb projektek** (a fenti kategóriákba be nem sorolható beavatkozások):

- Az elavult, kedvezőtlen elhelyezkedésű Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezése a városközpont irányába
- Szociális és egészségügyi feladatokat ellátó épületegyüttes (Belső-Szentmihály, Hősök u. 38.) épületének korszerűsítése, infrastruktúrájának fejlesztése
- Hidroglóbusz rekonstrukciója
- Gólyahír Ifjúsági Tábor fejlesztése és szolgáltatásainak bővítése az épületek téli üzemeltetésével, korszerűsítésével
- Szentmihályi Gyógyfürdő szolgáltatásainak fejlesztése
- Tájház kialakítása helyi védett lakóházban
- A Fehér-szik természetvédelmi terület, a Bogdányi erdő és a város külterületén található további tájképi, természeti értékű mocsarak, rétek és legelők turisztikai hasznosítási programja

## 5 EGYEBEK

- Táj- és természeti értékek beazonosítása a térképen
- Fejlesztési projektek indikatív költségbecslése: **A polgármesteri hivatal munkatársai végzik a tanácsadó által megküldött anyagban.**
- Második körös ITS workshop időpontjának meghatározása: tervezett dátum: 2015. május 27, 14.00
- Korábbi anti-szegregációs intézkedések (az elmúlt 5 évben): **A polgármesteri hivatal munkatársai gyűjtik össze.**
- Civil szervezetek táblázata: **A polgármesteri hivatal munkatársai javítják.**
- Hulladék-gazdálkodási fejezet: **A polgármesteri hivatal munkatársai javítják.**
- OP-leírások: A tanácsadó átküldi a friss operatív programok támogatásait összefoglaló táblázatokat, tájékoztatásul.
- Testületi döntés: későbbi stádiumban esedékes, majd a beérkező hatósági, társönkormányzati, minőségbiztosítói vélemények feldolgozása után.

## JELENLÉTI ÍV

az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos  
megbeszélésről

Tiszavasvári Város Önkormányzatával

Időpont: 2015. 05. 27.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Szervezet	Aláírás
KISS BRIGITTA	POLGÁRM. HIV.	[Handwritten signature]
CSIKÓS LÁSZLÓ MÁRY	HIBUSZ IRT.	[Handwritten signature]
FÉJES LAJOS LŐ ÁBÁK	AKVADIOLOGIAK HÓRGAZDASÁGI	[Handwritten signature]
GALL ARTILIA	BECSÉNYI: HUNYI	[Handwritten signature]
GALL ANITA	Közele. Növény. KFT	[Handwritten signature]
REZNYEK ESTER	TIB.	[Handwritten signature]
NÁCSÁNYI DR. KATALIN	TISZ/Városi P.T.	[Handwritten signature]
DR. GERGELY ANDREA	Városi Kincstár	[Handwritten signature]
DÓCSÁNYI PÁSZTOR ERKA	TISZ	[Handwritten signature]
DOKA LAJOS	MEGAKOM (ITS Kft)	[Handwritten signature]



## EMLÉKEZTETŐ

<b>Tárgy:</b>	Tiszavasvári ITS – II. városfejlesztési workshop <ul style="list-style-type: none"><li>• Gazdaságfejlesztési és infrastruktúrafejlesztési munkacsoport</li><li>• Humán fejlesztési munkacsoport</li></ul>
<b>Dátum:</b>	2015. 05. 27. 09.00
<b>Készítette:</b>	Gáll Attila (Tiszavasvári Város Önkormányzata)
<b>Melléklet:</b>	Jelenléti ív, prezentáció

### 1 PREZENTÁCIÓ (RÓKA LÁSZLÓ)

- ITS előzmények (SWOT, Megyei TOP ITP)
- Városrészi lehatárolások (városrészek, szegregátumok, akcióterületek)
- Városi célok
- Fejlesztési elképzelések, projektek

A következő pályázati ciklusban a vállalkozások számára számos forrás lesz, viszont jelenleg kérdéses, hogy a nonprofit szervezetek mire tudnak majd pályázni.

Egyes GINOP kiírások már megjelentek, a TOP kiírásai szeptember körül várhatók. Nem ismertek még a meghirdetések pontos feltételei, fontos lesz például a vállalando saját erő kérdése.

Kiemelte a hazai források fontosságát, jelenleg főleg az útfelújítások terén, de van példa turizmusfejlesztésre is.

A projektlistában véleménye szerint nem igazán vannak tervezve „soft elemek”, ezért azt javasolja kiegészíteni közösségépítési, közösségfejlesztési, identitástudat erősítése, stb. témákban. Túl sok épületenergetikai fejlesztést érez a projektlistában, amikre nem lehet reálisan forrásokat szerezni.

Javasolja a dokumentumban egy külön fejezetet szentelni a kormányzati kompetenciába tartozó intézkedéseknek, projektjavaslatoknak.

### 2 HOZZÁSZÓLÁSOK

#### Fejes László, az Alkaloida Lombik Horgászegyesület elnöke (G)

Az Egyesülete 600 fővel működik és a város határában egy 7 hektáros területük van. Ennek az egyik felén jelenleg horgászó működik a kiszolgáló létesítményekkel, a másik fele viszont nádassal borított, elvadult terület. Ezen a részen tervezik egy másik horgászó kialakítását, turisztikai célú szálláshellyel, ahová a hálózati víz és szennyvíz is rákötésre kerülne. Mindez jelenleg tervezési fázisban van. Kéri a fejlesztés szerepeltetését a projektlistában, melyhez részletesebb leírást küld majd költségekkel.



**Csikós László, a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. képviselője (G)**

A projektlistán a Józsefháza ivóvízellátását célzó fejlesztést támogatja a benne szereplő feltételekkel, a hidroglobusz felújítására beállított 30 millió forint viszont nem elégséges. Egy rövid észrevételt ígért erről és javasolta a költség legalább megduplázását.

Az Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezését nem tartja megvalósíthatónak, helyette inkább a Tiszalök-Debrecen vasúti nyomvonal korszerűsítését szorgalmazná. A jelenlegi utazási idő mintegy 1 óra 50 perc, ami nagyon sok. Az utazási idő lerövidítése, összefogva az érintett településekkel növelheti a kihasználtságot.

Nem javasolja a Wienerberger téglagyárig a kerékpárút kiépítését, mivel azt a baleseti és forgalmi szám adatok sem indokolják. Inkább a jelenleg meglévő kerékpárút szakasz ésszerű bővítését támogatja.

**Nácsáné Dr. Kalán Eszter, a Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője (H)**

A Büdi városrészen tervezett közösségi ház kialakítását javasolja kiegészíteni egy védőnői szolgálati vizsgálóhelyiséggel. Korábban működött ilyen a településrészen és jelenleg fokozott igény lenne rá.

„A volt Korniss-kastély épületének kiváltása korszerű idősek otthona és fogyatékos személyek otthona kiváltásával” projekt kapcsán megjegyezte, hogy a fogyatékos személyek ellátása jelenleg már állami (SZGYF) feladat, ezért a további fejlesztések módja átgondolandó. Róka László elmondta erre reagálva, hogy az idősek otthona fejlesztésére nem várható állami forrás a közeljövőben, a fogyatékos ellátás terén pedig az állami, kormányzati kompetenciába tartozó projektek között kell gondolkodni.

Javasolta a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatását, illetve a szociális foglalkoztatás (amelyben bentlakásos ellátottak is részt vehetnek) elterjesztését. Erre már történtek kezdeményezések intézményi szinten. Róka László elmondta erre, hogy a szociális foglalkoztatás közmunkától eltérő alternatív foglalkoztatási forma kell, hogy legyen. Elsősorban termékek előállítása lehet a cél, viszont mindez komoly szervezőmunkát igényel és nem feltétlenül uniós forrásból valósítható meg.

## JELENLÉTI ÍV

az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatos  
lakossági meghallgatásról

Tiszavasvári Város Önkormányzatával

Időpont: 2015. 06. 22.

Helyszín: Tiszavasvári Város Önkormányzata

Név	Aláírás
GÖRGEI HENRIETTA	Görgei Henrietta
Ullás János	MOLNÁR LAJOS NE
SZÜCS JÓZSEF NE	Szucs Jozsef
SZABÓ ANTAL	Szabó Antal
DEÁK MIKLÓS NE	Deák Miklósi
MOCNIK NÁNDOR	Mocnik Nandor
Molnár Lajos	Molnár Lajos
SZÜCS JÓZSEF	Szucs Jozsef
Görgei László	Görgei László
BODI GÁBOR	Bodi Gabor
Körtvélyes János	Körtvélyes János
Katona János	Katona János
GÁLL ANITA	Gáll Anita
KISS BRIGITTA	Kiss Brigitta
JADICS LÓRINC	Jadics Lorinc
SIABÓ KRISZTIÁN	Siabó Krisztián
Kardosné Nagy Zsuzsanna	Kardosné Nagy Zsuzsanna
ROKA LÁSZLÓ	Roka László
DR. FÜLÖP ERIK	Fülöp Erik

## EMLÉKEZTETŐ

**Tárgy:** Tiszavasvári ITS – Lakossági meghallgatás  
**Dátum:** 2016. 06. 22. 16.15  
**Készítette:** Gáll Attila (Tiszavasvári Város Önkormányzata)  
**Melléklet:** Jelenléti ív

### 1 BEVEZETŐ (DR: FÜLÖP ERIK POLGÁRMESTER)

Köszöntötte a megjelenteket, majd röviden ismertette a stratégia megalkotásának menetét.

### 2 AZ ITS ISMERTETÉSE (RÓKA LÁSZLÓ)

Elmondta, hogy az ITS 2020-ig jelöli majd ki a fejlesztési irányokat, konkrét, végrehajtható célokkal. Jelenleg minőségbiztosításra van leadva a Belügyminisztériumnak, ezt követően módosításokra még lesz lehetőség.

### 3 HOZZÁSZÓLÁSOK

#### Görgei Henrietta

Az Üdülőterületről érkezettek nevében kérte több konkrét utca világításának, kikövezésének megoldását. Javaslata hangzottak el a belvízelvezető rendszer fejlesztésére és kerékpárút kiépítésére a városrészben. Dr. Fülöp Erik polgármester erre reagálva ismertette, hogy jelenleg folyamatban van egy fejlesztési javaslat kidolgozása kifejezetten azt az üdülőterületre, felmérve az igényeket.

#### Gégény László

Örömet fejezte ki, hogy a közelmúltban megvalósult egy nagyobb belvízelvezető rendszer fejlesztését célzó beruházás, melynek különösen a 2. ütemét érzi sikeresnek, ugyanakkor szorgalmazta a belvízkérdés további rendezését, mivel még számos veszélyeztetett terület van a településen.

Róka László ezzel kapcsolatban elmondta, hogy megyénk több településén okoz állandó problémát a belvíz. Uniós források várhatók ebben a témában, a város ITS-ében kiemelten szerepelnek ezek a tervek, viszont egy hosszadalmas folyamat lesz a pályázati pénzek lehívása és a fejlesztések megvalósítása.

#### Szabó Krisztián képviselő

A dokumentumban szerepel a kerékpárút kiépítése a Wienerberger Téglagyár irányába. Véleménye szerint a városközpontig kellene ezt meghosszabbítani, valamint a mostani kerékpárút-szakaszok összekötésére is szükség lenne, például a Találkozások Házától az Egyházerdőig terjedő szakaszon.

Az ITS 56. oldalán szerepel a biztonságos gyalogos-átkelőhelyek kialakítása a főút kiemelt csomópontjaiban. Javasolta, hogy főút helyett közlekedési útvonal szerepeljen, ami több lehetőséget rejt magában. Szintén itt szerepel a körforgalom kialakítása a Szakközépiskola előtti részen, ami szerinte előnyösebb lenne a Hősök-Zrínyi, vagy Ifjúság-Kossuth utcák kereszteződésében elhelyezve.

Érdeklődött, hogy a 4.1. „Akióterületek kijelölése” alfejezetben miért nem szerepel külön a Belső-Szentmihály városrész.

**Katona János**

A Vásártér területén javasol kialakítani egy részt, amit korcsolyapályaként lehetne használni, mivel jelentős igény mutatkozna erre.

Javasolta az Állomás és a Mihálytelep utcák aszfaltozását, valamint parkolóhelyek kialakítását a városközpontban.

A település több keskeny utcájának esetében szorgalmazta zárt belvízelvezető rendszer kiépítését ezeken a részeken.

Az üdülőtelepen védett, körbekerített játszótér, illetve sportolásra alkalmas zárt terület kialakítását szeretné.

Javasolta a Találkozások Háza előtt gyalogos-átkelőhely kialakítását.

Szintén javasolta az orvosi rendelő épületének kiváltását, áthelyezését, mivel kedvezőtlen helyen épült. Tervek kidolgozását szorgalmazta az új helyszínre és kiváltás esetén az eddigi területének hasznosítására.

Róka László tájékoztatta a megjelenteket, hogy megvizsgálják az elhangzott javaslatokat. Azok beépítésére van még lehetőség, de a végleges dokumentumot is évente felülvizsgálhatja az önkormányzat.

Dr. Fülöp Erik polgármester tájékoztatást adott az elhangzott útfelújítási, csatornázási, közösségi tereket és térfelügyelő kamerarendszert érintő kérdésekről. Végezetül mindenkinek megköszönte a részvételét és az elhangzott hozzászólásokat.





## 2. melléklet: Államigazgatási egyeztetés során érkező vélemények és tervezői válaszok

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály, Állami Főépítész	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. július 09.	Ld. külön mellékletben.	Ld. külön mellékletben.
2.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 23.	A véleményezési tervdokumentációban foglaltakkal szemben elvi kifogást nem emel, a város ITS-ét környezetvédelmi szempontból elfogadásra javasolja.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
3.	<b>Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 25.	Az érintett terület természetvédelmi kezelőjeként a „Megalapozó helyzetelemzés” 1.12.3.2 fejezetéhez javasolt kiegészítéseket és pontosításokat. Az 1.12.3 fejezet felülvizsgálatához térképfedvényeket mellékel, melyek alapján a leírtak javítását és kiegészítését kéri. Javasolja az 1.12 fejezet esetében a dokumentáció kiegészítését pontos térképekkel. A Megalapozó helyzetelemzés további részeiben foglaltakkal szemben kifogást nem emel. Az ITS nem vet fel természetvédelmi kérdéseket, azzal szemben nem emel kifogást.	A kért pontosításokat elfogadjuk, azokat az anyagok módszertana szerinti részletezettségének megfelelően elvégeztük. A védett és védendő területek teljes részletezettségű megjelenítésére a rendezési terv szolgál.
4.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> Területi Vízügyi Hatóság	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
5.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> Területi Vízügyi Hatóság	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
6.	<b>Országos Vízügyi Főigazgatóság</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	N			



Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
7.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b>	2015. június 1.	2015. június 5.	I	2015. június 18. 2015. június 25.  2015. július 02.	<p>Illetékesség hiányában a kérelmet áttette a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. E-mailben érkezett újabb véleményében a tűzvédelmi előírásokkal kapcsolatos általános előírásokat ismerteti. Tájékoztatást ad a település I. katasztrófavédelmi osztályba sorolásáról és ismerteti az itt található riasztó-tájékoztató eszközök címeit. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Ecomissio Kft. és az Alkaloida Vegyészeti Gyár Kabay János u. 29. sz. alatti telephelyei alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősülnek. A továbbiakban is részt kívánnak venni az ITS véleményezésében.</p> <p><b>Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</b> Az illetékesség hiánya miatt hozzájuk áttett ügyirattal kapcsolatban érkezett véleménye alapján a dokumentumban foglaltakkal egyetért. Felhívta a figyelmet a vízáteresztő felületek építésével kapcsolatos jogszabályi előírásokra.</p>	<p>Módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg. A városban nyilvántartott veszélyes üzemek felsorolását az 1.18.3 Ipari veszélyforrások c. fejezet tartalmazza.</p> <p>Módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.</p>
8.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Népegészségügyi Főosztály	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 16.	<p>Az ITS koncepció tartalmi elemei és azok kidolgozottsága település és környezet-egészségügyi szempontból megfelelő. Az ITS véglegesítése során közegészségügyi szempontból, a fenntartható város (Környezetvédelmi Program) elérése szempontjából fontosnak tartja a Tiszavasvári Víztelítő Telep vízbázisának védelemben tartását elősegítő stratégiai cél, és annak megvalósítását célzó elemek, eszközök kihangsúlyozását.</p>	<p>Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.</p>

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
9.	<b>Nemzeti Közlekedési Hatóság</b> Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 23.	A dokumentációval egyetért, észrevételt nem tesz. Az ITS elfogadását támogatja.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
10.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Közlekedési Felügyelet, Útügyi Osztály	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 24.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály</b> Állásfoglalásában részletezi a hatáskörébe tartozó létesítmények tervezésének, szabályozásának és építésének feltételeit. A rendezési terv egyeztetése során a hatáskörébe tartozó kérdésekben, döntésekben részt kíván venni.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
11.	<b>Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	N			
12.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2015. június 1.	2015. június 3.	N			
13.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal</b> Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 10.	Hatáskör hiánya miatt, további intézkedés céljából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztálya részére küldte tovább a megkeresést.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
14.	<b>Erdészeti Igazgatóság</b>	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 18.	<b>Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály</b> Erdészeti szakigazgatási szempontból kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az Evt. 77. §-a szerint erdőterület igénybevételére kerül sor - pl. belterületbe vonás miatt – akkor e fent nevezett törvény 78-83. §-ai szerint kell eljárni. A véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
15.	<b>Honvédelmi Minisztérium</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 30.	A dokumentációval kapcsolatban külön észrevételt	Módosítást nem igényel.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett -e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
	Hatósági Hivatal					nem tett.	
16.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság</b>	2015. június 1.	2015. június 5.	I	2015. június 12.	<p>Az alábbiakra hívta fel a figyelmet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A későbbi munkavégzés alatti forgalomszabályozás során be kell tartani a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendeletben, továbbá az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.24.) KM rendeletben, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendeletben foglaltakat.</li> <li>- Mivel az elvégzendő munkálatok közzutat is érinthetnek, a közutakon munkálatokat végző dolgozók részére az MSZ EN 471 „Jó láthatóságot biztosító védőruházat” viselete a dolgozó védelme és a balesetek elkerülése érdekében kötelező.</li> <li>- Az országos, illetőleg önkormányzati kezelésű utakat érintő munkálatok dokumentációihoz, - azok szakhatósági engedélyeztetéséhez -, az ideiglenes és végleges forgalmi rend kialakításáról szóló tervdokumentációkat és a helyszínrajzot is csatolni kell.</li> </ul> <p>Ezen túl megállapította, hogy a szervezete csak határrendészeti szakkérdésben illetékes.</p>	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
17.	<b>Magyar Bányászati és Földtani Hivatal</b> Miskolci Bányakapitányság	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 22.	<p><b>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyeztetési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (Bányafelügyelet)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ismerteti a város közigazgatási területén található ásványi nyersanyag előfordulásokat és felhívja a figyelmet azok megfelelő lehatárolására.</li> <li>- A település közigazgatási területén felszínmozgást nem tart nyilván.</li> </ul>	A kért pontosításokat elfogadjuk, azokat az anyagok módszertana szerinti részletezettségének megfelelően elvégeztük. Az anyagnyerő helyek teljes részletezettségű megjelenítésére a rendezési terv szolgál.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
						- Megjegyzi, hogy a város közigazgatási területén szénhidrogén-bányatelek megállapítására irányuló eljárás van folyamatban.	
18.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 30.	Tájékoztatott a 14/2013. (IX.25.) NMH rendelet előírásairól, melyek tartalmazzák az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályait. Kérte a vonatkozó rendelkezések szerepeltetését a dokumentációban. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Tiszavasvári Önkormányzata köszönettel fogadta az NMHH véleményét, benne az ITS-t Megalapozó vizsgálat kiegészítésére irányuló észrevételeket, azonban azok figyelembevételére most nincs mód, a véleményben hivatkozott jogszabályi előírás alkalmazása nem megoldható az ITS jelen kidolgozási eljárásában. A véleményben szereplő észrevételek figyelembevétele, alkalmazása akkor lesz jogszabály szerint releváns és időszerű, amikor valamely a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti településrendezési eszköz elkészítésére a jövőben sor kerül. Indoklás: A Belügyminisztérium által irányított ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében az Önkormányzat most kizárólag a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben előírt tartalomnak megfelelő Megalapozó vizsgálatot és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) készítet. Vagyis a Megalapozó vizsgálat tartalma most az ITS megalapozását szolgálja, településrendezési eszközét nem tekintettel arra, hogy most

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
							településrendezési eszköz nem kerül kidolgozásra. A hírközlést érintő feladat településrendezési szintű előkészítése az ITS-ben nem aktuális. A véleményezésre megküldött dokumentumokban az elektronikus hírközlést érintő munkarészek ennek figyelembevételével készültek el a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, amely bekezdés így szól: "Az elektronikus hírközlési fejezetek tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett területfelhasználástól és szolgáltatási funkcióktól." Továbbá a Korm. rendelet szerint a stratégiai tervezés keretében mindössze egyszeri egyeztetésre volt szükség, és a kidolgozásra rendelkezésre álló időben nem volt mód többszöri egyeztetésre az államigazgatási szervekkel.
19.	<b>Országos Tisztifőorvosi Hivatal</b>	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. július 20.	A dokumentációval kapcsolatban nem emelt kifogást.	Módosítást nem igényel.
20.	<b>Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 3.	I	2015. június 16.	A benyújtott dokumentációkban részletesen és jól követhetően bemutatásra került az ITS beavatkozási logikája. Az ITS külső és belső összefüggéseinek vizsgálatánál a megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz történő illeszkedés bemutatása megtörtént. Az ITS tematikus céljai és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Programban azonosított fejlesztési szükségletek között szoros és egyértelmű kapcsolódás mutatható ki.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
21.	<b>Tiszadob Nagyközség Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 11.	Észrevételt nem tett, a dokumentációval egyetért. A véleményezési eljárás további szakaszában	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet szerinti egyeztetési eljárás keretében érkezett vélemények							
Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
						nem kíván részt venni.	
22.	<b>Tiszadada Község Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 3.	N			
23.	<b>Tiszalöki Közös Önkormányzati Hivatal</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
24.	<b>Szorgalmatos Község Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
25.	<b>Nagycserkesz Község Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 18.	A dokumentációval egyetért.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
26.	<b>Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
27.	<b>Hajdúdorog Város Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. június 19.	Véleménye szerint az ITS kidolgozása kellően alapos, bontása logikus. Az egyeztetési változatot megfelelő minőségűnek és részletezettségűnek tartja, annak céljaival egyetért.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
28.	<b>Polgár Város Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	N			
29.	<b>Újtikos Község Önkormányzata</b>	2015. június 1.	2015. június 2.	N			



### 3. melléklet: Állami főépítési vélemény, és arra adott tervezői válaszok

Állami főépítési vélemény		Válasz
I. Tartalmi összeállítás	<p>A megalapozó vizsgálat és a stratégia tartalmi felépítése megfelelő, a rendelet előírásainak eleget tesz. Hiányzik az ásványi nyersanyag lelőhely és a városi klíma munkarész.</p> <p>A megalapozó vizsgálat a településrendezésre nem olyan mértékben koncentrált, hogy az további kiegészítések nélkül felhasználható legyen a későbbi településrendezési eszközök készítésének eljárásai során. Ez részben a témakörök mélységéből is adódik, de ez a településrendezéshez szorosan kapcsolódó témakörök (pl. táji és természeti adottságok, zöldfelületi rendszer, az épített környezet, telekstruktúra, az épített környezet értékei, közművek, energia, hírközlés) esetén nem minden esetben indokolható.</p> <p>Elsősorban a túl leíró jelleget kifogásolom, helyette urbanisztikai szempontú elemzésre lenne szükség, úgy hogy a megállapítások térben, a településszerkezetben (rajzi munkarészként is) legyenek bemutatva. A tervezés fejlesztő műfaja az ágazati szempontok előtérbe helyezését igazolhatja, de a településrendezésnél ezek a hiányok pótlásra kell kerüljenek.</p> <p>Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet értelmében településrendezési szakági tervezést csak az adott szakterületen jogosultsággal rendelkező szakági tervező végezhet. A településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési eszköz kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településrendező és szakági településrendező készítette.</p> <p>A stratégia és a megalapozó vizsgálatban közreműködők szakértőként vannak feltüntetve. Szakértés azonban nem tervezési feladat, ez a szakterület a településrendezési körbe tartozó tevékenységek szakmai véleményezését, a tervezetek és jóváhagyott tervek hiányosságainak, ellentmondásainak feltárását teszi lehetővé.</p> <p>A jogosultságok igazolása nélkül a készítők tényleges szerepe, képesítési megfelelősége nem igazolt (ezért ezt pótolni kell).</p>	<p>Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetén belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3 Levegőtminőség és védelme c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)</p> <p>A Belügyminisztérium hivatalos állásfoglalása szerint „a BM projektje elsődlegesen a települések Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére irányul, és csak olyan mértékben terjed ki a helyzetteltáró ill. -értékelő munkarészek elkészítésére, amilyen mértékben ezek szükségesek ahhoz, hogy megfelelő színvonalú és megalapozott ITS-ek készülhessenek el. Mivel az ITS középtávú, kifejezetten megvalósítás-, illetve probléma-orientált, ideális esetben a legjelentősebb problémákra illetve kihívásokra összpontosító fejlesztési stratégia, az ehhez kapcsolódó helyzetteltárás és -értékelés esetenként szűkebb területtel foglalkozik vagy kevésbé részletes, mint ami a településrendezési dokumentumok készítéséhez szükséges lenne. A megalapozó vizsgálat kiegészítését a településrendezési eszközök elkészítéséhez kapcsolódóan, már a BM projektjén kívül kell finanszírozni az önkormányzatnak.”</p> <p>A tervezői jogosultságok igazolása az ITS 3. oldalán, a közreműködő szakértők felsorolásában megtalálható, a jogosultsági számok feltüntetésével. Az egyértelműsítés érdekében ezt a felsorolást a megalapozó vizsgálati dokumentum elejére is bemásoljuk.</p>
II. Településfejlesztési stratégia	<p>Az átfogó célok között megjelennek a klímaváltozás hatásaival és az esélyegyenlőséggel foglalkozó egyes fejlesztési kérdések. Ez a fejlesztési terület vélhetően jelentős szerepet kap a 2014-2020-as EU pénzügyi programozási időszak pénzalapjai között. A klímaváltozás hatásainak mérséklésére a településfejlesztésben és -rendezésben is figyelembe veendő eszközök állnak rendelkezésre.</p>	<p>Valóban igyekeztünk ezen kérdéseket integrálni a célrendszerbe, emellett a fejlesztési projektek között is jelentős számú, ezen célokat elősegítő elképzelés található.</p>
III. Megalapozó vizsgálatok	<p>a) A településfejlesztés az Étv.-ben hangsúlyos szerepet kap. A fogalom-meghatározáson túl rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazza, melyek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és -rendezési előírások. A településfejlesztés (-rendezés) egyik legfontosabb elvévé,</p>	<p>A fenntarthatóság alapelve egyértelműen megjelenik a településfejlesztési célrendszerben.</p>

	Állami főépítési vélemény	Válasz
	sőt alapkövetelményévé vált tehát a fenntarthatósági elv biztosítása (társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt).	
a)	<p>Ezért a stratégiában foglalkozni kell többek között</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a települési (köz) és a jogos magánérdek összhangja biztosításának elveivel,</li> <li>- a területekkel és a termőfölddel való takarékos bánás körülményeivel,</li> <li>- a természeti, táji és építészeti értékek gyarapításával és védelmével,</li> <li>- a közlekedési kényszer csökkentésének lehetséges módjaival,</li> <li>- a csapadékvizek összegyűjtésével, kezelésének módjaival,</li> <li>- a zöldfelület-, környezet- és természetkimélő fejlesztések támogatási lehetőségeivel,</li> <li>- a biológiai aktivitás megtartásának szükségességével.</li> </ul> <p>Ezek a követelmények vizsgálata, teljesülése csak áttételesen olvashatók ki a megalapozó vizsgálatból és a stratégia tervezetéből. Így az érintett munkarészek, témakörök településrendezési megalapozottsága is hiányos. Ez az egyik terület, melyet a településrendezés során pótolni kell (ha most nem kerül a dokumentáció ezzel kiegészítésre).</p>	Az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.
b)	Mivel a megyei területrendezési terveket 2015. december 31-ig kell az OTrT rendelkezéseivel összhangba hozni, ezért a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az Mtv. átmeneti rendelkezéseket állapított meg. Ezeket az OTrT 31/B §-a tartalmazza. Ezen átmeneti rendelkezések vizsgálata, értelmezése és az ebből levont következtetések már a stratégia készítésekor figyelembe veendő. Ennek megfelelően a munkarész átdolgozandó, elsősorban a megyei térségi övezeti érintettség kapcsán, mivel ebbe a munkarészbe az átmeneti előírásokat még nem vezették át.	Az érintett munkarész az észrevételnek megfelelően átdolgozásra került.
c)	<p>Településrendezéssel összefüggő észrevételek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) A településrendezési eszközök készítése során lehet és kell is biztosítani a megyei területrendezési tervi követelmények helyi szabályozásba történő beépítését. Az egyes telkekhez fűződő építési előírások az egyes projektek hatósági engedélyezési eljárásaiban így már érvényesülni fognak. A területrendezési tervek ugyanis nem hozhatnak közvetlen telkekhez fűződő építési jogokat, követelményeket, azok a helyi építési szabályozáson keresztül érvényesülnek. Indokoltnak tartom a tervezett akciótervi ágazati fejlesztések érvényes helyi építési szabállyal, településszerkezeti tervvel való összhangjának vizsgálatát, a szükséges módosítások feltárását. Ennek kellő időben történő elvégzése jelentősen elősegíti az egyes projektek eredményes megvalósítását. A 2015. dec. 31. előtt induló projektek esetében ugyanis a hatósági engedélyezés vélhetően még a jelenleg érvényes helyi építési szabályzat alapján, eltérés esetén annak szükségszerű módosításával fog történni. A 2016.01.01 utáni módosítások lehetőségeit is javaslom átgondolni.</li> <li>(2) A hatályos településszerkezeti terv és leírás megállapításai fejezet a település fejlesztési koncepció elveit ismerteti. Az ezt követő javaslatok, koncepciók, fejlesztési teendők nem a településszerkezeti terv megállapításait tartalmazzák. A munkarész helyenként túllép a feladatán. Helyzetfeltárás helyett/mellett javaslatokat, sőt utalásokat ad a későbbi településtervezés felé. A településszerkezeti terv valós feladata az, hogy rögzíti a település térbeli kialakításával, terület felhasználásával, infrastruktúrájával kapcsolatos elképzeléseket, az épített és természeti környezet védelmét is figyelembe véve. Ennek kiértékelése azonban</li> </ol>	<p>Az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése, valamint a települési értékkataszter eklésítése az önkormányzat későbbi feladata.</p> <p>„A hatályos településszerkezeti terv és leírás megállapításai” c. fejezetet a többi, jelen megbízás keretében készülő ITS-sel összhangban, a munkát megrendelő Belügyminisztériummal egyeztetett részletes tematika alapján, annak megfelelő tartalommal készítettük, ezért az valóban helyenként túllép feladatán.</p> <p>Az érintett anyagrészt az észrevételnek megfelelően kiegészítjük a településszerkezet történeti kialakulásának leírásával, a telekstruktúra ismertetésével és az építmények vizsgálatával.</p>

	Állami főépítési vélemény	Válasz
	<p>hiányzik.</p> <p>(3) Területfelhasználás és telekstruktúra vizsgálata kevés tényleges adottságot tár fel, - inkább településszerkezeti – történeti ismertetést tartalmaz – mely telekszerkezeti rajzi munkarészek nélkül nem lehet teljes. Továbbá a településszerkezet történeti kialakulása szinte teljesen hiányzik. Telekstruktúra helyett településszerkezet egyes területeinek leírása szerepel itt.</p> <p>(4) Az építmények vizsgálata nem épületekről, hanem területekről szól, mely így nem teljesíti a tartalomtól elvárt szakmaiságot.</p> <p>(5) Az épített környezet konfliktusai fejezetet ki lehetne egészíteni további problémák vizsgálatával, pl. egymásra zavaró hatású területfelhasználások, egyes telkek beépítését korlátozó tényezők, utcaképi – esztétikai problémák, egyes telkek közterületi kapcsolatai hiánya, kilátás, rálátás akadályozása stb.</p> <p>(6) Az épített környezet értékei fejezetből az egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők feldolgozása hiányzik. E munkarész fotódokumentáció és értékkataszter nélkül nem lehet teljes.</p>	
d)	<p>A klíma, ill. klímaváltozás településrendezést érintő kérdéseivel nem foglalkoznak. A városi klímához, annak változásához alkalmazkodó településszerkezet a kompakt, de tagolt, egyben többközpontú településszerkezet. Ennek megfelelően:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a városszerkezetet tagolni kell beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és természetes átszellőzést biztosító zónákkal,</li> <li>• a légszennyező termelő tevékenységet optimalizálni kell a térszerkezetben,</li> <li>• a városi ill. azon kívüli utazási szükségletek mérséklésére kell törekedni, ill. a közösségi közlekedést indokolt előtérbe helyezni.</li> </ul> <p>Ezzel a településszerkezet alakító tényezővel alapvetően nem foglalkozik a vizsgálat. A kompakt, de tagolt városszerkezet klimatikus alapelveinek áttekintése után javaslom a centralizált egyközpontúság oldását a települési adottságok és lehetőségek függvényében.</p> <p>A klímatervezés történhet önálló tervezési folyamatként, de célszerűbb más városi tervezésbe integráltan végezni. Jelen esetben a településfejlesztési tervezés képviselheti a klímatervezés integrációjának megjelenését. Ha később készül, akkor is a településfejlesztési tervezési dokumentumokba történő integrálást javaslom.</p>	<p>A városi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 Levegőtminőség és védelme c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható.</p> <p>A városi klímát alapvetően a településméret, a településszerkezet, a beépítettség mértéke, a burkolt és a zöldterületek aránya, a belterületi zöldfelületek minősége, a légszennyező termelő tevékenységek elhelyezkedése, valamint a közlekedési által okozott környezetterhelés befolyásolja. A kisebb méretű városok esetében szakmailag többnyire nem indokolt és/vagy nem lehetséges többközpontú településszerkezet kialakítása. Ettől függetlenül a klímával foglalkozó fejezetek (Megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 és 2. fejezetei, valamint az ITS 3.2 fejezete) esetében kisebb pontosítások, kiegészítések történtek annak érdekében, hogy a terület nagyobb hangsúllyal megjelenjen a dokumentumokban.</p>
e)	<p>A településfejlesztés és területfejlesztés, valamint a településrendezés és a területrendezés összefüggései:</p> <p>A koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint területrendezési tervek figyelembe vételével kerülnek kidolgozásra.</p> <p>A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.</p> <p>A koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítésének módját a korábbi tervekre is figyelemmel kell meghatározni.</p> <p>A stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti terv figyelembevételével kerül kidolgozásra.</p> <p>A koncepció és a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül. Jelen esetben nem készül új településfejlesztési koncepció, a 2007-2013 időszak EU pályázati rendszeréhez igazító</p>	<p>A 314/2012 Kormányrendelet előírásainak megfelelően megtörtént az elkészült dokumentumok illeszkedésvizsgálata egyrészt a magasabb rendű koncepciók és programokhoz, másrészt a rendezési tervekhez is. Ellentmondás nem mutatható ki, illetve amennyiben a későbbiekben szükségessé válik a településrendezési terv módosítása, az a magasabb rendű programok és tervek figyelembevételével fog megtörténni.</p> <p>Az említett illeszkedési vizsgálatok az ITS 6.1 fejezetében megtalálhatók.</p>

Állami főépítési vélemény		Válasz
	<p>koncepcióval rendelkezik a város. A tartalmi összefüggés ezért vélhetően nem lehet teljes körű, illeszkedési hiányosságok lehetnek. Ezért ennek feltárása javasolt (pl. a jelenlegi területfejlesztési dokumentumokra tekintettel: OFTK, megyei koncepció, stb.)</p>	
e)	<p>A stratégia és a megalapozó vizsgálatok kiemelt célterülete a településrendezés (az ágazati szakpolitikák mellett), amely végső soron a helyi építési szabályozás céljait is megalapozza úgy, hogy az hatékony és időtálló (tehát ritkán, illetve tervezetten módosítandó) legyen. Ennek eléréséhez is fontos a jogosult településfejlesztő szakági településfejlesztő szükségességét, hogy az általuk készített vizsgálati munkarészek a településrendezésnél felhasználhatóak legyenek. Bár szakági településfejlesztők bevonása megtörténhetett (bár azokat szakértőknek nevezik), azonban az 1. pontban leírtak alapján a szakági munkarészek általában nem elég mélységűek a településrendezési eszközök megalapozására. A közreműködők köréből hiányoznak a településrendezési víziközmű, energiaközmű és hírközlési közmű tervezők. Ezért ezen vizsgálatok nem használhatók fel a településrendezés során! Továbbá fontos a közreműködő településfejlesztő és szakági tervezők tervezési jogosultságának feltüntetése.</p>	Lásd az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válaszokat.
e)	<p>A településrendezési eszközökkel való összhang biztosítására itt is felhívom a figyelmet annak érdekében, hogy a fejlesztési források lekérésének ilyen irányú akadálya ne legyen. A helyzetértékelő rész ezen pontját (3.1.3) a fentiek figyelembevételével indokolt kiegészíteni, jelenleg valódi lényegi megállapítást nem tartalmaz. Itt kellene felhívni a figyelmet a településrendezési eszközök módosításának, illetve új készítésének a szükségességére.</p>	A településrendezési eszközökkel való összhang biztosított, ennek érdekében a megalapozó vizsgálati dokumentum 3.1.3 fejezete is kiegészítésre került.
IV. Helyzetelemző munkarész	<p>Itt a megalapozó vizsgálat szerinti összes tényezőt kellene elemezni, egymásra hatásukat értékelni. Ennek csak részben tesz eleget a fejezet. Hiányzik olyan fontos vizsgált tényezők elemzése, mint a településhálózati összefüggések, a területrendezési tervekkel való kapcsolat, vagy a településrendezési előzmények. Ugyanakkor nagyon szükséges az épített környezet, és a városi klíma értékelése hiányzik, ezért a későbbi településrendezéshez nem ad kellő alapot. Az épített környezet elemzése során ki kellene térni a településszerkezetre, a településkarakterre, a helyi védelemre – ennek kapcsán az integrált értékvédelemben rejlő lehetőségekre –, a telekszerkezetre, a közterületekre, azok használatára stb. A városi klíma elemzésénél természetesen a településszerkezeti összefüggéseket kellene elemezni.</p>	<p>A városi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 Levegőtisztaság és védelme c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható.</p> <p>A helyzetelemző munkarész kiegészítésre került olyan mértékben, amely szükséges a stratégia megalapozásához. További kiegészítések a településrendezési eszközök módosítása során lesznek időszerűek.</p>
V. Összefoglalás	<p>A stratégia tervezete – elsősorban a megalapozó vizsgálatok – jelen állapotában erősebben ágazati (szakpolitikai) szemléletű és tartalmú, mely műfajából is adódhat, és kevésbé koncentrált a településrendezésre, annak hatékony és időtálló megalapozására. Ezért ezeket a későbbiekben pótolni kell (hatékonyság alatt a szabályozás által biztosított településképi harmóniát, a települési környezet minőségét, a szabályozás által elhárítható veszélyeket, károkat az érintettek számára elért meggyőző hatásokat, a területi adottságok optimális hasznosítását értem).</p>	<p>Az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúlyjal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.</p>

#### 4. melléklet: Munkacsoport egyeztetéseken, lakossági fórumon és honlapon keresztül beérkező vélemények és tervezői válaszok

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	Forgács József / Járműszerelevény Gyártó Zrt.	Kabay János u. 31.	info@jarmuzrt.hu	2015.04.01.	További fejlesztéseket terveznek a településen, amiket azonban hátráltat a megfelelő közműkapacitás hiánya. Jelenleg az Alkaloida Vegyészeti Gyáron keresztül jutnak hozzá a közművekhez, ami hosszú távon nem megoldás, közműfejlesztésekre, vonzó ipari területek kialakítására van szükség.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
2.	Nácsa Balázs / TISZATÉR Térségfejlesztési Társulás	Városháza tér 4.	nacsabalazs@tiszater.hu, 30/206-9148	2015.04.01.	A LEADER Egyesület vezetőjeként 2015-ben fő feladatuk a Helyi Vidékfejlesztési Program elkészítése. Kistérségi pályázatíró menedzsmentjükkal rendelkezésre állnak a helyi vállalkozásoknak, civileknek és intézményeknek, akikkel folyamatosan egyeztetik a konkrét fejlesztési javaslatokat.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel.
3.	Fülöp Attila / Szabadidős Programszervező Egyesület / Városi Televízió	Hősök u. 51.	a.fulop61@gmail.com, 30/336-4177	2015.04.01.	Az idegenforgalmi fejlesztések nehézségekbe ütköznek, melyek a helyi sajátosságok miatt is gátolják a turisztikai beruházásokat és rendezvényeket.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
4.	Csikós László / Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt	Ady Endre u. 8.	tiszavasvari@hbvsz.hu, 42/275-424	2015.04.01.	Szükséges az ipari területek tulajdonviszonyainak rendezése és a szükséges közműfejlesztések elvégzése. Az ezekhez szükséges engedélyezési eljárások is hosszú időt vesznek igénybe.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
5.	Lázár István / Művelődési Központ és Könyvtár	Szabadság tér 1.	talalkozasokhaza@gmail.com, 42/520-000	2015.04.01.	Az előző uniós ciklusban megvalósított beruházásoknak köszönhetően a város kulturális intézményei kellően fel lettek újítva, infrastrukturálisan megfelelő állapotban vannak. Fontos lenne viszont azokat tartalmilag erősíteni,	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sorszám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					a fenntartón keresztül megvalósított rendezvények, benyújtott pályázatok útján. A járási funkcióból adódó előnyöket sikerül jól kiaknázni a kultúra területén.	
6.	Dojcsákné Pásztor Erika / Tiszavasvári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat	Vasvári Pál u. 87.	szeszk@gmail.com, 42/520-118	2015.04.01.	A szociális intézmények infrastrukturális fejlesztése kiemelten fontos feladat. Több ellátás esetében csak ideiglenes működési engedéllyel rendelkeznek, elsősorban a fogyatékos ellátás működésében vannak nehézségek.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
7.	Dr. Groncsák Andrea / Városi Kincstár	Báthori u. 6.	kincstar@tizavasvar.hu, 42/520-052	2015.04.01.	Fontos a közösségi területek, zöldfelületek fejlesztése, kiemelten a szegregátumok területén. Az ott élők közösségbe való beilleszkedésének elősegítését különféle programokkal kell megvalósítani.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
8.	Gáll Antalné / Tiszavasvári Közéletképzési Nonprofit Kft.	Városháza tér 4.	kozetkeztetes@tizavasvari.hu, 42/520-553	2015.04.01.	Főbb távlati célkitűzéseik az általuk üzemeltetett konyhák felújítása, eszközbeszerzése, új főzőkonyha létesítése, az Ifjúsági Tábor fejlesztése, napelemes rendszerek telepítése, valamint a Dessewffy-kastély felújítása és hasznosítása.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
9.	Moravszki Zsoltné / Tiszavasvári Egyesített Óvodai Intézmény	Ifjúság u. 8.	ekaovoda@t-online.hu, 42/372-756	2015.04.01.	Szükséges az óvodai épületek felújítása, amit férőhelybővítés nélkül terveznek az adottságok miatt. Fontos lenne pályázati források bevonása. a megkezdett szakmai programok folytatására.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
10.	Simon István / Tiszavasvári Polgárörtség	Báthori u. 6.	<a href="mailto:polgarorseg.tizavasvari@gmail.hu">polgarorseg.tizavasvari@gmail.hu</a> , 20/919-1793	2015.04.01.	Bővíteni kell a településen a térfiygelő kamerarendszert, főleg az üdülőterületen. Annak üzemeltetésébe be kell vonni a szervezetét, mely számára gépjármű és eszközbeszerzés céljára is kellenének források.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
11.	Fejes László / Alkaloida Lombik Horgászegyesület	Kabay János u. 29.	<a href="mailto:fejes.laszlo@intrafox.hu">fejes.laszlo@intrafox.hu</a> , 30/515-0174	2015.05.27.	Új horgászto kialakítását tervezik, turisztikai célú szálláshely kialakításával és a szükséges közműfejlesztésekkel. Kérte ezek szerepeltetését a stratégiai dokumentumokban.	A tervezett projekteket beillesztettük a fejlesztési elképzelések közé.
12.	Csikós László / Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű	Ady Endre u. 8.	tizavasvari@hbvsz.hu, 42/275-424	2015.05.27.	A projektlistában Józsefháza ivóvízellátását célzó fejlesztést támogatja, a hidroglobusz	A hidroglobusz felújításának becsült keretét az észrevételnek megfelelően megemeltük. A



Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
	Szolgáltató Zrt				fejlesztésére tervezett összeget kevesli. Az Egyházerdő vasúti megállóhely áthelyezését nem tartja megvalósíthatónak, helyette inkább a Tiszalök-Debrecen vasúti nyomvonal korszerűsítését szorgalmazná Nem javasolja a Wienerberger téglagyárig a kerékpárút kiépítését, inkább a jelenlegi szakasz ésszerű bővítését javasolja.	közlekedésfejlesztési javaslatokkal az ITS szakági szakértője és az önkormányzat nem ért egyet.
13.	Nácsáné Dr. Kalán Eszter / Tiszavasvári Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat	Vasvári Pál u. 87.	szeszk@gmail.com, 42/520-118	2015.05.27.	A Búdi városrészen tervezett közösségi ház kialakítását javasolja kiegészíteni egy védőnői szolgálati vizsgálóhelyiséggel. Átgondolásra javasolja a fogyatékos személyek ellátásának fejlesztési irányait. Javasolta a megváltozott munkaképességűek szociális foglalkoztatásának elterjesztését	Az észrevételeknek megfelelően módosítottuk a tervezett fejlesztéseket.
14.	Görgei Henrietta			2015.06.22.	Az Üdülőterületről érkezettek nevében kérte több konkrét utca világításának, kikövezésének megoldását, belvízelvezető rendszer fejlesztését, kerékpárút kiépítését.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
15.	Gégény László	Pethe Ferenc u. 15.		2015.06.22.	Észrevételeket tett a nemrég megvalósult belterületi vízrendezési pályázattal kapcsolatban, aminek javasolta a folytatását, mivel még számos veszélyeztetett terület van a településen.	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.
16.	Szabó Krisztián képviselő	Egység u. 12.	szabokrisztianpsz@gmail.com, 70/373-6606	2015.06.22.	A dokumentumban a Wienerberger Téglagyár irányába tervezett kerékpárutat javasolja a városközpontig meghosszabbítani, illetve további szakaszbővítéseket is szükségesnek tart. Észrevételeket tett a tervezett gyalogátkelőhely és körforgalom létesítések terén. Érdeklődött, hogy a 4.1. „Akcióterületek kijelölése” alfejezetben miért nem szerepel külön a Belső-Szentmihály városrész.	A fejlesztési elképzelésekben szereplő kerékpárút-szakaszok és gyalogátkelőhelyek mellett további, hasonló létesítmények megvalósítását javasoljuk későbbi beruházási ütemekben tervezni, vagy szükség esetén az ITS következő felülvizsgálata, és a projektlista aktualizálása során beépíteni. Belső-Szentmihály esetében nem azonosítottunk olyan komplex városfejlesztési vagy társadalomfejlesztési igényt, illetve potenciált, ami indokolná a városrész

Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának partnerségi egyeztetése keretében érkezett vélemények						
Sor-szám	Név / Szervezet neve	Cím	Elérhetőség (e-mail, telefon)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
						akcióterületként történő kezelését. A kulcsprojektek, hálózatos és egyéb beavatkozások között ugyanakkor számos, ezt a területet érintő projekt szerepel.
17.	Katona János	Állomás u. 38.		2015.06.22.	<p>Javasolja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a Vásártér területén korcsolyapályaként használható terület kialakítását,</li> <li>- egyes utcák aszfaltozását és parkolóhelyek kiépítését, zárt belvízelvezető rendszer kialakítását,</li> <li>- az üdülőtelepen védett, körbekerített játszótér, illetve sportolásra alkalmas zárt terület kialakítását,</li> <li>- gyalogos-átkelőhely kialakítását és az orvosi rendelő épületének kiváltását új helyszínen.</li> </ul>	Tervezői szempontból módosítást nem igényel. A stratégiai célrendszer és a fejlesztési elképzelések tartalmazzák az észrevételben körülírt beavatkozásokat.